Die verfassungs-

und

staatsrechtliche Entwicklung Persiens

im 20. Jahrhundert.

Inaugural-Dissertation

zur

Erlangung der juristischen Doktorwürde

der

Rechts- und Staatswissenschaftlichen Fakultät
der Philipps-Universität zu Marburg

vorgelegt von

Fatollah Khan Djalali
aus Teheran (Persien).

Marburg 1934

Preibusch & Maak, Berlin SO 36, Skalitzer Straße 7

Berichterstatter: Professor D. Dr. Dr. Bredt,
Reichsminister a. D.

Als Dissertation von der Rechts- und Staatswissenschaftlichen
Fakultät angenommen am 21. Dezember 1934

R. UNIV.
BIBLIOTHEEK
LEIDEN

Den gefallenen

Revolutionären Iranern

zur Ehre

und

der jungen iranischen Generation

zur Mahnung

g e w i d m e t

Digitized by the Internet Archive
in 2026

https://archive.org/details/IA41554414_0069

Inhaltsverzeichnis.

Einleitung. Seite

1. Die Grenzen des persischen Reiches 11
2. Die Einteilung des Landes 14
3. Die Rasse 15
4. Die Nomadenstämme 17
5. Das Staatsoberhaupt und die Organe der Staatsverwaltung vor der Verfassung vom 31. Dezember 1906:
   a) Der Schah 20
   b) Der Großvezier und die Minister 23
   c) Die Generalgouverneure und Gouverneure 25
   d) Die Nomadenfürsten 26
6. Kurzer Ueberblick über die persische Geschichte bis 1900 27

Teil I. Die Anfänge der persischen Revolution.

Kapitel I. Nassereddin Schahs Reformpläne 39
Kapitel II. Die Tabakkonzession und Nassereddins Ermordung 42
Kapitel III. Mozaffar-ed-din-Schahs Herrschaft:
   1. Mozaffar-ed-dins Thronbesteigung. Der Großvezier Amin-o-Soltan und die russischen Anleihen 45
   2. Die Verfassungsbewegung und erstes Madjlis 49
   3. Inhalt der Verfassung vom 31. Dezember 1906 60

Teil II. Die persische Revolution von 1906 bis 1909.

Kapitel I. Mohammed Alis Herrschaft 63
Kapitel II. Inhalt des ergänzenden Verfassungsgesetzes vom 8. Oktober 1907 95
Kapitel III. Die Thronbesteigung des Ahmad Schah und das zweite Madjlis 100

Teil III. Persien bis zum Ausbruch des Weltkrieges.

Kapitel I. Die neue Regierung und das neue Parlament 103
Kapitel II. Persiens Zustand beim Ausbruch des Weltkrieges 118

Teil IV. Der Weltkrieg und seine Folgen für Persien.

Kapitel I. Wie sah die persische Neutralität aus? . . 121
Kapitel II. Der Weg zum englischen „Protektorat" . . . 130

Teil V. Der Wiederaufstieg.

Kapitel I. Vom Staatsstreich des 21. Februar 1921 bis zu Reza Khans Thronbesteigung 139
Kapitel II. Reza Schah Pahlavi und das neue Persien 153

Schrifttum.

Deutsch.

Bause, E.: Der arische Orient. Teubnerverlag 1910.

Brugsch, Dr. H.: Reise der Kgl. Preußischen Gesandtschaft nach Persien. Leipzig 1863.

— Im Lande der Sonne. Wanderungen in Persien. Berlin 1886.

Greenfield, Dr. James: Die Verfassung des persischen Staates. Berlin 1904.

Grothe, Hugo: Wanderungen in Persien: Erlebtes und Erschautes. Berlin 1910.

Hesse, Dr. Fritz: Persien, Entwicklung und Gegenwart. Berlin 1932.

Ibrahim Beg: Zustände im heutigen Persien (übersetzt von Dr. Schulz). Leipzig 1903.

Jäger, Prof. Th.: Persien und die persische Frage. Weimar 1916.

Justi, F.: Geschichte des alten Persien. Berlin 1879.

Krahmer: Die Beziehungen Rußlands zu Persien (Rußland in Asien, Bd. 6). Leipzig 1903.

Kremer, A. v.: Kulturgeschichte des Orients unter den Kalifen. Wien 1875—1877.

Litten, Wilh.: Persien. Von der „Pénétration pacifique" zum „Protektorat". Leipzig 1920.

— Wer hat die persische Neutralität verletzt? Berlin 1920.

— Persische Flitterwochen. Berlin 1925.

Nöldeke, Th.: Geschichte der Perser und Araber zur Zeit der Sassaniden (aus dem Arabischen Tabari übersetzt). Leiden 1879.

— Aufsätze zur persischen Geschichte. Leipzig 1887.

Polak, Dr. J. E.: Persien, das Land und seine Bewohner. Leipzig 1865.

Spiegel: Eran, das Land zwischen Indus und Tigris. 1863.

Englisch.

Aitchison, C. W.: A collection of treaties engagements and sanads realing to India and neighbouring countries (Vol. X containing the treaties etc. relating to Persia and the Persian Gulf). Calcutta 1892.

Balfour, James M.: Recent Happenings in Persia. London 1922.

Benjamin, Samuel: Persia and the Persians. London 1887.
Browne, Edward G.: The Persian Revolution of 1905—1909. Cambridge 1910.
— A brief narrative of recent events in Persia. London 1909.
— The reign of terror at Tabriz. Englands responsibility. Manchester 1912.
— The press and poetry of modern Persia. Cambridge 1914.
— The Persian constitutional movement. London 1918.
Cresson, William P.: Persia, the Awaking East. London 1908.
Curzon, Hon. G.: Persia and the Persian Question. London 1892.
Dickson, W. E. R.: East Persia, A Backwater of the great War. London 1924.
Gordon, Sir T. E.: Persia Revisited. London 1896.
Harding, Sir Arthur: A diplomatist in the East. London 1928.
Hertslet, Sir E.: Treaties etc. concluded between Great Britain and Persia, and between Persia and other foreign powers, wholly or partially in force on the 1st April 1891. London 1891.
Jackson, A. V. W.: Persia past and present: a book of travel and research. New York 1906.
Malcolm, Sir J.: History of Persia. London 1815.
Markham, C. R.: A General Sketch of the History of Persia. London 1874.
Millispaugh, A. G.: The American task in Persia. New York 1925.
Sheean, V.: The New Persia. New York 1927.
Shuster, W. Morgan: The Strangling of Persia, Story of the European Diplomacy and Oriental intrigue that resulted in the denationalization of twelve million Mohammedans. New York 1920.
Sykes, Sir Percy: A History of Persia. London 1930.
Walston, R. Grant: A History of Persia, from the biginning of the nineteenth Century to the Year 1858. London 1866.
Wilson, Sir Arnold T.: Persia. (The modern World.) London 1932.

Französisch.

Afschar, Mahmoud: La Politique européenne en Perse. Berlin 1921.
Back de Surany, Adolphe: Essai sur la constitution persane. Paris 1914.
Berard, Victor: Révolution de la Perse. Paris 1910.
Chardin: Voyages en Perse et autres lieux de l'Orient. Paris 1811.
Demorgany, G.: Essai de réformes et d'enseignement administratifs en Perse. Paris 1915.
Feuvrier, Dr.: Trois ans à la Cour de Perse. Paris 1899.
Goubineau: Trois ans en Asie. Paris 1923.
Sadjady, Mohamed: Les principes du Régime parlementaire et leur application en Perse. Paris 1933.
Siassi, Ali A'kbar: La Perse en contact de l'Occident. Paris 1931.

Persisch.

Asadabadi, Lutfollah: Seyed Djemalud-Afghani. Veröffentlichungen von Iranschähr. Nr. 13. Berlin 1926.

Ettemad-es-Saltaneh (Mohamed-Hossein): El-muasir-vel-asar. Teheran 1306 d. Hedj.

— Mirat-el-Buldan. Bd. I. Teheran 1301 d. Hedj. Bd. II. Teheran 1302 d. Hedj. Bd. III. Teheran 1303 d. Hedj.

— Salnameh. Teheran 1294 d. Hedj.

— Montazimi-Nasserie. Bd. I. Teheran 1298 d. Hedj. Bd. II. Teheran 1299 d. Hedj. Bd. III. Teheran 1300 d. Hedj.

Djafar Khan: Hequaiq-el-Achbare Nasserie (Geschichte der Kadjaren in zwei Bänden). Teheran 1284 d. Hedj.

Gahremani, Scharafedin Mirza: Hokumate Tesar wa Mohammed Ali Mirza. (Uebersetzt aus dem Russischen von N. P. Mamontoff.) Teheran 1309 d. Hedj.

Iranschähr, H. K.: Tadjaliate Ruhe Irani dar Adware Tarichi. (Manifestation des iranischen Geistes in den Kreisläufen der Geschichte.) Berlin 1342 d. Hedj.

— Cheikh Mohammed Khiabani. Veröffentlichungen von Iranschähr, Nr. 14. Berlin 1926.

Mohammed Ibrahim: Agdl-el-lali (Geschichte der Regierung Nasseredin Schah. Teheran 1276 d. Hedj.

Pirnia, Hassan (Moschir-ed-douleh): Irane Bastan (Das alte Persien). Teheran 1306 d. Hedj.

Italienisch.

Lorini, E.: La Persia economica contemporea e la sua questione montaria. Rom 1900.

Quellen und Zeitschriften.

Englische Blaubücher.
Englische Weißbücher.
Mitteilungen der Deutsch-Persischen Gesellschaft.
Die Veröffentlichungen der „The Persia Society", London.
Der neue Orient.
Die Artikel über Persien in der „Encyclopaedia Britanica".
Bulletin de l'Union franco-persane.
Revue du Monde musulman.
Bulletin du Comité de l'Asie française.
Correspondance d'Orient.
Revue politique et Parlementaire.
Questions diplomatiques et coloniales.
Deutsche, französische, englische und
persische Tageszeitungen.

Einleitung.

1. Die Grenzen des persischen Reiches.

Persiens Grenzen haben sich während der Jahrhunderte sehr viel geändert. Das heutige Persien kann sich keinesfalls mit dem altpersischen Reich vergleichen. Die persischen Grenzen sind in ihrer heutigen Gestalt noch ziemlich jung. Nur die Südgrenze, die vom Persischen Golf gebildet wird, hat sich durch Jahrhunderte erhalten. Die Grenzen Persiens sind hauptsächlich unter der Herrschaft von Kadjaren und zum Teil während der Herrschaft von Reza Schah Pahlavi durch Verträge mit den Nachbarstaaten festgesetzt worden.

Persien wird im Norden von Transkaspien, dem kaspischen Meere und Russisch-Turkestan begrenzt. Durch Art. 3 und 5 des Turkamatschaier Vertrags (v. 22. Februar 1828)[1]) mußte Persien zugunsten Rußlands auf Georgien, welches Jahrhunderte hindurch zum mittelpersischen Reich gehört hatte, verzichten. Eine lange Strecke bildet der Strom Äras (Araxas) die Grenzlinie. Das Kaspische Meer, als größtes Binnenmeer der Welt bekannt, ist von drei Seiten von russischem Staatsgebiet umschlossen. Die südliche Breite des Meeres bespült persischen Boden. Nach Osten zu bildet zum Teil der Atrek-Fluß die natürliche Grenze, und weiter nach Osten zu die Städte Lutfabad, Serachs und Surabad. Diese Grenze entstand durch die persischen transkaspischen Eroberungen des Zaren. Im Jahre 1881 wurde durch die Akhal-Khorassan-Grenzkommission[2]) diese Grenze bestätigt. Da im Norden die Flüsse Äras und Atrek die Grenze bilden, wäre Persien völkerrechtlich entsprechend dem Umfang seiner Küstenstrecke Teileigentümer des Kaspischen Meeres. Zwischen den

1) Hertslet, Sir E.: Treaties etc. concluded between Great Britain and Persia and between Persia and other foreign powers, wholly or partially in force on the 1th April 1891, London 1891, S. 120.

2) Hertslet, a. a. O. S. 133.

Mündungen der beiden Flüsse müßte man eine gerade Linie ziehen. Der nördliche Teil gehört Rußland, und der südlich der Linie liegende Persien. Während Nadir Schah (1736—1747) in Persien regierte, hatte er den Plan, eine Kriegsflotte auf dem Kaspischen Meere einzurichten. Jedoch erlebte er die Verwirklichung dieses Gedankens nicht mehr, und nach seinem Tode geriet auch dieser geniale Gedanke wie viele andere in Vergessenheit. Vor dieser Zeit befürchtete Rußland immer, daß ein anderer Herrscher in Persien sich mit der Errichtung einer Kriegsflotte befassen könnte. Nach dem ersten russisch-persischen Krieg (1804—1813), welcher mit einer Niederlage Persiens endete, nahm Rußland die Gelegenheit wahr und sicherte sich im Art. 5 des Gulistaner Friedensvertrages von 1813 das ausschließliche Recht der Herrschaft der Kriegsflagge auf dem Kaspischen Meer. Die persischen Handelsschiffe behielten dagegen „nach früherem Gebrauch das Recht, das Kaspische Meer zu befahren und an dem russischen Ufer anzulegen unter der Bedingung, daß sie bei Schiffsbrüchen freundschaftliche Hilfe leisteten". Nach der zweiten Niederlage Persiens im zweiten russisch-persischen Krieg (1826—1828), der mit dem Turkamantschaier Vertrag (22. Februar 1828) endete, wurde im Art. 8 diese Klausel bestätigt. Diese Einschränkung, welche ein militärisches Staatsservitut darstellte, dauerte bis zum Jahre 1921. Nach der Staatsumwälzung in Rußland wurde am 26. Februar 1921 der Moskauer Vertrag zwischen Rußland und Persien unterzeichnet. In diesem Vertrag wurden alle wichtigen Angelegenheiten zwischen Rußland und Persien geregelt. Nach Art. 3 werden die Grenzen, welche im Jahre 1881 durch die Akhal-Khorassan-Grenzkommission bestimmt worden waren, bestätigt. Rußland verzichtete zugunsten Persiens auf die Insel Aschurade und alle anderen Inseln, die an der Küste von Asterabad liegen. Außerdem wird bestimmt, daß beide Parteien die Nutznießung zu gleichem Rechte am Atrek-Fluß haben sollen. Im Art. 11 dieses Vertrages wird Art. 8 des Turkamantschaier Vertrages außer Kraft gesetzt und es wird bestimmt, daß beiden Staaten die gleichen Rechte auf dem Kaspischen Meer zustehen. Jedoch hat Persien bis jetzt von seinem Rechte keinen Gebrauch gemacht. Wir besitzen weder eine Kriegsflotte, noch treiben wir eine Handelsschiffahrt auf dem Kaspischen Meere.

Im Osten grenzt Persien an Afghanistan und Belutschistan. Im englisch-persischen Friedensvertrag, der am 16. März 1857 in Paris unterzeichnet wurde, mußte Persien auf Afghanistan verzichten und dessen Unabhängigkeit anerkennen. Die Grenze zwischen Afghanistan und Persien konnte nicht gleich geregelt werden, weil die Engländer zu dieser Zeit mit der Niederschlagung des Aufstandes in Indien beschäftigt waren. Im nördlichen Teil der persisch-afghanischen Grenze gab es dauernd Grenz-

streitigkeiten, bis im Jahre 1888 General Mc.Lean den beiden Staaten einen Plan vorschlug, der von ihnen angenommen wurde[3]). Seine Bestätigung erfolgte aber erst im Jahre 1891. Weiter nach Süden bis Kuhi-Maleksiah, wo Belutschistan anfängt, ist die Grenze im Jahre 1872 von beiden Parteien bestätigt worden. Der Plan wurde vom britischen Kommissionär Sir Goldsmid entworfen und den Parteien zur Entscheidung vorgelegt[4]). Von Kuhi-Maleksiah bis Grattar erstreckt sich die Grenze zwischen Persien und Britisch-Belutschistan. Dieser Grenzplan wurde ebenfalls vom britischen Kommissionär Sir Goldsmid vorbereitet und im Jahre 1871 von Persien akzeptiert[5]). Da in diesem Plan nicht alle Orte genannt waren, kam es im Jahre 1896 zu einer Revision, die von einer persisch-englischen Kommission vorgenommen wurde.

Im Süden wird Persien durch das arabische Meer, den Golf von Oman und den Persischen Golf begrenzt. Diese natürliche Grenze ist die einzige, die sich in Jahrtausenden nicht geändert hat. Es bestehen aber Streitigkeiten zwischen Persien und England wegen der Bahrain-Insel. Diese Insel ist von jeher persisch gewesen. In der letzten Zeit will England sie okkupieren. Die Frage ist immer noch nicht gelöst, und es bedarf eines Vertrages, in dem das Eigentum des persischen Staates anerkannt wird.

Die westlichen Grenzen Persiens stammen in großen Zügen aus dem 17. Jahrhundert. Nach dem Vertrag von 1639 trat Persien Bagdad, Bassra, Badraya an die Pforte ab. Im Jahre 1746 wurden die Grenzen wieder bestätigt. Der Erzerumer Friedensvertrag von 1823[6]) erklärte in bezug auf die Grenzen den türkisch-persischen Vertrag vom Jahre 1746 für gültig. Diese Verträge hinderten aber nicht, daß täglich Grenzstreitigkeiten vorkamen. Nun mischten sich Rußland und England ein, und es wurde eine gemischte Grenzkommission, bestehend aus Persern, Türken, Engländern und Russen, bestellt. Diese arbeiteten drei Jahre in Erzerum, und das Ergebnis war, daß im Jahre 1847 ein Grenzregulierungsvertrag in Erzerum zustande kam. Hierdurch fiel ein Teil der Provinz Zohab, die östlichen Ufer des Schatt-ol-Arab mit dem Hafen Mohamera an Persien. Die Türken bekamen den westlichen Teil des Zohab mit der Stadt Suleimanieh.

Der Erzerumer Vertrag konnte aber ebenfalls nicht die Grenzstreitigkeiten beilegen. Es muß hinzugefügt werden, daß sich an

---

3) C. E. Aitchison: A collection of treaties etc., App. Nr. 22.

4) Hertslet, a. a. O. S. 63.

5) Curzon, Hon. G.: Persia and the Persian Question. Bd. 2, S. 255, 264. Hertslet, a. a. O. S. 105/106.

6) Hertslet, a. a. O. S. 163.

der persischen Grenze die Nomadenstämme der Luren und Kurden ansiedelten, die sich um die Grenze wenig kümmerten. Diese Grenzstreitigkeiten hatten oft schwere Folgen, aber endlich konnten sie unter der Herrschaft des Reza Schah Pahlavi beseitigt und die Grenzen durch einen neuen Vertrag festgesetzt werden.

2. Die Einteilung des Landes.

Persien zerfällt in Provinzen. Die großen und wichtigen, an deren Spitze ein Statthalter (Farmanfarma, Wali) steht, werden Ajalat, und die kleineren, an deren Spitze ein Gouverneur steht, werden Valajat genannt. Diese Provinzen zerfallen wieder in Regierungsbezirke, die Mahal oder Boluk genannt werden. Die Einteilung des Landes in seinen heutigen Zustand ist eine historische. Man findet neben Provinzen, wie Fars oder Azerbajedjan, die 60 bis 70 Städte und Dörfer zählen, Provinzen, die kaum 10 bis 15 Städte und Dörfer zählen können. Es gibt auch Städte, die als Provinz behandelt und von einem Gouverneur regiert werden. Die vier großen Provinzen, an deren Spitze ein Generalgouverneur (Farmanfarma oder Wali) steht, sind folgende:

1. Azerbajedjan mit der Hauptstadt Täbris. Während der Khadjaren-Dynastie war hier immer die Residenz des Kronprinzen. Seit 1932 ist diese Provinz wegen ihrer großen Bedeutung in zwei Teile geteilt worden und hat seitdem zwei Generalgouverneure. Der eine Teil, östlicher Azerbajedjan genannt, hat die frühere Hauptstadt Täbris beibehalten. Der andere Teil, westlicher Azerbajedjan genannt, hat Rezaije als Hauptstadt bekommen. Die Schahsavan-Stämme leben im Nordosten dieser Provinz.

2. Khorassan mit der heiligen Hauptstadt Mesched. Mesched hat 65 000 Einwohner und ist als schiitischer Wallfahrtsort (Margad Hazrate Imam Reza, 8. Imam) sehr bekannt. Sie weist eine rege Teppich- und Seidenindustrie auf. In Khorassan lebt der Schadullu-Stamm.

3. Fars hat die Dichter- und Rosenstadt als Hauptstadt, sie liegt 1580 m über dem Meere und zählt 30 000 Einwohner. Die von persischen Dichtern, wie Hafis und Sadi, viel gepriesene Stadt liefert Silberwaren, Intarsienarbeiten, in Elfenbein und Holz, Glas und Ton. Sie war und ist die Stadt der Künstler.

In Fars sind Araber und Kaschgaji-Stämme seßhaft.

4. Kirman und Belutschistan mit der Hauptstadt Kirman. Diese hat 35 000 Einwohner und ist berühmt durch ihre Teppichindustrie, ihre Schals und Stickarbeiten.

Die kleineren, aber keinesfalls unwichtigen Provinzen, an deren Spitze ein Gouverneur (Hakem) steht, sind:

Lurestan mit der Hauptstadt Borudjerd,
Arabestan mit der Hauptstadt Schuschtar,
Kurdestan mit der Hauptstadt Sandadj,
Khusestan mit der Hauptstadt Ahvaz,
Gilan mit der Hauptstadt Rescht,
Mazendaran mit der Hauptstadt Sari,
Chamse mit der Hauptstadt Sandjan.
Die südlichen Häfen mit der Hauptstadt Buschir.

Ferner bilden eine Anzahl von größeren und kleineren Städten eigene Regierungsbezirke. Als solche sind zu nennen:

Teheran
(Hauptstadt des Reiches und Residenz des Schah)

Isfahan
Jezd
Hamedan
Qum
Kermanschah
Quasvin
Kaschan
Irak
Malajer
Golpajegan
Schahrud
Garus
Khar
Semnan
Nahawand
Semnan und Damgan
Demavand
Firuskuh
Natanz
Saveh
Djuschegan
Mahalad
Asadabad
Talegan
Tarun
Kämaräh
Kangavar.

3. Die Rasse[7]).

Persien heißt auf Persisch Iran. In der Geographie wird über das Hochland von Iran gesprochen. Der Landschaftsname „Iran", früher „Eran", bedeutet das „Arierland". Wir Iranier gebrauchen den Ausdruck Arier nicht im Gegensatz zum Judentum, wie es nach der nationalsozialistischen Revolution in Deutschland geschieht, sondern wir verknüpfen arisch mit der edlen Herkunft. Man kann auf den Inschriften des großen Perserkönigs Darius I. folgende Sätze lesen[8]):

„Ich (bin) Darajewusch der große König, König der Könige, König der Länder aller Stämme, König dieser großen Erde auch

7) Nationalsozialistische Monatshefte, 5. Jahrgang, Heft 47, S. 97 ff.: „Iran und Zarathustra" von Dr. Wolfgang Schultz, Görlitz.
8) a. a. O. S. 107.

fernerhin, des Wischtaspa Sohn, der Hachamanisch-Sproß, ein Perser, Sohn eines Persers, ein Arier von arischem Samen."

Das Wort Samen bedeutet Lichtfunke. Nach allgemeiner arischer Auffassung ist die Sonne eine flüssige Form des Himmelfeuers. Der Ausdruck Arier galt auch bei den alten Germanen als ‚edel'. Das beweist der Name des Fürsten der Sueden, Ariovistus, d. h. aus arischem Samen.

Das Arier-Land, das einst viel für die Geistes- und Sittengeschichte der ganzen Menschheit tat, blieb nicht ohne Gefahren. Zum Teil brachten Eroberer fremdes Blut nach Persien, zum Teil durchsetzten gewaltige Horden von Einwanderern das Iranier-Element mit ausländischen Bestandteilen. Die Volkswelle, die über das Arierland hinflutete, war arabischen, mongolischen und tartarischen Ursprungs. Zuerst kamen von Osten zentralasiatische Reiterscharen in das Land Zarathustras, wo die Lehre herrschte: Wahrhaft denken, die Wahrheit sprechen und wahrhaft handeln.

Im 6. Jahrhundert eroberte Omar Persien und brachte uns den Islam. Die Perser wurden mit Gewalt gezwungen, den ihrem Wesen artfremden Islam anzunehmen. Die Araber, die nichts als ihren fanatischen Glauben kannten, vernichteten alles, was an nationaler persischer Kultur unter den Sassaniden geschaffen worden war. Diese Zwangsbekehrung hat bei uns Persern erstickend und verdrängend gewirkt. Der seelische Druck machte aus dem lebensfrohen und lebensbejahenden Perser einen Menschen, der lieber über lebensphilosophische und religiöse Fragen nachdenkt, als mit der heutigen Technik und Zivilsation Schritt zu halten.

Trotz allem zeigten sie ihre Stärke, indem sie den schiitischen Glauben im Gegensatz zur sunitischen Lehre einführten[9]). Im Lauf der Jahrhunderte legten die nach Persien eingewanderten Araber ihre Sitten und Gebräuche ab und nahmen persische Kultur an. So wurde der Schiitismus zu einer national-persischen Religion. Hierdurch wurden zu häufige Blutmischungen verhindert. Es entstand eine persisch-arabische Kultur, die als die höchste Blüte des Islams zu gelten hat.

Nach der Eroberung Persiens durch die Araber und die Einführung des Schiitismus blühten die Städte des östlichen Kalifats wieder auf, und alles, was die Araber verwüstet hatten, wurde wieder hergestellt. Durch diese Reichtümer wurden die Steppenbewohner Zentralasiens angelockt. Vom 11. Jahrhundert ab zogen große Schwärme von ihnen nach Iran, um sich hier eine neue

9) Iranschähr, H. K.: Manifestation des iranischen Geistes in den Kreisläufen der Geschichte. Veröffentlichungen von Iranschähr, Nr. 3, Berlin, 1342 d. Hedj., S. 51.

Heimat zu suchen. Im 12. Jahrhundert kam es zu mehreren Kriegszügen der weltgewaltigen Mongolen Dschangis und Halaku, die die Vernichtung seitens der Araber in den Schatten stellten. Sie verwüsteten das Land derartig, daß es sich bis heute noch nicht wieder aufrichten konnte. Der Mongole Taimurlang (Taimur, der Lahme) verpflanzte ungeheure Mongolenhorden auf persischen Boden. Sie besaßen jedoch nicht die Kraft, sich dauernd als Herrscher und Herren dort zu halten. Sie nahmen zwar den Islam an, wurden aber später völlig aufgelöst.

Als im 15. Jahrhundert wieder die national-persische Dynastie der Sassaniden zur Herrschaft kam, war fast keine Spur der Mongolenhorden mehr in Persien zu sehen. Heute findet man nur in der Khorassaner Gegend noch einige mongolische Ueberbleibsel.

Persien ist heute überwiegend von einer arischen Rasse bevölkert. Bei der Behandlung der Nomadenstämme werden wir sehen, daß einzelne sich völlig reinrassig erhalten haben. Die Einmischung der fremden Rasse hat trotz ihrer Stärke nicht vermocht, die Urrasse zu verdrängen. Der Hauptstamm der persischen Bevölkerung sind heute Nachkommen der iranischen Stämme. Somit bleibt Persien das Land der Arier.

4. Die Nomadenstämme.

Die Nomadenstämme bedürfen einer besonderen Behandlung, weil sie von jeher in der persischen Geschichte eine Rolle gespielt haben. Wie wir in den folgenden Kapiteln sehen werden, hat der südöstliche Nomadenstamm der Bachtiaren während der Revolution von 1906—1909 Teheran erobert und sich den revolutionären Persern angeschlossen. Außerdem zählen die nomadisierenden Stämme Persiens ungefähr 4 Millionen Seelen, also $^1/_4$ des ganzen persischen Volkes.

Es ist durch die Natur des Hochlandes von Iran bedingt, daß die Hauptbevölkerung Persiens aus Nomaden besteht. Infolge Wasserarmut fehlt es in Persien an fruchtbarem Boden. Im Frühjahr sind die Steppen in den Hochebenen ertragreich. So ziehen die Nomaden in das Gebirge und bleiben auch während des Sommers dort, weil es da kühler ist. Während des Winters dagegen suchen sie wieder die heißen Niederungen auf, die geschützt sind. Die spärlich bevölkerten Flächen Persiens begünstigen diese Art von Leben; denn Persien ist dreimal so groß wie Deutschland. Jene Stämme fühlen sich frei, deshalb ziehen sie von Landschaft zu Landschaft.

Diese Stämme sind entweder Ganz- oder Halbnomaden. Die Ganznomaden besitzen keine Häuser. Sie leben in Zelten, die

sie im Sommer auf den kühleren Höhen der Gebirge und im Winter in den wärmeren Tälern aufschlagen. Die warmen Niederungen werden Garmsir oder Gischlag, die kühleren Höhen Jelag genannt. Die Ganznomaden betrachten den Landbau als eine Beschäftigung, die ihrer nicht würdig ist. Sie beschäftigen sich mit Viehzucht und Raub.

Die Halbnomaden dagegen bauen sich Häuser und sind seßhaft. Sie treiben Ackerbau als Nebenbeschäftigung, d. h. sie lassen das Korn von ihren Knechten anbauen. Im Sommer ziehen sie mit ihren Herden in die Gebirge. Während des Winters kehren sie in ihre Häuser, die im Tal liegen, zurück.

Jeder Nomadenstamm hat seinen Stammesfürsten. Die Stammesfürsten waren bis vor kurzem ziemlich unabhängig. Durch ihre Tapferkeit und nationale Stammeszugehörigkeit verweigerten sie den Gehorsam der Zentralregierung. Sie zahlten keinerlei Steuern. Der Stammesfürst sandte dem Schah jährlich ein Geschenk, das einem Jahrestribut gleichkam. Sie bildeten manchmal einen Unsicherheitsfaktor des Landes. Es ist oft vorgekommen, daß sie gegen das gut organisierte Heer der Zentralregierung gekämpft und es besiegt haben. Nach dem Weltkrieg hat die Zentralregierung viele Kämpfe gegen sie geführt, um sie unter Botmäßigkeit der Zentralgewalt in Teheran zu bringen. Heute sind sie fast alle entwaffnet, und ihre Stammesfürsten sind zum Teil als Offiziere in Teheran. Bis vor kurzem war Sardar Asad, der Führer der Bachtiaren, der persische Kriegsminister. Die persische Regierung unter Reza Schah Pahlavi hat seit 1925 versucht, die Nomaden seßhaft zu machen. Dies ist auch zum großen Teil gelungen. Man will auch einzelne Stämme in andere Gegenden ansiedeln, damit sie mehr mit den Stadtbewohnern in Berührung kommen und andere Lebensweisen kennen lernen. Dieser Plan ist zwar wünschenswert, aber es besteht die Gefahr, daß diese tapferen, beweglichen und wahrhaften Menschen der Gebirge durch die schlaffen und demoralisierenden Stadtbewohner verweichlicht werden.

Die wichtigsten persischen Nomadenstämme sind folgende:

1. Im Nordwesten von Persien sind die K u r d e n ansässig. Sie dienen seit Abbas dem Großen dort als Grenzwache. Sie sprechen einen Dialekt, welcher indo-germanisch zu sein scheint. Ein Teil von ihnen wohnt in der Türkei. Da für sie die Landesgrenze keine Rolle spielt, so ziehen sie öfter hin und her. Deshalb geben sie Grund zu Grenzstreitigkeiten zwischen Persien und der Türkei. Sie sind sehr kriegerisch und führen oft unter sich Kriege, da sie verschiedene Stämme bilden. Die Regierung von Reza Schah hat sie nun endlich seßhaft gemacht, und seit

dem letzten Grenzvertrag mit der Türkei sind die Streitigkeiten beseitigt.

2. Im Süden Persiens befinden sich die Bachtiaren. Sie sind der größte südpersische Stamm. Sie sind arischen Ursprungs und sehr tapfer und kriegstüchtig. Seit der persischen Revolution wohnen ihre Stammesfürsten in Teheran und erfreuen sich eines hohen Ansehens bei der Bevölkerung. Ihre Stammesoberhäupter sind die reichsten aller Nomadenstämme. Da sich die persischen Petroleumfelder in ihren Gebieten befinden und sie daran beteiligt sind, bekommen die Stammesführer jährlich Prozente von der Gesellschaft. Leider haben ihre Stammesfürsten durch ihren langjährigen Aufenthalt in Teheran die Untugenden der Teheraner angenommen und sind deshalb bei ihrem eigenen Stamm unbeliebt geworden.

3. Neben Bachtiaren befinden sich in Luristan im südwestlichen Persien der Nomadenstamm der Luren, die als reinste Arier genannt werden können. Sie sind ein kriegerisch veranlagtes Nomadenvolk. Sie treiben hauptsächlich Viehzucht. Mit den Türken standen sie früher dauernd auf gespanntem Fuße. Erst in den letzten Jahren konnte die Zentralregierung sie unterwerfen und zum Gehorsam bringen.

4. Im Süden spielen die durch Einwanderung nach Persien gelangten Araber eine wichtige Rolle. Die teils aus den Gebieten des Persischen Golfes, teils aus Süd- und Mittelarabien stammenden Fremdlinge sind Halbnomaden und leben von Ackerbau und hauptsächlich Viehzucht. Ihr Stammesfürst Scheich von Mohammera wurde 1925 unterworfen und lebt seitdem als Geisel in Teheran.

5. Südlich und östlich von Isfahan befinden sich die Kaschgais. Sie haben in letzter Zeit ihre Bedeutung verloren. Im Jahre 1928 sind sie nach einem Aufstand unterworfen und entwaffnet worden.

6. In der Provinz Khorassan sind die in Persien bekannten Pferdezüchter, Turkamannen, ansässig.

Schließlich sind noch Afghanen und Beludschen an der afghanisch-persischen Grenze zu nennen, die verhältnismäßig friedlich leben.

Die Regierung des Reza Schah will die Nomadenstämme seßhaft machen und sie ansiedeln lassen. Es sind viele Schulen für sie gegründet, und es ist vorauszusehen, daß es nach einigen Generationen keine Nomaden mehr in Persien gibt.

5. Das Staatsoberhaupt und die Organe der Staatsverwaltung vor der Verfassung vom 31. Dezember 1906.

a) Der Schah.

Die Herrscher Persiens werden Schah-an-Schah genannt. Dieser Titel stammt von dem persischen Nationalhelden Darius der Große her, der mit Berechtigung sich damals „König der Könige" nannte. Das Wort „Schah" kann weder mit Kaiser noch mit König übersetzt werden. Im diplomatischen Verkehr heißt es: „Seine Majestät Schah von Persien" oder „S. M. le Schah".

Die Macht des Schahs hat sich im Laufe der Jahrhunderte gewandelt. Bei der Gründung der Sassanidendynastie in Persien (224 n. Chr.) galt die Lehre des persischen Propheten Zarathustra als die national-persische Religion.

Zu dieser Zeit wurden die Herrscher für göttliche Wesen gehalten, die Ormuzd gesandt hatte, um das Volk zu schützen. Sie galten als die obersten Priester und wurden von der Geistlichkeit mit Rat und Tat unterstützt. Alles, was der Schah tat, war heilig, und es war eine religiöse Pflicht, dem Herrscher zu gehorchen. Hieraus entwickelte sich die Tradition, daß nur derjenige Schah von Persien werden konnte, welcher aus dem edlen Geschlechte der Sassaniden stammte.

Der Herrscher war absolut, aber an die Gesetze des Zarathustra gebunden. Die Kenntnis der religiösen Gesetze war eine Pflicht des Herrschers, und die Priester unterstützten ihn bei deren Anwendung und Auslegung. Man kannte damals keine Dreiteilung der Gewalten, und deshalb lag alles in den Händen des Schah. Die Geschichte zeigt uns, daß die Sassanidenherrscher mild und gerecht herrschten und das Vertrauen und den Gehorsam des Volkes voll und ganz verdienten.

Nach dem Tode des letzten Sassanidenherrschers, Jazdegerd III., brachte der Islam seine Staatslehren nach Persien. Der Islam verneint die göttliche Natur des Herrschers. Nach der islamischen Lehre sind die Kalifen Nachfolger des Propheten und zur Herrschaft berechtigt. Nach dem Tode Mohammeds kam schon die Spaltung zwischen Schiitismus und Sunitismus. Durch die Imamlehre des Schiitismus wurde der Herrscher des Landes als ein Usurpator betrachtet. Ein gläubiger Schiit durfte die Staatsgewalt nicht anerkennen. Das Volk wurde durch die Geistlichkeit darüber aufgeklärt, daß der 12. Imam im Geheimen herrsche und daß sie dem Schah keinen Gehorsam schuldig wären. Bis zur heutigen Zeit betrachtet ein streng religiöser Perser die Steuerzahlung als eine Sünde. Nur gezwungen zahlt er seine Steuern, weil nach seiner Meinung Erpressung vorliegt und er nicht gesündigt hat.

Als Schah Ismail im Jahre 1502 die Saffavidendynastie gründete, machte er den Schiitismus zur Staatsreligion. Die Saffaviden wandten eine ausgezeichnete Politik an, um die Staatsgewalt im Volke durchzusetzen. Der Vorfahre des Schah Ismail war Scheich Safiedin, ein direkter Nachkomme des 7. Imam[10]). Aus diesem Grunde hielten sich die Saffaviden für geeignet, als Vertreter des wahren Herrschers, Imam Mehdi, über die Schiiten zu regieren. Auf den damaligen Münzen war geprägt: „Bandeje Schah valajat", d. h. „Sklave des Herren des des Landes" (gemeint ist Imam XII.). Der Schah betrachtete sich als Diener des noch nicht erschienenen Imam. Schah Ismail hielt sich zugleich für den Nachkommen des Sassaniden. Da er von dem 7. Imam abstammte, so war er mit dem 2. Imam Hussein verwandt. Dieser hatte Schahrebanu, die Tochter des letzten Sassanidenherrschers, zur Frau gehabt. Aus diesem Grunde war er, zugleich als Nachkomme der national-persischen Dynastie, zum Herrscher über die Perser berechtigt.

Diese Gedanken wurden im Volke so verwurzelt, daß bald die Saffaviden als rechtmäßige Vertreter des 12. Imam anerkannt und sehr verehrt wurden. Der Zwiespalt zwischen Staatsgewalt und Volksglaube wurde auf zwei Jahrhunderte beseitigt, um später wieder aufzutauchen. Selbst zu dieser Zeit wollten manche Priester die Saffaviden-Herrscher nicht als Vertreter des 12. Imam anerkennen. Sie sagten, daß ein rechtmäßiger Vertreter des Imam auch mit religiösen Lehren vertraut sein und die Eigenschaften eines Mudjtahed[11]) besitzen müsse. Aber das Volk achtete nicht darauf und erkannte die Staatsgewalt an. Durch diese Politik verstanden die Saffaviden, das Volk auf ihre Seite zu bringen, um als Staatsoberhaupt in kirchlichem und weltlichem Sinne zu regieren.

Als im Jahre 1736 die Saffaviden gestürzt und die Macht in die Hand des Nadir Schah kam, tauchten die alten Lehren des Schiitismus wieder auf. Das Volk wollte von neuem die Staatsgewalt nicht anerkennen. Im 19. Jahrhundert waren die Herrscher weder heilig, noch waren sie Oberhaupt der Schiiten. Die Titel: wie „Agdas" (heilig) oder „Zel-ol-lah" (Schatten des Gottes), die geführt wurden, stammten aus der Zeit der Saffaviden. Die Kadjaren nannten ihre Residenz „Dar-ol-Chalafe" (Die Stätte des Kalifats). Der jetzige Schah führt auch den Titel: „Agdas"; dieser Titel ist durch Tradition bis zum heutigen Tag geblieben, kein Mensch denkt, daß es ein heiliger Titel sein soll.

Im folgenden möchte ich die Rechte und Pflichten des Schah im 19. Jahrhundert erwähnen. Seit der Einführung des Islam

10) Imam Mussa Kazem.
11) Höchster schiitischer Priester.

hat der Herrscher die gesetzgebende Gewalt verloren. Das heilige Buch des Islam, der Koran, bildete die Grundnorm des staatlichen und bürgerlichen Lebens. Diese Gesetze sind unabänderlich, und die Verordnungen des Schah konnten nur im Rahmen dieser religiösen Gesetze erlassen werden. Sie dürfen die Befehle des Schah nicht überschreiten.

Die Verordnungen des Schah wurden in Form von Farman (Befehl) oder Dastschate Homajuni (Kabinettsorder) erlassen. Diese wurden nur vom Schah erlassen, und keine Instanz war berechtigt, sie abzuändern. Außer Verordnungen konnte der Herrscher Befehle erlassen, die „Hokme Schah" genannt wurden. Diese Befehle waren ebenfalls unabänderlich; sie konnten nur durch ihn selbst widerrufen werden. Es hing von der Macht und der Energie des einzelnen Herrschers ab, inwieweit sie ihre Verordnungen und Befehle durchsetzen konnten.

Die weltliche Gerichtsbarkeit lag im Gegensatz zur geistlichen (Mahkame Schar) in der Hand des Herrschers. Das kaiserliche Tribunal (Diwane Schah) war die höchste Instanz der weltlichen Rechtsprechung. Gegen die Entscheidung des Schah gab es weder eine Berufung noch eine Revision. Während der Regierung von Mohammed Schah (1834—1848) wurde durch den klugen und berühmten Großvezier Quaim-Magam ein Tribunal der Gerechtigkeit (Diwan-Edalat) eingerichtet. Dieses setzte sich aus 8 Mitgliedern zusammen und urteilte über alle Ungerechtigkeiten, die dem Volk zugefügt wurden. Sein Nachfolger, Nassereddin Schah (1848—1896) erließ 1854 eine Verordnung, welche die Kompetenz des Diwan Edalat regelte. Er wollte damit die Zuständigkeit der geistlichen Rechtsprechung einschränken. Später ernannte er den Chef des Tribunals zum Justizminister (Wasir Adlia) und wollte damit eine unabhängige richterliche Gewalt einrichten. Diesen Gedanken führte er jedoch nicht durch, und in späteren Jahren wurde die weltliche Rechtsprechung vom Schah selbst und in einzelnen Provinzen von den Gouverneuren gehandhabt. Vor weltliche Gerichte kamen lediglich strafrechtliche Prozesse, wie Mord, Diebstahl, politische Verbrechen u. dergl. Zur Vollstreckung von Urteilen war nur der Schah befugt. Sogar die geistlichen Gerichte durften ihre Urteile nicht selbst vollstrecken. In Provinzen wurde dieses Recht den Generalgouverneuren übertragen.

Als weitere Rechte des Schah sind zu nennen: die Geldprägung, die Ernennung des Thronfolgers, Verleihung von Titeln und Orden, Gebrauch und Inbesitznahme der Kronjuwelen. Es gab eine ganze Reihe von anderen Rechten, die dem Schah zustanden, aber die staatsrechtlich nicht von Bedeutung waren. Vor dem ergänzenden Verfassungsgesetz vom 8. Oktober 1907 gab

es keine Pflichten des Schah. Der Herrscher mußte nur darauf achten, daß er durch Nichtbeachtung eines religiösen Gesetzes nicht mit den Priestern in Konflikt kam.

b) Der Großvezier und die Minister.

Der Großvezier oder Sadre-Azam (Reichskanzler) war nach dem Schah der mächtigste Mann im Reiche. Dieses Amt bestand von altersher in Persien. Da der Schah alle seine Rechte nicht selber ausüben konnte, so ernannte er einen Bevollmächtigten, der die Staatsakte vornahm. Der Großvezier wurde vom Schah ernannt und war ihm für alle seine Handlungen voll verantwortlich. Er war befugt, alle Regierungsgeschäfte vorzunehmen. Man kann sein Amt mit einer Prokura im handelsrechtlichen Sinne vergleichen. In sehr wichtigen Staatsangelegenheiten, bei denen er die Verantwortung nicht übernehmen wollte, wandte er sich an den Herrscher, um dessen Meinung zu erfahren. Der Großvezier war außerdem verpflichtet, seinen Herren über die Ereignisse des Landes auf dem Laufenden zu halten und die Befehle von ihm an zuständige Stellen weiterzutragen.

Das Amt des Großvezierats war sehr einflußreich, aber dafür um so gefährlicher und undankbarer. Ein kluger und erfahrener Großvezier konnte den Schah völlig ausschalten und selbständig regieren. Aber da Menschen mit dieser Machtfülle viele Feinde besaßen, endeten sie meist in Ungnade und büßten nicht selten mit dem Tode.

Im Laufe des 19. Jahrhunderts hatte Persien neben seinem schwachen Herrscher eine Reihe von Großvezieren zu verzeichnen, welche weit über dem Durchschnitt standen und mit voller Energie ihrem Vaterlande dienen wollten. Nach dem Tode des Fath-Ali Schah und der Krönung von Mohammed Schah wurde der bedeutendste Schriftsteller und klügste Politiker der damaligen Zeit, Mirza Abo-Gasem Khan Quaim-Magam mit dem Amte des Großvezierats beauftragt. Er war schon früher politisch im Dienste des verstorbenen Kronprinzen Abbas Mirza in Täbris hervorgetreten. Nach seinem Amtsantritt begann er sofort mit großen Reformen und nahm dem willenlosen Herrscher die Zügel aus der Hand. Jedoch durch Intrigen seines Nachfolgers, Hadji Mirza Agasi wurde er abgesetzt und ermordet.

Als Nassereddin Schah den Thron bestieg, machte er den klugen und geistig hervorragenden Mirza Tagi Khan zu seinem Großvezier und verlieh ihm für seine Verdienste den Titel: Amir Khabir (Emir der Große). Nachdem er 20 Jahre die Staatsgeschäfte geführt und sein Vaterland kulturell und wirtschaftlich in die Höhe gebracht hatte, fiel er in Ungnade. Er wurde seiner Titel und Würden verlustig erklärt und später sogar zum Tode verurteilt.

Nach ihm wurden Mirza Aga Khan Amin-ed-douleh und darauf Mirza Ali Asgar Khan Amin-es-sotan (Vertrauter des Sultan) mit dem Amt des Großvezierats beauftragt. Der erste wurde ausnahmsweise in Gnaden zur Ruhe gesetzt. Der letzte, welcher später mit dem höchsten Titel Atabake Azam (Gouverneur des Kaisers, väterlicher Berater des Schah) bekleidet wurde, spielte eine große Rolle. Er bekleidete dreimal das Amt des Großveziers und zwar unter drei verschiedenen Herrschern. Wir werden später sehen, wie er am 31. August 1907 beim Verlassen des Parlaments durch die Kugel eines Attentäters getötet wurde.

Das Amt des Großvezierats war unerläßlich. In den Jahren 1858 bis 1871 hat Nassereddin Schah versucht, ohne einen Großvezier auszukommen, und er bildete eine Art Staatsrat (Dar-el-Schura). Im Staatsrat, der aus 26 „erfahrenen und verständigen Männern" bestand, wurden die laufenden Geschäfte besprochen und beraten. Nassereddin Schah merkte aber bald, daß er mit der Entscheidung von diesen „erfahrenen und verständigen Männern" nichts anfangen konnte, und da er außerdem durch viele Repräsentationspflichten keine Zeit übrig hatte, ernannte er wieder einen Großvezier. Er wollte auch die volle Verantwortung nicht selber tragen. Bei der Ernennung von Hadji Mirza Hossein Khan erließ er eine Verordnung, in der die Rechte und Pflichten des Großveziers aufgezählt wurden. Es heißt dort: „Ueberall ist es üblich, daß alle Regierungsgeschäfte in der Person eines Staatsdieners zusammenlaufen, der seinem Herrscher für das Gute und Schlechte verantwortlich ist, und in dessen Hand die Leitung der zivilen und militärischen Angelegenheiten, die Wohlfahrtspflege der Untertanen wie der Provinzen ruht. Da dies in Iran unterblieben war, so hat sich daraus manche Unordnung in der Verwaltung ergeben. Daher ernennen Wir nach früherer Art wieder einen Sadre Azan (Reichskanzler), dem wir alle Regierungsgeschäfte anvertrauen, und der persönlich über die ganze Staatstätigkeit zu wachen und sie in oberster Instanz zu leiten hat. Die Generalgouverneure und Gouverneure der Provinzen sollen ihre Anliegen dem Großvezier mitteilen und nicht wie früher für die Kleinigkeiten Seine Majestät bemühen. Ebenso die Bittsteller, gleichviel ob Untertanen, Beamte oder Militär. Das Siegel des Sadre Azan hat fortan für alle Verfügungen und sonstigen Staatsdokumente die Bedeutung der kaiserlichen Bestätigung. Der Minister des Auswärtigen hat die Verhandlungen mit den fremden Gesandten und die Berichte der eigenen dem Großvezier zu unterbreiten und sich nach seinen Verhaltungsmaßregeln zu richten. In Militärangelegenheiten steht die Bestätigung der Titel-, Orden- und Aemterverleihung dem Sadre Azam zu, und er soll sich die Geschäfte dieser Ressorts ganz

besonders angelegen sein lassen. Er hat ferner die Einnahmen und Ausgaben des Staates zu beaufsichtigen und dafür zu sorgen, daß die Steuern rechtzeitig und ordentlich erhoben werden. Das Justizministerium ist nur befugt, geringfügige Rechtssachen selbständig zu erledigen. Wichtigere Fragen sollen dem Großvezier zur Kenntnis gebracht werden, an dessen Entscheidung sich der Diwan (Tribunal) zu halten hat. Das gleiche gilt für die übrigen Ressorts, ja selbst für die Geschäftskreise der privaten Angelegenheiten des Schah-an-Schah. Der Großvezier hat dann seinem Herrscher über alle wichtigen Angelegenheiten periodische Berichte zu erstatten[12])."

Aus dieser Verordnung kann man ersehen, wie groß die Macht eines Sadre Azam war. Da er alle diese Angelegenheiten nicht allein erledigen und überwachen konnte, ernannte er zur Erledigung dieser Geschäfte die Minister, welche zugleich der Zustimmung des Herrschers bedurften. Seit altersher gab es auch in Persien die fünf Ministerstellen: Innenminister, Kriegsminister, Finanzminister, Außen- und Kultusminister. Aber am Ende des 19. Jahrhunderts gab es in Persien folgende Minister:

1. Der Minister des Inneren (Wasire Dacheleh),
2. Kriegsminister (Wasire Djang),
3. Außenminister (Wasire Kharedje),
4. Finanzminister (Wasire Malije),
5. Justizminister (Wasire Adlia),
6. Minister für Wissenschaften, Telegraphen und Bergbau (Wasire olum wa Telgeraf wa Madan),
8. Der Minister für Kirchengüter (Wasire wasaif wa ougaf),
9. Minister für Presse und das königliche Uebersetzungsamt (Wasire Entebaat wa dar-ed-Tardjomane Khase),
10. Das Sekretariat und Siegelamt des Schah (Wesarate Resale Khase wa dajere mohre mehr Asaje mobarak),
11. Der Domänenminister (Wasire Khalesedjat),
12. Der Minister für öffentliche Arbeiten (Wasire Fawajede Ame),
13. Der Minister für die Landwirtschaft (Wasire Falahat wa Seraat),
14. Der Gewerbeminister (Wasire Sanaja).

c) Die Generalgouverneure und Gouverneure.

An der Spitze der größten Provinzen standen die Generalgouverneure, die Farman-farma (Befehlshaber) genannt wurden.

12) Mirat-el-Buldan, III. 146.

Sie wurden vom Schah selbst ernannt und waren meist aus den nächsten Verwandten des Herrschers ausgesucht. Nur ganz hervorragende Männer, die nicht vom Schah abstammten, wurden mit diesen Aemtern bekleidet. Sie regierten in der Provinz völlig selbständig und waren bevollmächtigt, alle Staatsgeschäfte nach ihrem Ermessen zu erledigen, sogar Todesurteile zu fällen. Sie ernannten auch die Gouverneure für die Bezirke ihrer Provinz.

An der Spitze von mittleren Provinzen standen die Gouverneure oder Valis, ebenfalls meist Prinzen. Sie hatten aber nicht die Macht inne wie die oben genannten. In kleineren Provinzen und größeren Städten regierten die Hakem, die oft auch Prinzen oder sonst vornehme Herren waren. Im 19. Jahrhundert hat sich eingebürgert, daß der Kronprinz die Verwaltung der größten und bedeutendsten Provinz Azerbajedjan innehatte.

Neben dem Gouverneur wurden Kommissare für die Militärverwaltung, für die Angelegenheit der Fremden((Kargosar) und Kommissare der Steuer (Pischkare Maliye) beigeordnet, die fast alle nicht viel zu sagen hatten. Diese Machtausstattung der Gouverneure brachten einen Mißbrauch ihrer Befugnisse mit sich. Manche wurden zu wahren Despoten in den Provinzen. Dies lockte manchen, auch mit solcher Macht ausgestattet zu werden, und es kam so weit, daß man sich dieses Amt durch größere Geschenke an den Herrscher erkaufen konnte. Sobald sie in ihrem Gouvernement ankamen, versuchten sie, die ausgegebene Summe für die Ernennung wiederzubekommen. Auf diese Weise kümmerten sie sich wenig um die Wohlfahrt der Provinz und ihre Untertanen. Die Hauptsache für sie war, daß sie ihre Taschen füllen konnten, bevor sie von einem andern wieder verdrängt wurden. Kein Bürger wagte, mit seinem Reichtum etwas zu unternehmen, da er fürchtete, vom Provinzdespoten ausgeraubt zu werden.

Erst die Regierung des Reza Schah konnte diesen Zuständen ein Ende bereiten.

d) Die Nomadenfürsten.

Die Nomadenfürsten (Ilchani, Khan, Mir) sind die erblichen Chefs der Stämme und besitzen meist eine erhebliche Macht. Die Stammesfürsten waren früher ziemlich selbständig, und ihre Macht beruhte auf der Anhänglichkeit ihres Stammes. Da die Staatsgewalt nicht imstande war, sie gefügig zu machen, so übertrug der Schah ihnen das Amt eines Gouverneurs in ihrem Gebiet. Die Stammesfürsten sollten vom Schah bestätigt werden, aber dies geschah nie. Wenn ein Khan oder Ilchani nicht im Sinne des Stammes handelte, so setzten die Nomaden selber einen anderen an ihre Spitze und gehorchten ihm wieder. Es

wurde von der früheren Regierung versucht, die Macht der Ilchani zu brechen, aber dies war immer vergeblich, da die Staatsgewalt dazu nicht ausreichte. Sie zahlten ihre Steuern und fühlten sich sonst frei, und nur ihrem Chef Gehorsam leistend. Die Kadjaren stammten selber aus dem Stamm Kadjar. Der Schah war gleichzeitig der Ilchani seines Stammes.

Erst Reza Schah hat die Stammesfürsten beseitigt und ihre Untertanen den anderen Staatsuntertanen gleichgesetzt.

6. Kurzer Ueberblick über die persische Geschichte bis 1900[13]).

Wir Perser sind im ganzen sehr konservativ. Die alten Traditionen, die überall in Vergessenheit geraten sind, kann man heute noch in manchen persischen Familien wiederfinden. Der Perser ist stolz auf seine Geschichte. Es gibt kaum einen politischen oder literarischen Artikel in Persien ohne Hinweis auf die alte ruhmreiche persische Geschichte. Man hört immer in Persien von „Melate schesch hezar Saleh", das heißt des „sechstausendjährigen Volkes". Deshalb scheint mir zum Verständnis der persischen Revolution und dem heutigen Persien eine knappe Darlegung der persischen Geschichte notwendig.

Zur Zeit des Beginns der griechischen Geschichtsschreibung hatten unter den iranischen Völkerschaften die Meder die Vorherrschaft. Ihre Hauptstadt war Ekbatana. Ein Teil des medischen Großreiches bildeten die Bewohner der Landschaft Parsis (die heutige Provinz Fars), unter der Herrschaft von Unterkönigen aus dem Geschlecht der Achemeniden. Um 559 v. Chr. bemächtigte sich Kyros der Große der Landschaft Persien. Und so fiel Persis 556 von Medien ab. Er stürzte dessen letzten König Asthages. Von dieser Zeit an werden die Bewohner des ganzen Reiches Perser genannt. Kyros der Große unterwarf Armenien, Mesopotamien und Krösus, den König der Lyder in Kleinasien, und nahm 539 Babylonien ein. In einem Kampfe gegen die Skythen kam er um. Sein Sohn Kambyses (559–522) eroberte Aegypten. Nach seinem Tode gab sich der Meder Gaumata für den auf Befehl des Kambyses heimlich ermordeten

13) Literatur: Hassan Pirnia (Moschir-ed-douleh): Irane Bastan (das alte Persien), Teheran 1305, d. Hdj.
Theodor Noldecke: Geschichte der Perser und Araber zur Zeit des Sassaniden, aus dem arabischen „Tabari", übers. Leiden, 1879.
Sir Percy Sykes: A History of Persia ,London 1913.
R. G. Walston: A History of Persia, London 1930.
Krahmer: Die Beziehungen Rußlands zu Persien, Leipzig 1903.
A. V. W. Jackson: Persia, past and present, New York 1906.

Prinzen Smerdis aus und regierte eine kurze Zeit. Darius I., ein Achemenide aus der östlichen Linie, der sich als Nachfolger von Kambyses fühlte, stürzte Gaumata und regierte als Darius der Große von 521 bis 485 v. Chr. Nachdem er die inneren Aufstände niedergeschlagen und Thrazien und Makedonien eroberte, wandte er sich der Innenpolitik zu. Er gründete Persepolis neben den alten Hauptstädten Susa, Babylon und Ekbatana. Sein Reich teilte er in 20 Verwaltungsbezirke und setzte an ihre Spitze einen Statthalter (Satrapen). Nach den geschichtlichen Ueberlieferungen soll sein Reich mustergültig organisiert gewesen sein. Heute werden Kyros und Darius als Nationalhelden Persiens gefeiert. Der Titel Schah-an-Schah (König der Könige) stammt aus dieser Zeit; denn damals galten die persischen Herrscher als Könige über alle Großmächte. Sein Sohn Xerxes I. (485—465) kämpfte erfolglos gegen die Griechen in Europa. Durch Innenkämpfe verfiel das Weltreich allmählich. Aegypten ging im Jahre 387 verloren. Artaxerxes III. (358—338) eroberte es wieder. Der letzte Kaiser der Achemeniden war Darius III. (335—330). Dieser wurde am 30. September 331 bei Gaugamela in Assyrien von Alexander dem Großen geschlagen. Nach Alexanders Tod (323) regierten die Selukiden bis 240. Durch die Eroberung der Parther wurde Persien wieder ein selbständiger Staat, und die Arcaciden regierten bis 226 n. Chr. Der Herrschaft der Fremdlinge setzte der Parse Ardechir, Sohn des Babak, ein Ende. Ardechir, ein Enkel des Sasan, gründete die echt persische Dynastie, die der S a s s a n i d e n.

Dieser national-persische Aufstand verdrängte alles Fremde, und die alt-persische Kultur begann von neuem zu blühen. Die Sassaniden herschten von 224 bis 651 n. Chr. Schapur I. besiegte 260 den römischen Kaiser Valerian, der später in der persischen Gefangenschaft starb. Unter anderen Sassanidenherrschern haben die Perser erfolgreiche Kämpfe gegen die Hunnen, Araber und Türken geführt. Die damalige Ausdehnung des Perserreichs ging über ganz Vorderasien. Unter den Sassaniden verbreitete sich die zarathustranische Religion und wurde zur nationalen Staatsreligion der Perser. Die national-persische Kultur gelangte zu dieser Zeit zu ihrer höchsten Blüte.

Es ist ein altpersisches Sprichwort, daß der Wasserfall herunterfließt, sobald er seinen höchsten Punkt erreicht hat. So geschah es wirklich. Im Jahre 636 drängen religiös-fanatische Araber unter Omar in Persien ein. Der letzte Sassanide Jasedgerd III. wurde 637 bei Kadesija besiegt. Die Araber vernichteten alles, was sie konnten. Sie verbrannten die persischen Bibliotheken mit folgender Begründung: Wenn in diesen Büchern etwas g e g e n den Koran steht, so müssen sie verbrannt werden; aber wenn etwas f ü r den Koran darin steht, dann sind sie nicht mehr

brauchbar, weil der Koran selbst da ist[14]). Ganz Persien kam unter arabische Herrscher, und die Perser mußten zwangsweise ihre eigene Religion aufgeben und den Islam annehmen. Die Araber duldeten noch nicht einmal die persische Sprache, Pahlavi, die sich unter den Sassaniden entwickelt hatte. Die Perser mußten arabisch sprechen; deshalb ist die persische Sprache bis heute mit dem arabischen gemischt. Das Sonnenland Persien, wo einst Zarathustras Feuer in allen Herzen brannte und Jahrhunderte hindurch als Weltmacht bekannt war, wurde ein Zankapfel in den Händen von einigen hergelaufenen Herrschern, die sich Kalifen nannten. Die Perser zeigten jedoch ihre Charakterstärke und wandelten die Kalifen um. Diese nahmen persische Sitten und Gebräuche an, und allmählich bildete sich in Persien die besondere Sekte der Schiiten. Nun begann eine persisch-islamische Kultur zu blühen, die als höchste Blüte des Islam überhaupt zu gelten hat.

Von 636 bis 1258 stand Persien unter der Herrschaft der Kalifen. Aber in verschiedenen Teilen des Landes bildeten sich unabhängige Dynastien. Man begann wieder im Lande das zu errichten, was die Araber vernichtet hatten. Die persischen Städte blühten von neuem auf, und das Volk ging wieder seinem Handel und Wandel nach. Der Reichtum der Perser lockte die im Osten von Persien ansässigen Mongolen. Im Jahre 1223 fiel der blutdürstige Mongole Dschangis in Persien ein und verwüstete das Land derartig, daß man es heute noch spürt. Einer seiner Enkel, Halaku, gründete die Dynastie der Ilchani (1256 bis 1349). Nachdem die eingedrungenen Fremdlinge den Islam annahmen, fiel im Jahre 1380 der Mongole Timur-Lang (Timur der Lahme) in Persien wieder ein und verwüstete das „verwüstete" Land von neuem. Nachher führten die türkemenischen Stämme eine Zeit lang die Herrschaft.

Im Jahre 1502 gründete Ismaiel, ein Nachkomme des Safieddin, mit Hilfe von sieben Stämmen aus Khorasan, die Dynastie des Saffaviden. Er stammte aus einer Familie, deren Ursprung auf den siebenten Imam zurückging. Außerdem führte seine Familie auf den Sassanidenkönig Jasdegerd III. zurück, der bei uns als eine national-persische Dynastie gilt. Durch diese Umstände begünstigt, konnte er das Volk auf seine Seite bringen. Schah Ismaiel erhob die schiitische Lehre zur Staatsreligion, und dadurch wurde der Schiitismus zu einer national-persischen Religion. Heute ist diese Lehre in unserer Verfassung verankert. (§ 1 des „ergänzenden Verfassungsgesetzes" vom 18. Oktober 1907.) Schah Ismaiel machte viele Eroberungen, sodaß Persiens Grenzen von Bagdad bis Herat gingen. Sein Sohn Tahmasp I.

14) Iranschähr, Manifestationen etc. S. 46.

(1524—1576) verlor Bagdad und Armenien. Sein Tod veranlaßte Thronstreitigkeiten, bis Abbas d. Gr. (1587—1628) den Thron bestieg. Abbas d. Gr. ist uns Persern das, was Friedrich der Große den Deutschen ist. Er erweiterte sein Reich in vielen Kämpfen gegen die Türken und Portugiesen, die sich damals auf der Insel Hormos im Persischen Golfe festgesetzt hatten. Er verbesserte die Verwaltung und die sozialen Zustände, brachte durch Hebung von Handel, Gewerbe und Kunst Persien zur Blüte. Kunst und Literatur lebten wieder auf. Seine Hauptstadt Isfahan galt als Stadt der Künste. Wir Perser sind mit gutem Grunde auf diesen großen Herrscher stolz. In dieser Zeit beginnen auch die russisch-persischen Beziehungen, die später gefährlich wurden.

Nach dem Tode Abbas des Großen (1629) zerfiel das Land unter dem schwachen Nachfolger des großen Königs. Ein Aufstand der Afghanen brachte das Land unter ihre Herrschaft. Im Jahre 1720 zogen sie gegen Isfahan und nahmen im Jahre 1722 die Hauptstadt ein. Der Afghane Mahmud herrschte von 1722—25, bis er von seinem Vetter Aschraf ermordet wurde. Während in Persien Unordnung herrschte, nahm Peter der Große von Rußland im Jahre 1732 die nördlichen Provinzen Gilan, Masandaran und Georgien ein. Die Türken fielen vom Westen ein und eroberten Mesopotamien und einen Teil von Kurdistan. Die letzten Saffaviden regierten immer noch im Norden und führten Kriege gegen die Afghanen. Der Nomadenstamm Afscharen kämpfte auf der Seite des Saffavidenherrschers Schah Tahmasp. Unter den Afscharen befand sich ein Feldherr namens Nadir. Er stammte aus den niederen Volksschichten und zeichnete sich in den Kämpfen gegen die Afghanen aus. Er schlug im Jahre 1729 Eschraf, worauf ihm die Führung der Armee übertragen wurde. Als Feldherr eroberte er Khorassan mit Herat und schlug die Afghanen bei Damgan und Isfahan vernichtend. Dann wandte er sich nach dem Westen und schlug die eingedrungenen Türken und sicherte die früheren persischen Grenzen. Nach seiner Rückkehr aus dem Felde fand der Schah Tahmasp wieder von den Afghanen geschlagen. Er entthronte den schwachen Herrscher 1732 zugunsten des minderjährigen Schah Abbas III. Nach dem Tode seines Mündels (20. März 1736) ließ er sich selbst zum Schah ausrufen. Nadir Schah befestigte erst das eroberte Land, indem er Ruhe und Ordnung schuf, dann eroberte er Bagdad, Tiflis, Mesopotamien und Georgien zurück. Er schlug die Russen zurück und nahm die persischen Provinzen wieder ein. Dann wandte er sich nach dem Osten. Er schlug die Afghanen, eroberte Kandehar, und in das Land des Großmongolen Mahmud XIV. fallend, eroberte er Delhi und brachte reiche Schätze nach Persien. Der heutige persische Pfauthron und der zweitgrößte Diamant der Erde,

Darjaje-Nour (Meer des Lichts) stammen von Nadirs Eroberungen in Indien. Die Türken, die wieder in Persien einfielen, wurden abermals vernichtend geschlagen, und im Frieden von 1746 mußten sie die alten Saffavidengrenzen anerkennen. So wird Nadir Schah der Napoleon des Ostens genannt, aber von den vielen Siegen, die ihm zuteil wurden, wurde er hochmütig und tyrannisierte das Volk. Nach einzelnen Aufständen wurde er auf Anstiftung seines Neffen 1747 ermordet.

Nach Nadirs Tod fielen manche Stammesfürsten von der Zentralregierung ab. Ahmed Schah Irvani trennte das nunmehr unabhängige Afghanistan von Persien ab. Im Süden trat der Anführer der Zend, ein Lure, als Sieger hervor und herrschte mit Weisheit und Milde bis 1779.

Aga Mohamed Khan, der Führer des Türkamanenstammes, der Kadjaren, bekämpfte siegreich den letzten Zend, Lutf-Ali Khan, und gründete die Dynastie der Kadjaren, die bis 1925 in Persien herrschten. Er wurde jedoch wegen seiner Tyrannie nach drei Jahren ermordet, und sein Neffe Fath-Ali Schah wurde sein Nachfolger.

Fath-Ali Schah (1797—1834) war ein genußsüchtiger Herrscher, der einen glänzenden Hof hielt. Seine Herrschaft ist für Persien von großer Bedeutung, weil seit dieser Zeit die englisch-russischen Gegensätze klar hervortreten. Persien wurde seitdem ein Land der Intrige zwischen Rußland und England. Seit der Herrschaft Peters des Großen war Rußland an Persien interessiert. In dem berühmten Testament Peters des Großen steht im Art. 8[15]):

„Er (der Zar Peter) empfiehlt allen seinen Nachfolgern, sich von der Wahrheit durchdringen zu lassen, daß der Handel mit Indien der Handel der Welt ist und daß derjenige, welcher ausschließlich darüber verfügen kann, der wahre Herr von Europa ist; daß man folglich keine Gelegenheit vorübergehen lassen darf, Persien in Kriege zu verwickeln, den Verfall Persiens zu beschleunigen, bis zum Persischen Golf vorzudringen und dann zu versuchen, den alten Levantenhandel über Syrien wieder herzustellen."

Peter der Große versuchte, diesen wahnwitzigen Gedanken zu verwirklichen, und eroberte im Jahre 1732 Gilan und Masendaran. Seine weiteren Hoffnungen nahm er ins Grab, und sie werden auch ewig mit ihm begraben bleiben. Nadir Schah zeigte, daß man mit guten Testamenten ein altes Kulturland nicht vernichten kann. Im 18. Jahrhundert reichte das persische Gebiet bis Talysch, Karagh, Erivan, Schirvan und Dagestan. Nachdem Georgien unter Alexander I. im Jahre 1802 völlig zur russischen Provinz geworden war, mußte Persien vorsichtiger handeln.

15) S. Th. Jäger: Persien und die persische Frage, Weimar 1916, S. 9.

Napoleon I. beabsichtigte im Jahre 1800, gemeinsam mit Zar Paul I. in Indien einzufallen. Er wollte in diesem Krieg Persien auf seine Seite bringen. Dieser Plan beunruhigte England, und es sandte im selben Jahre seinen Agenten Malcolm nach Persien. Malcolm schloß 1801 mit Fath-Ali Schah ein Schutz- und Trutzbündnis, und kehrte beruhigt nach England zurück. Nach Pauls Ermordung begann sein Nachfolger, Alexander I., persische Provinzen zu erobern. Napoleon sah von seinem früheren Gedanken, gemeinsam mit Rußland in Indien einzudringen, ab, und veranlaßte Persien zum Kampf gegen Rußland. Napoleon versprach Fath-Ali Schah alle mögliche Hilfe in seinem Unternehmen. Im Jahre 1807 sandte er eine große Militärmission von 70 Offizieren unter General Gardanne nach Persien, um die Perser in europäisch-moderner Weise auszubilden. Aber 1809 schloß Napoleon mit Rußland den Vertrag von Tilsit, und hiermit hörte die militärische Ausbildung der Perser unter den Franzosen auf. England fand nun das Feld frei und schickte einen Sondergesandten nach Teheran, um mit Fath-Ali Schah wegen eines neuen Vertrages in Unterhandlung zu treten. Fath-Ali Schah schloß 1809 einen vorläufigen Vertrag, worin bestimmt wurde, daß England jährlich 160 000 Tonnen (640 000 Mark) Subsidiengelder an Persien zahlen und auch auf seine Kosten soviele Offiziere und Mannschaften zur Verfügung stellen sollte, wie Persien verlangte. Persien, von der Wahrheit des englischen Versprechens überzeugt, führte den Krieg mit Rußland. Die englischen Mannschaften blieben jedoch aus, und Persien wurde 1813 von Rußland geschlagen. Persien wurde gezwungen, den Frieden von Gulastan anzuerkennen. Hier nutzte Rußland die Gelegenheit aus und verlangte von Persien die Verzichtleistung auf Georgien, Karabagh, Schirwan, Derbent, Kuba, Baku und Taysch. Außerdem mußte Persien sich verpflichten, keinerlei Kriegsschiffe unter eigener Flagge auf dem Kaspischen Meere fahren zu lassen.

Im Jahre 1814 erschienen aber die Engländer mit größter Ruhe und errichteten eine ständige britische Gesandtschaft in Teheran. Sie schlossen in demselben Jahre ein regelrechtes Schutz- und Trutzbündnis. Der erste Artikel dieses Vertrages lautet[16]): „Die persische Regierung hält es nach dem Abschluß dieses endgültigen Vertrages für Pflicht, alle Bündnisse mit europäischen Völkern, die sich im Kriegszustande mit Großbritannien befinden, für null und nichtig zu erklären, und hält sich für verpflichtet, keinem europäischen Heer zu erlauben, persisches Gebiet zu betreten, nach Indien zu marschieren, noch nach irgendeinem Hafen dieses Landes; und verpflichtet sich, auch nicht zu erlauben, daß irgendwelche Staatsangehörige solcher europäischer

16) Krahmer: Die Beziehungen Rußlands zu Persien, Leipzig 1903, S. 23.

Nationen, welche den Plan hegen, in Indien einzufallen oder die im Kriegszustande mit Großbritannien stehen, persisches Gebiet zu betreten. Sollten irgendwelche europäischen Mächte in Indien auf dem Wege über Korazmien, Tataristan, Buchara, Samargand oder über andere Straßen einfallen wollen, so verpflichtet sich Seine persische Majestät, die Könige und Gouverneure dieser Länder zu bewegen, daß sie sich einem solchen Einfall widersetzen, soweit es in ihrer Macht liegt, entweder durch Furcht oder seine Waffen oder durch vermittelnde Maßnahmen."

England verpflichtete sich andererseits, Persien jährlich eine Subvention in Höhe von 2000 £ zu gewähren, und es außerdem mit Truppen oder Subsidien zu unterstützen, falls irgendein europäischer Staat, der sich mit England im Frieden befindet, Persien den Krieg erklären sollte.

Es braucht nicht erwähnt zu werden, daß dieser Vertrag gegen Rußland abgeschlossen war. Es kamen englische Offiziere nach Persien, um die persische Armee auszubilden. Sie blieben aber nur ein Jahr im Lande, und nachdem Prinz Abbas Mirza ihre politischen Intrigen erkannte, verließen sie Persien freiwillig.

Nach Abschluß des Friedensvertrages von Gulistan (1813) versuchte die persische Regierung, auf gütlichem Wege mehrere nach dem Vertrag an Rußland abgetretene Gebiete wiederzugewinnen, aber ohne Erfolg. Der Kronprinz, Abbas Mirza, hatte inzwischen die persischen Truppen reorganisiert und fürchtete sich nicht, der Türkei den Krieg zu erklären. Persien schlug die Türken, und durch den Frieden von Erzerum im Jahre 1823 wurde die heutige persische Grenze im Westen festgesetzt. Nach diesem Sieg über die Türken glaubte Abbas Mirza, Rußland ebenfalls besiegen zu können. Fath-Ali Schah, der von der Tüchtigkeit seines Sohnes überzeugt war, ließ ihn machen, was er wollte. So drang Abbas Mirza am 2. September 1826 in das russische Gebiet ein und gelangte bis Jelisawetpol. Aber am 13. September schlug die Avantgarde die persische Armee bei Jelisawetpol und 1827 bei Djawan Bulak. England verweigerte jede Hilfe. Der russische General Paskewitsch nahm im Oktober Täbris ein und wollte gegen die Hauptstadt vorgehen. So waren die Perser gezwungen, am 10. Februar 1828 den Vertrag von Turkemanschai zu unterschreiben.

Nachdem Persien gründlich geschlagen war, erschien wieder England und bot seine guten Dienste als Vermittler an. Gemäß Artikel 3 dieses Vertrages mußte Persien zwei weitere Provinzen im Kaukasus, Erivan und Nachitschewan, an Rußland abtreten. Persien verpflichtete sich (Art. 6), 20 000 000 Silberrubel für die Verluste und die Schäden, die die russischen Untertanen er-

litten haben sollten, zu zahlen, und in Zukunft keinerlei Kriegsschiffe auf dem Kaspischen Meer fahren zu lassen (Art. 8). Die weiteren Artikel betrafen die erweiterten Rechte der Gesandten und Konsuln. Rußland hatte aber immer noch nicht genug. Es erzwang neben diesem Vertrag noch die Unterzeichnung eines besonderen Vertrags, der unter demselben Datum in Turkemanschai abgeschlossen wurde. Die ersten Artikel dieses Vertrages betrafen die Handelsangelegenheiten zwischen den beiden Ländern. Aber im Art. 7 dieses Vertrages wurde zum erstenmal die sogen. Kapitulation festgesetzt. Hier heißt es: „Alle Rechtsstreite und Streitsachen zwischen den russischen Untertanen werden durch die Gesandtschaft und die Konsuln des russischen Reichs nach russischem Gesetze entschieden; aber wenn die Streitigkeiten und Rechtsstreite zwischen russischen und persischen Untertanen entstehen, gelangen sie an den Statthalter oder Administrator und sind nur im Beisein des Dragoman der Gesandtschaft oder des Konsulats zu entscheiden. Wenn ein russischer Untertan mit Ausländern in Kriminalsachen verwickelt wird, kann er nicht ohne Beweis, daß er an dem Verbrechen teilgenommen hat, verfolgt oder beunruhigt werden. Ist er aber daran beteiligt, soll er im Beisein des Konsuls oder eines von der russischen Gesandtschaft abgeordneten Beamten verurteilt werden. Nachdem das Urteil dem Angeklagten eröffnet ist, soll der Verbrecher dem Repräsentanten des russischen Kaisers übergeben werden, um ihn nach Rußland zu schicken und ihn dort nach den bestehenden Gesetzen zu bestrafen[17])." Dieser Artikel war bahnbrechend für alle weiteren Verträge mit ausländischen Mächten. England kündigte den Vertrag von 1814 ohne Grund, weil er auch solche Bestimmungen in seinem Vertrag mit Persien aufnehmen wollte. Die weiteren Jahre standen unter ständiger Vermehrung des Einflusses von Rußland. Fath-Ali Schah starb im Jahre 1834, und da sein Sohn Abbas Mirza vorher gestorben war, wurde Mohamed Schah, sein Enkel, gekrönt.

Mohammed Schah (1835–1848) verdankte seine Thronbesteigung den Engländern, die versuchten, Rußland zu verdrängen. um selber festeren Fuß in Persien zu fassen. England versah Persien mit 2 Millionen Gewehren und viel Munition dazu. Mohammed Schah wollte aber Herat einnehmen, was die Engländer verkannten. Die Bewohner von Herat haßten die Afghanen, und deshalb war das Unternehmen nicht schwierig. Der Beherrscher von Afghanistan versuchte, mit Persien ein Bündnis zu schließen, aber da Mohammed Schah, von der Ueberlegenheit seiner Truppen überzeugt war, lehnte er es ab. England, unangenehm überrascht, versprach dem Beherrscher von Herat seine Hilfe, damit er gegen

17) Krahmer, a. a. O. S. 28.

Gefangene fort. Mohammed Schah wandte sich an die Russen, die seiner Bitte mit Freude nachkamen. So konnte die persische Armee die turkemenischen Stämme schlagen und 1837 gegen Herat selbst ziehen. Herat wurde von den Persern belagert, sodaß die Uebergabe der Stadt täglich erwartet wurde. Am 9. April 1838 traf der Oberstleutnant Stoddart im Namen des englischen Gesandten Mac Neal beim Schah ein, und forderte diesen auf, die Stadt sofort aufzugeben, da die Expedition gegen Herat „einer Demonstration gegen die indischen Besitzungen Englands gleichkäme". Falls der Schah nicht seine Truppen zurückziehe, habe er das englische Geschwader, das bereits auf der Insel Charak gelandet sei, zu fürchten. Mohammed Schah zog darauf seine Truppen zurück und übergab Herat den englischen Offizieren. Im Jahre 1841 schloß England einen neuen Vertrag mit Persien. Zu dieser Zeit befanden sich turkmenische Piraten an den Küsten des Kaspischen Meeres. Mohammed Schah wendete sich an Rußland, damit es ein Kriegsschiff entsende, sie zu verfolgen. Rußland machte den Gegenvorschlag, die Insel Aschur Ade in dem Busen von Astrabad abzutreten, damit Rußland einen ständigen Militärposten dort unterhalten könne. Persien war einverstanden, und Rußland faßte dort festen Fuß.

Nach Mohammed Schahs Tod, im Jahre 1848, folgte sein Sohn, Nassereddin Schah (1848—1896). Er machte den klugen Mirza Tagi Khan Amir Khabir zu seinem Großvezier, der zahlreiche Reformen durchführte und Ordnung und Sicherheit schuf. Seit 1844 hatte sich die religiöse Bewegung von Mirza Ali Mohamed Bab immer mehr verbreitet, und hatte blutige Aufstände zur Folge. Die Regierung war durch die Verfolgung dieser Sekte sehr in Anspruch genommen, und dadurch wurde das Land geschwächt. Rußland und England nutzten dies aus. Beide Länder boten ihre Hilfe an; England schloß als Entgelt für seine Hilfe im Jahre 1853 eine Konvention mit Persien ab. Hierbei verpflichtete sich Persien, nur dann Truppen gegen Herat vorgehen zu lassen, wenn fremde Truppen in diese Stadt eindringen. Die persische Regierung darf sich nicht in innere Angelegenheiten von Herat einmischen und dort keine Münzen prägen. Außerdem mußten alle Khane, die sich in Teheran oder Mesched befanden, in Freiheit gesetzt werden.

Als im Jahre 1854 der Krimkrieg begann und England sich auf die Seiten der Türken stellte, fühlte die persische Regierung mit Recht sich nicht mehr an die Konvention gebunden. Zu dieser Zeit gab es Thronstreitigkeiten in Afghanistan. Persien hielt die Zeit für gekommen, endlich Afghanistan mit sich zu verbinden. Im Jahre 1826 rückte die persische Armee gegen Herat vor. Herat wurde erobert. Nach der Niederlage der Russen im Krimkrieg erklärten die Engländer Persien den Krieg. Sie

liefen mit ihrem Geschwader in den Persischen Golf ein und besetzten den Hafen Buschir. Persien sollte sofort Herat verlassen, oder sie würden gegen Teheran vorgehen. Persien besaß im Süden keinerlei Kriegsschiffe, und auf Rußland konnte es nicht rechnen, weil dieses nach seiner Niederlage im Krimkrieg mit sich beschäftigt war. So war die persische Regierung gezwungen, ihre Truppen zurückzuziehen und im März 1857 den von den Engländern diktierten Vertrag zu unterzeichnen: „Der Schah verpflichtet sich, den persischen Untertanen, die mit den englischen Truppen Beziehungen unterhalten haben, volle Amnestie zu erteilen. Er zieht die persischen Truppen von Herat und überhaupt von dem afghanischen Territorium zurück. Er verpflichtet sich, von jeglicher Bewerbung um die Herrschaft in Herat abzusehen, niemals von Heratschen Regenten oder den Landschaften, die zu Afghanistan gehören, irgendwelche Zeichen des Gehorsams oder der Abhängigkeit, wie Tribut oder Münzen, mit den persischen Waffen zu verlangen. Der Schah darf sich nicht in die inneren Angelegenheiten Herats einmengen und verspricht, dessen Unabhängigkeit anzuerkennen. Sollte ein Zwist zwischen Persien und Afghanistan eintreten, so stimmt der Schah zu, seine Zuflucht zur freundschaftlichen Vermittlung Englands zu nehmen. In dem Falle einer Verletzung der territorialen Rechte Persiens durch einen der oben genannten Staaten ist der Schah befugt, seine Truppen einrücken zu lassen, wenn keine Genugtuung erfolgt; er hat aber sofort seine Truppen zurückzuziehen, sobald der Zweck der Expedition erreicht ist. Die persische Regierung ist verpflichtet, alle im Laufe des Krieges mit Afghanistan gemachten Gefangenen freizugeben. Die englischen Kaufleute werden in dem Reich des Schah denen der meistbegünstigen Nationen gleichgestellt werden. Nach der Ratifikation dieses Vertrages wird die britische Gesandtschaft nach Teheran zurückkehren, wo sie mit den Ehrenbezeugungen und den Zeremonien empfangen werden wird, die in einer besonderen von den Bevollmächtigten unterschriebenen Note angegeben sind. Nach Verlauf von drei Monaten nach der Rückkehr der britischen Gesandtschaft hat die persische Regierung einen Kommissar zu ernennen, der gemeinschaftlich mit einem britischen Kommissar alle Klagen der britischen Untertanen gegen die Regierung Persiens zu entscheiden hat. Die englische Regierung verzichtet auf das Recht, irgend einen persischen Untertanen, der sich jetzt nicht im Dienste der britischen Regierung befindet, in Schutz zu nehmen, sofern auch keine andere Macht dieses Recht benutzt. Die hohen Vertragschließenden erneuern die Bedingungen des Jahres 1851 in bezug auf die Vernichtung des Handels durch Räuber im Persischen Golf und kommen überein, daß sie noch

auf zehn Jahre vom August 1862 ab oder so lange von da ab, wie es beide Staaten wünschen, Kraft behält[18])."

Nach diesem Vertrag verfolgte England nur wirtschaftliche Interessen in Persien, Rußland dagegen seinen alten Wunsch, das warme Wasser des Indischen Ozeans zu erreichen und den Weg nach Indien frei zu bekommen. Ihr gemeinsames Ziel war der Untergang Persiens.

Im Jahre 1861 fand die Grenzregulierung zwischen Persien und der Türkei statt. Während der Engländer Williams versuchte, Persien in jeder Hinsicht zu schädigen, vertrat der russische Offizier Tschirow dagegen Persiens Interessen. Rußland erkannte den Fluß Atrek als russisch-persische Grenze an. Diese uneigennützige Politik Rußlands machte auf die Gemüter in Persien großen Eindruck, und die Perser verliebten sich in den „sibirischen Wolf". Als in den Jahren 1873 und 1878 Nassereddin Schah seine Europareisen machte, benutzte er die Gelegenheit, auch dem Zar Alexander II. einen Besuch abzustatten, um die persisch-russischen Beziehungen zu festigen. Die Freundschaft ging so weit, daß während des russisch-türkischen Krieges vom Jahre 1877 78 seitens Persiens zwei Truppendetachements an die türkische Grenze abgesandt wurden. Nach diesem Krieg verstärkte sich der russische Einfluß dermaßen, daß der Schah die Russen beauftragte, in seinem Gebiet die Turkemanen niederzuwerfen. Am 21. Dezember 1881 wurde in Teheran zwischen Rußland und Persien ein Freundschaftsvertrag geschlossen, der auch die Grenzen östlich des Kaspischen Meeres festsetzte.

England verfolgte die Vorgänge genau, und solande Rußland in Nordpersien blieb, ließ es alles geschehen. Das „warme Wasser" des Indischen Ozeans sollte aber den Russen unerreicht bleiben. Interessant sind die Ausführungen des russischen Blattes „Nowoje Wremja"[19]), das die ganze russische Politik im 19. und 20. Jahrhundert deutlich zeigt. Das Blatt schreibt: „...Wir können die ausschließlichen Rechte Englands auf Südpersien nicht anerkennen, wir bedürfen aber einer Sicherung unseres Einflusses auf Nordpersien nicht, da er auch ohnedem fest begründet ist. Die Bedeutung, die Mesopotamien durch den Bau der Bagdadeisenbahn erlangt, zwingt uns, besonders aufmerksam auf die Ereignisse im Südwesten Persiens zu sein. Uns von diesen Gebieten fernzuhalten, haben wir kein Recht. Wozu nutzt uns Nordpersien, wenn es nur unsere kaukasischen und mittelasiatischen Beziehungen etwas erweitert, ohne daß wir eine auch nur entfernte Möglichkeit haben, an den Ozean zu gelangen und wir nicht imstande sind, an dem Leben in Südpersien teilzu-

18) Krahmer, a. a. O. S. 35/36.
19) Krahmer, a. a. O. S. 79.

nehmen? Wir bedürfen einer solchen Teilung nicht. Kann aber England vorerst, wenn auch nur im Prinzip, dies Recht Rußlands, sich in die Angelegenheiten Südpersiens und des Persischen Golfes einzumischen, nicht anerkennen, so muß in der Folge der Gedanke an eine gemeinsame Uebereinstimmung in bezug auf eine Begrenzung der Einflußsphäre innerhalb des Reiches des Schah verworfen werden."

Während täglich ausländische Einflüsse in Persien sich vermehrten, reiste Nassereddin durch Europa. Er machte drei Europareisen (1873, 1879 und 1889), die Persien nichts als Schulden brachten.

Den Lauf der weiteren Geschichte werden wir im folgenden Kapitel genauer sehen.

Teil I.

Die Anfänge der persischen Revolution.

Kapitel I.

Nassereddin Schahs Reformpläne.

Am 20. September 1848 kam Nassereddin Schah als 17jähriger Jüngling auf den Thron. Er ernannte Mirza Tagi Khan Amir Kabir aus seiner früheren Umgebung zum Großvezier. Dieser war ein Mann aus dem Volke, der sich emporgearbeitet und es soweit gebracht hatte, daß er die Vollschwester des Schah zur Frau bekam. Der junge Schah, unterstützt von seinem genialen und klugen Großvezier, begann mit einer gründlichen Reform des ganzen Staatsapparats. Da der kluge Großvezier erkannte, daß das Staatsgebäude von Grund auf erneuert werden mußte, errichtete er moderne Volksschulen und höhere Lehranstalten. Er befürwortete zum ersten Male Europareisen der Studenten für Studienzwecke. Bestechungen wurden unterdrückt, Aemterverkäufe nahmen ein Ende. Das Heer wurde reorganisiert und die illegale Macht der höheren Beamten gebrochen. Innerhalb dreier Jahre hat dieser große Mann, der lediglich Volksschulbildung besaß, das ganze Staatsleben umgestaltet. Dadurch machte er sich alle Müßiggänger und faulen Prinzen zu Feinden. Sie hetzten gegen ihn, bis er im Jahre 1852 abgesetzt und zum Tode verurteilt wurde[1]).

Ihm folgte Mirza Aga Khan, der jeglichen Reformen abhold war. Mit dem Ableben des bedeutenden Mirza Tagi Khan kehrten die üblen Zustände wieder.

1) James Greenfield: Die Verfassung des persischen Staates. Berlin 1904. S. 4.

Im Jahre 1858 setzte Nassereddin Schah seinen zweiten Großvezier ab und versuchte, das hohe Amt des Großvezierats gänzlich abzuschaffen[2]). Der Schah war in den besten Jahren und wollte die Staatsgeschäfte selber beaufsichtigen. Tatsächlich blieb die Stelle bis zum Jahre 1871 unbesetzt. Bald mußte aber der Schah erkennen, daß er zu viel Verantwortung auf sich geladen hatte. Das Volk sah in der Person des Schah den tatsächlichen Regenten, und alles, was geschah, wurde als Handlung des Schah selbst angesehen. Bis jetzt hatte der Schah die ganze Schuld auf seinen Großvezier abschieben können. Im Jahre 1865 besetzte er diese Stelle daher für eine kurze Zeit mit Mohammed Khan Kadjar, um endgültig im Jahre 1871 das Amt des Großvezierats wieder einzuführen[3]). Er ernannte Hadji Mirza Hossein Khan zum Großvezier. Dieser war früher Gesandter in Konstantinopel und hatte die diplomatische Laufbahn hinter sich. Er begann die Reformen seines Meisters, Mirza Tagi Khan, wieder einzuführen, und ging voll Eifer an die Arbeit. Im Jahre 1873 begleitete er seinen Herrscher auf seiner ersten Reise nach Europa und brachte viel Erfahrung mit nach Hause. Jedoch blieb auch er von Intrigen nicht verschont und mußte noch im selben Jahre sein Amt niederlegen.

Die erste Europareise des Nassereddin Schah hatte auch bei ihm manche Wirkungen hinterlassen, und er wollte auch zum zweiten Male als verantwortlicher Herrscher auftreten. Er übernahm das Amt des Großvezierats selber und wollte mit Gerechtigkeit regieren. Er reorganisierte den Diwane Idalat (Tribunal der Gerechtigkeit)[4]), den der Großvezier Quaim-Magam unter der Regierung Mohammed Schah ins Leben gerufen hatte[5]). Leider besaß er nicht die Energie, diese Reorganisation vollständig durchzuführen. Er zog sich zurück und ernannte im Jahre 1883 den Mirza Jussuf Aschtiani zum Großvezier, der nach 2 Jahren durch Mirza Ali Asgar Khan Amin-o-Soltan abgelöst wurde.

Dieser Mann war ein Diplomat im wahrsten Sinne des Wortes. Sein Vater war ein ganz einfacher Mann, der sich emporgearbeitet und schließlich von Nassereddin Schah den Titel Amin-o-Soltan (Vertrauter des Königs) erhalten hatte. Nach seinem Tode verlieh der Schah diesen Titel seinem Sohne, und im Jahre 1885 bekleidete er den Posten des Großveziers. Dieser kluge, aber durchaus nicht einwandfreie Mann verstand es, das Amt des Großvezierats mit einzelnen Unterbrechungen über zwanzig Jahre innezuhalten.

2) Muntazimi-Nasseri, 3. Bd., S. 259.
3) Mirat-el-Buldan, 3. Bd., S. 146.
4) Mirat-el-Buldan, Bd. 3, S. 32.
5) Greenfield, a. a. O., S. 261.

Als Nassereddin Schah seinen letzten Großvezier ernannte, war er bereits 54 Jahre alt und unterließ hinfort alle Reformbestrebungen. Auf seiner zweiten Europareise im Jahre 1879, wobei er auch die Pariser Weltausstellung besichtigte, lernte er die moderne Technik kennen, die auf ihn einen ungeheuren Eindruck machte. Der Einführung der sozialen Einrichtungen der Europäer in seinem Lande zog er die prächtigere Ausgestaltung seines Hofes vor. Er war völlig entmutigt. Das Sprichwort: „Iran nazm bar nemi darad" (Persien verträgt keine Reformen) stammt aus dieser Zeit und war zur tatsächlichen Ueberzeugung des Nassereddin Schah geworden. Von dieser Zeit ab lag ihm nichts mehr am Schicksal des Volkes; er dachte nur an sich, an Reichtum und Vergnügen. Nun begann die Zeit der Erteilung von Konzessionen an fremde Mächte, worin ihn sein Großvezier unterstützte. Im Jahre 1889 wurde dem Baron Julius Reuter die Bankkonzession auf 60 Jahre erteilt. Dieser erhielt das Recht, sich mit jeglicher Art von Operationen, die zu den gewöhnlichen Bankgeschäften gehören, sowie mit jeglichen Erwerbszweigen, Finanz- und Handelsunternehmungen zu befassen, mit Ausnahme der Erteilung von Vorschüssen auf verpfändetes Land, des Ankaufes von unbeweglichen Gütern und der Diskontierung der Regierungsobligationen, wenn solche nicht auf den Namen der Bank eingetragen waren. Die Bank hatte das Monopol zur Herausgabe von Banknoten, deren Wert auf 800 000 £ beschränkt war, und die durch ein Drittel der Metallreserve sichergestellt waren. Die Bank hatte das Monopol zur Ausbeutung der Mineralreichtümer Persiens aber nicht persönlich, sondern durch Verkauf oder Abtretung an andere Gesellschaften, unter der Bedingung, daß sie von der persischen Regierung bestätigt wurden. Dies alles interessierte den Schah nicht so sehr, die Hauptsache war, daß die Bank verpflichtet war, dem Schah 6% der reinen Einnahme, aber nicht weniger als 4000 £ jährlich zu zahlen. Der Konzessionär gründete am 2. September 1889 „The Imperial Bank of Persia" (Kaiserlich-Persische Bank) mit einem Kapital von 4 Millionen Pfund Sterling.

Im Februar 1889 folgte die Bahnkonzession an Rußland und bald darauf die Lotteriekonzession an England.

Im selben Jahr trat Nassereddin Schah seine dritte Europareise an mit dem Großvezier Mirza Ali Asgar Khan, der als der Großvezier der Konzessionen bezeichnet werden kann.

Kapitel II.

Die Tabakkonzession und Nassareddins Ermordung[6]).

Nassereddin Schah kam am 20. Oktober von seiner Europareise zurück. Die Reisekosten waren ungeheuer gewesen. Neue Konzessionen mußten helfen. Deshalb erteilte der Schah am 8. März 1890 ein Tabak-Monopol an den Engländer Mr. G. F. Talbot. Diese Konzession wurde auf 50 Jahre erteilt. Während in Persien eine Konzession nach der andern erteilt wurde, erschien in London eine Zeitschrift unter dem Namen „Quanun" (Gesetz). Der Herausgeber war der bekannte Prinz Malkam Khan, der an verschiedenen Höfen Europas und zuletzt in London Gesandter war. Er war ein Patriot und war nach besten Kräften bestrebt, an Persiens Fortschritt zu arbeiten. Während der Europareise des Nassereddin Schah bekam er Streitigkeiten mit dem Großvezier und fiel in Ungnade. Nun begann er die Zeitschrift Quanun in London herauszugeben, die die furchtbaren Zustände in Persien schilderte.

In Konstantinopel erschien eine andere Zeitschrift unter dem Namen „Akhtar" (Sterne). Nur diese beiden Zeitungen konnten frei ihre Meinung äußern, alle anderen persischen Zeitungen standen unter Kontrolle. Deshalb wurden sie viel gelesen und haben mancherlei zur Aufklärung des Volkes beigetragen.

Die Gesellschaft unter dem Namen „The Imperial Tabac Corporation of Persia" verpflichtete sich, jährlich 15 000 £ und ein Viertel des Reingewinns an den Schah zu zahlen. Dafür sollte die Gesellschaft allein berechtigt sein, den Tabak in Persien zu verkaufen und die Menge der Produktion zu bestimmen. Im Frühjahr 1891 begann die Gesellschaft mit einem Kapital von 650 000 £, welches in 64 740 Aktien von je 10 Pfund Sterling, und 2600 Aktien von je 1 Pfund Sterling verteilt war, mit der Arbeit. Der Tabakertrag betrug zu der Zeit 5 400 000 kg, wovon jährlich 4 000 000 kg ausgeführt wurden[7]).

Der Verbrauch an Tabak betrug bei den Persern selbst 1 Million kg jährlich. Eine große Abneigung gegen diese Konzession zeigte sich zunächst bei den Geistlichen und Strenggläubigen, die ihr eigenes Erzeugnis nicht aus der Hand von

6) Literatur. Dr. Feuvrier: Trois Années a la Cour de Perse. Paris 1899. S. 304 ff.
Edward G. Browne: The Persian Revolution. Cambridge 1910. S. 31 ff.
Lorini, E.: La Persia economica contemporanea e la sua questione monetaria. Rom 1900. S. 164 ff.

7) Zeitschrift „Akhtar" vom 11. November 1890, Nr. 13, 17. Jahrgang.

Fremden (Unreinen, Ungläubigen) kaufen wollten. Bald danach erhoben alle Schiiten einstimmigen Widerspruch. Am 23. Februar empfing der Schah einen Vertreter der Kaufmannschaft. Dieser legte den Widerwillen des Volkes gegen die Konzession dar, jedoch ohne Erfolg.

Bald danach erfolgte ein Aufruf der Mudjtaheds aus Nedjef und Kerbela[8]), worin die gesetzwidrige Handlung des Schah hervorgehoben wurde. Der Aufruhr begann. Am 21. August 1891 kam es zu einer Kundgebung in Täbris, bei der die Anschläge der Gesellschaft von den Mauern niedergerissen wurden und an ihre Stelle revolutionäre Anschläge angebracht wurden. Man sammelte sich vor dem Palast des Kronprinzen Mozaffar-ed-din und verlangte die Beseitigung der Konzession. Die Gesellschaft entschloß sich, den Bewohnern von Azerbajedjan besondere Vergünstigungen zu gewähren. Der Tabak sollte dort durch Mohammedaner verkauft werden. Diese Bevorzugung empörte die Bewohner anderer Städte. In Isfahan zeigten sich Unruhen, und Schiras folgte nach. Der Schiraser Mudjtahed Hadji Mirza Hassan richtete einen Brief an den Schah, daß er gegen die Lehren des Islam regiere.

Nun begann der passive Widerstand. Im Dezember 1891 erließ Mirza Hassan, der Mudjtahed von Schiras, ein Schreiben, worin er allen Schiiten das weitere Rauchen verbot, bis die Konzession aufgehoben wurde. Sofort wurden alle Tabakläden geschlossen und das Rauchen eingestellt. In allen Cafés und Restaurants wurden die Wasserpfeifen zerschlagen. Keiner wagte zu rauchen, selbst am Hofe von Nassereddin Schah nicht. Der Schah ließ den Kaufmann Hadji Mohamed Hassan, der die Schließung der Tabakläden befohlen hatte, nach Quasvin ausweisen. Darüber war der Pöbel sehr empört, und man sah an den Mauern Plakate, die die Hinrichtung aller Europäer ankündigten, falls die Konzession nicht innerhalb von 48 Stunden beseitigt würde. Der Schah sah ein, daß er gegen das Volk nicht auftreten könne. Der Großvezier hielt eine Rücksprache mit dem englischen Botschafter Sir H. Dummond Wolff. Am 28. Dezember verkündete Nassereddin Schah, daß „die Liebe zu seinem Volke" ihn zur Aufhebung der Konzession bewogen habe. Darauf erhielt der Schah zum 1. Januar ein Glückwunschtelegramm von dem Mudjtahed Mirza Hassan aus Schiras. Da der Mudjtahed keinen Befehl zum Rauchen gegeben hatte, rauchte immer noch niemand. Der Schah befahl dem Teheraner Mudjtahed Mirza Hassan Aschtiani, entweder zu rauchen oder die Stadt zu verlassen. Dieser wollte nicht eher rauchen, als bis er die zerrissene Konzessionsurkunde dem Volke zeigen konnte. Bei seiner Abreise sammelte sich eine große Menschenmenge, die gegen die

8) Diese galten damals als höchste und angesehenste Priester der Schiiten.

Polizei eine drohende Haltung einnahm und einige Fenster bei dem Teheraner Gouverneur einwarf. Die Wache erhielt den Befehl, auf die Menge zu schießen. Dies geschah, und dabei wurde ein Seyed getötet. Der Schah schickte sofort einen Brillantring dem Mudjtahed als Zeichen der Versöhnung und versorgte die Hinterbliebenen des Getöteten.

Da der Direktor der Gesellschaft einsah, daß eine solche Konzession ihm nicht von Nutzen sein konnte, verkündete er am 5. Januar seine Verzichtleistung. Die persische Regierung verpflichtete sich am 5. April, eine Entschädigungssumme von 500 000 £ an die Gesellschaft zu zahlen. Erst am 26. Januar wurde das Rauchverbot von der Geistlichkeit aufgehoben.

Diese Konzessionsangelegenheit blieb eine Lehre für den Schah. Das Volk erkannte, wo sein Gönner stand und bereitete auf diese Weise das Feld für die spätere Revolution vor. Das Volk, durch seinen Sieg gestärkt, verlangte nun die Absetzung des Großveziers. Er blieb jedoch im Amte.

Während dieser Zeit befand sich Mirza Reza von Kerman, Schüler des Seyed Djamaledin[9]), in Konstantinopel. Er hatte geschworen, Nassereddin Schah zu ermorden. In seinem Gespräche hatte er wiederholt erwähnt, daß man den Baum vom Stamm sägen müsse, damit die Zweige austrockneten. Er glaubte, die Zustände in Persien würden sich ändern, sobald Nassereddin Schah beseitigt wäre. Die persische Regierung hatte das Konsulat in Konstantinopel beauftragt, das Kommen des Mirza Reza nach Persien zu verhindern. Jedoch erreichte dieser mit vieler Mühe Mesched-Sar, und kaufte dort von einem Gemüsehändler einen alten Revolver und reiste sofort nach Teheran ab. Von hier begab er sich nach Schah Abdulazim, einem heiligen Ort, wo Schiiten gegen Verfolgung eine Zuflucht finden. Dort wartete er, bis am 1. Mai 1896 Nassereddin Schah sich an jenen heiligen Ort begab, um das Grab seiner Gemahlin aufzusuchen. Mirza Reza nutzte die Gelegenheit aus und überreichte dem Schah eine Bittschrift. Als der Schah darauf eine ablehnende Antwort gab, zog er den Revolver und schoß auf ihn. Der Großvezier Amin-o-Soltan legte die Leiche in den kaiserlichen Wagen, und erst in Teheran gab er die Ermordung bekannt.

Nassereddin Schah war 65 Jahre alt und wollte gerade sein 50jähriges Regierungsjubiläum prunkvoll feiern. Alle Vorbereitungen waren getroffen, aber Mirza Reza trat dazwischen. Der Mörder wurde zum Tode verurteilt und in Teheran erhängt[10]).

---

9) S. D. war ein weltberühmter Geistlicher und zugleich Politiker, der für den Panslavismus kämpfte.

10) Ueber die Aussagen des Mirza Reza vor Gericht siehe Sure-Esrafil vom 9. Juli 1907.

Kapitel III.

Mozaffar-ed-din Schahs Herrschaft.

1. Mozaffar-ed-din's Thronbesteigung, der Großvezier Amin-o-Soltan und die russischen Anleihen.

Der Amin-o-Soltan sorgte für einen ruhigen und ungestörten Thronwechsel. Mozaffa-ed-din, der als Kronprinz in Täbris weilte, wurde telegraphisch nach Teheran berufen, und am 8. Juni 1896 bestieg er den Thron seines Vaters. Dem energischen und zielbewußten, wenn auch absoluten Nassereddin Schah folgte ein außerordentlich gütiger und freundlicher Herrscher. Er war so nachgiebig und mild, daß er bei jeder seiner Handlungen fürchtete, jemandem ein Leid zu tun. In einem absoluten Reiche ist eine solche Milde und Nachgiebigkeit oft von Nachteil.

Nach seiner Thronbesteigung bestätigte er den Großvezier seines Vaters in seinem Amte und ließ sich von ihm leiten. Diese Bestätigung verursachte Neid bei seiner Täbriser Umgebung. Bis jetzt war es bei den Kadjaren üblich, daß sie bei ihrer Thronbesteigung den Großvezier aus ihrer Umgebung der Kronprinzenzeit wählten. Die Günstlinge des Schahs, wie sein Schwiegersohn Farman-Farma, sein Leibarzt Hakim-ol-molk und der Chef seiner Leibgarde, Amir-Bahador, warteten auf eine Gelegenheit, Amin-o-Soltan zu stürzen.

Die Feinde des Großveziers setzten endlich ihren Willen durch, und Amin-o-Soltan fiel in Ungnade und wurde im November 1896 seines Amtes enthoben und verbannt. Ihm folgte Amin-ed-doulch (Vertrauter der Regierung). Er war ein Mann mit europäischer Bildung und vornehmem Charakter. Seine vaterländische Gesinnung war allgemein bekannt. Er begann sofort mit Reformen und ernannte den späteren Regenten Naser-ol-molk zum Finanzminister, der das ganze Steuersystem reorganisierte. Moderne Schulen wurden gegründet und europäische Sachverständige wurden ins Land gerufen. Zu seiner Zeit kamen auch belgische Zollbeamte nach Persien, um die Zollverwaltung zu ordnen[11]).

11) Edw. G. Browne, a. a. O., S. 98.

Allmählich zeigten sich Geldschwierigkeiten am Hofe des Schah. Durch Nassereddins Europareise und luxuriöse Hofhaltung waren die Staatskassen völlig leer. Der Hof war in Geldnot, und die Gehälter der Staatsbeamten waren rückständig. Mit den Konzessionen hatte man schlechte Erfahrungen gemacht. So kam nur eine ausländische Anleihe in Frage. Man wandte sich an Frankreich und Holland, jedoch ohne Erfolg. Amin-ed-douleh nahm Rücksprache mit den Engländern. Sie waren zwar bereit, verlangten aber das Kontrollrecht über die Zölle Persiens. Der Großvezier war zu gewissenhaft, um diese Bedingung anzunehmen. Außerdem erhoben die Russen Protest dagegen, weil der englische Einfluß in Persien dann zu groß würde. So war Amin-ed-douleh nicht imstande, die Geldnot zu beseitigen. Da der Schah krank wurde, rieten die Aerzte zu einer Europareise, damit sein Gesundheitszustand wieder hergestellt werde. Alle diese Umstände führten zum Sturz des würdigen Staatsmannes Amin-ed-douleh.

Vor kurzer Zeit hatte der Schah den früheren Gesandten Persiens am türkischen Hofe Mirza Mohsen Khan Moschir-ed-douleh zum Großvezier ernannt. Dieser konnte noch weniger helfen und wurde im Juli 1898 seines Amtes enthoben.

Der frühere Großvezier Amin-o-Soltan arbeitete im Geheimen weiter. Er war bis jetzt als anglophil bekannt, nun wandte er sich von den Engländern ab, weil nach seiner Ansicht die Russen die Führung in Persien hatten. Er verhandelte wegen einer Anleihe mit den Russen. Mit russischem Einverständnis trat er als Retter in der Not auf und wurde am 10. August 1898 wieder zum Großvezier ernannt.

Im Jahre 1900 gewährte Rußland eine Anleihe von 22½ Mill. Rubel (9 600 000 Mark) an Persien. Der Schah verpflichtete sich, von diesem Gelde alle auswärtigen Schulden zu tilgen, und keine Anleihe ohne russische Zustimmung aufzunehmen. Das Geld, welches mit 5 % verzinst wurde, sollte in 75 Jahren zurückgezahlt werden. Zur Sicherung begnügte sich Rußland damit, im Falle der Nichtinnehaltung der Amortisationsfristen, ein Kontrollrecht über die Zölle in Nordpersien zu haben. Mit diesem Gelde zahlte die Regierung sofort die 500 000 £ Entschädigung für die Tabakkonzession an den Engländer.

England erkannte seine Fehler und sah den Einfluß Rußlands in Persien täglich wachsen. Es berief seinen Gesandten Sir Mortimer Durand zurück und ernannte an seiner Stelle Sir Arthur Hardinge, der im August 1900 in Teheran eintraf. Es war aber zu spät. Sir Arthur Hardinge konnte ruhig in seinem Teheraner Park sitzen und die russische Maskerade mit ansehen.

Nach dieser Anleihe konnte nun der kränkliche Schah seine Europareise antreten. Er besuchte Contreville, St. Petersburg, Paris und Konstantinopel. Er konnte Deutschland, England und Italien nicht besuchen, weil an diesen Höfen Trauer herrschte wegen des Todes des Königs von Italien und des Herzogs von Sachsen-Koburg-Gotha.

Im Oktober kehrte der Schah nach Persien zurück und gab seinem Großvezier den höchsten Titel „Atabake-Azan" (Väterlicher Berater des Schah). Die Gelder waren alle in Europa verbraucht, und man stand wieder vor Geldnot. Die Gehälter waren nicht bezahlt, und außerdem mußte der Schah eine zweite Reise antreten, weil sein Gesundheitszustand sich verschlechtert hatte. Man dachte wieder an eine neue Anleihe. Nun bemühte sich Sir Arthur Hardinge, Persien Geld anzubieten. Persien konnte dies jedoch nicht annehmen, weil es vertraglich gebunden war, keine ausländische Anleihe ohne russische Zustimmung zu tätigen[12]). Am 28. Oktober 1901 brachte die Frankfurter Zeitung eine Nachricht über neue Anleihen Persiens und die zweite Europareise des Schah. Jetzt wollte der Schah auch diejenigen Höfe besuchen, die er vorher wegen der Trauerfeierlichkeiten nicht hatte besuchen können.

Im Jahre 1901 versuchte Rußland, den englischen Einfluß in Persien völlig zu beseitigen. „Times" schrieben am 9. Oktober 1901 zum ersten Male über eine Teilung von Persien in zwei Interessensphären, England und Rußland. Rußland dachte nicht daran und begann seine Schiffe nach dem Persischen Golf zu schicken. Dort wurde russischer Zucker unter Einkaufspreis verkauft, damit die englischen Waren auf dem Markt verdrängt wurden[13]).

Der neubetitelte Großvezier brachte eine neue Anleihe von zehn Millionen Rubel (mit 4 % Zinsen) mit Rußland zustande. Sie wurde unter denselben Bedingungen wie die von 1900 abgeschlossen. Der Schah erteilte noch den Russen eine neue Konzession, nämlich eine Chaussee von Julfa über Täbris, Quasvin nach Teheran zu ziehen.

Der Schah nahm das Geld und reiste nach Europa ab. Diese Reise ging über Wien, Rom und Berlin, wobei der Schah Kaiser Wilhelm II. besuchte. Darauf fuhr er nach England, wo er vom 17. bis 24. August 1902 Marlborough-House bewohnte. England bot nun an, was es konnte, um Rußland zu schlagen.

Nach Persien zurückgekehrt, regierte nun der Großvezier, welcher das völlige Vertrauen des Schah besaß, allein. Er ver-

12) Kölnische Zeitung vom 31. August 1901.
13) Frankfurter Zeitung vom 28. Oktober 1901.

bannte alle Anglophilen in die Provinzen. Er wollte mit Ruhe die Regierung führen und Rußlands Einverständnis gewinnen. Das Volk sah alles dies und bildete sich seine eigene Meinung. Die Anleihen, die der Großvezier zustande gebracht hatte, wurden vom Staat als große Taten seines Günstlings angesehen. Das Volk war der Meinung, daß man durch diese Anleihen Persien an die Fremden verkauft hatte. Durch die Tabakunruhen fühlte sich das Volk mit den Geistlichen einig, und sie gingen von da an in gleichem Schritt. Im Jahre 1902 wurde ein russisch-persischer Handelsvertrag unterzeichnet, der gegen England gerichtet war. In diesem Vertrag waren hohe Einfuhrzölle für indischen Tee bestimmt. Dadurch verteuerte sich der Preis von Tee in Persien, was große Unzufriedenheit im Volke hervorrief. Für die Verwaltung der Zollämter waren Belgier in das Land gerufen, die bald mit den Russen Freundschaft schlossen und mit ihnen zusammenarbeiteten[14]). Die Zolleinkünfte vermehrten sich, aber wenn man die hohen Gehälter der Belgier in Betracht zieht, genügten die Einnahmen nur dafür, daß diese Herren sich mit dem persischen Gelde in Belgien Schlösser kaufen konnten[15]). Die Verwaltung der Zollämter durch die Fremden erregte die Unzufriedenheit der Geistlichkeit. Das Volk folgte ihr und verlangte die Entlassung der Belgier. Die Unzufriedenheit erreichte ihren Höhepunkt im Juni 1903. Nun nahmen die Mudjtaheds für das Volk Partei, und dadurch verschlimmerte sich die Lage. Ein Mudjtahed wurde verhaftet und verbannt. Der Täbriser Mudjtahed veröffentlichte einen Brief der großen Schiitenführer in Nedjef und Kerbela, des Inhalts, daß sie sich freuen würden, wenn eine Bewegung gegen Tarife und Zölle ins Leben gerufen würde. In Täbris drängte das Volk, die Zollämter zu schließen, die Fremden zu entlassen und neue Tarife festzusetzen. Im Geheimen agitierten die Engländer für die Unruhen. Am 7. Mai 1903 erschien ein Artikel in den „Times" von Lord Landsdowne, daß England den Bau von Eisenbahnen in Südpersien verhindern müsse. England müsse sogar nötigenfalls zum Kriege schreiten. Alles war auf Rußland gemünzt. Bei diesen Unruhen richteten sich viele gegen den Großvezier, weil sie ihn als Urheber der Unzufriedenheit ansahen. Mozaffar-ed-din Schah, der keinerlei Unruhen liebte, setzte im September 1903 Amin-o-Soltan, der Persien verlassen mußte, ab. Der Entlassene begab sich über Rußland nach Europa und wartete auf seine Rückberufung. Er war ein wahrer Diplomat, sehr geschickt und talentvoll. Aber er war Egoist und arbeitete nur für seine persönlichen Interessen. Er kannte die persischen Zustände genau und wußte, daß vieles der Aenderung bedürfe. Aber nach seinen Europa-

14) Times, vom 7. Januar 1903; 27. August 1903.
15) Morgan Shuster, S. 22, 47, 53.

reisen hatte er eingesehen, daß Persien keine Reformen verträgt. So lebte er nur für sich und baute sich den Palast und Park in Teheran, in dem jetzt die russische Gesandtschaft ihren Sitz hat.

2. Die Verfassungsbewegung und erstes Madjlis.

Nach Amin-o-Soltans Entlassung wagte der schwache Schah nicht, jemandem zum Großvezier zu ernennen. Er bildete eine Art Ministerrat mit 5 Ministern und übertrug dem Prinzen Ein-ed-douleh (Auge des Reiches) den Vorsitz. Die oberste Entscheidung wollte der Schah selbst behalten. Im Januar 1904 ernannte er jedoch den Innenminister Prinz Ein-ed-douleh zum Großvezier. Dieser war ein Prinz vom alten Schlage, der wenig moderne Bildung hatte und alles mit Gewalt durchsetzen wollte. Er ernannte den berüchtigten Belgier M. Naus, der für diese Zeit bereits 6 Ministergehälter bezog, zum Generaldirektor der Zölle[16]). Dieser bezog ein jährliches Gehalt von 30 000 Toman (120 000 RM) und hatte folgende Aemter inne: Minister der Post und des Telegraphenwesens, Generaldirektor der Pässe, Generaldirektor der Steuern und Zölle und Finanzberater des Rechnungshofes. Nach der Zolldeklaration vom 13. Dezember 1902 arbeitete er nur im Interesse von Rußland und hatte die Stellung der Russen in Persien sehr begünstigt[17]).

Das Jahr 1904 war ein Jahr des wirtschaftlichen Wettstreits zwischen Rußland und England. Am 21. März erließ der Schah (am Tag des persischen Neujahr) als Geschenk für sein Volk eine Proklamation, worin die Reorganisation der persischen Armee und seine Wallfahrt nach Mesched angekündigt wurden.

Der neue Zolldirektor wollte seinem Gönner Rußland gefällig sein und schickte einen Zollbeamten nach Buschir, um für strengere Zolltarife einzutreten. Darauf telegraphierten die Kaufleute an den Schah und baten um Neuregelung. Sie luden die Schiffe nicht ab und schickten sie mit den Waren wieder zurück. Der Großvezier Ein-ed-douleh kannte keine Milde. Er ging diktatorisch vor und befahl den Gouverneuren in den Provinzen, sein Beispiel nachzuahmen. In Fars regierte Schua-os-Saltaneh, ein Sohn des Schah, welcher keine Ahnung vom sozialen Leben hatte. In Mesched herrschte Asef-ed-douleh, der bei einer Unruhe sogar den Befehl gab, auf die Menge zu schießen. Danach begaben sich viele in das Heiligtum Imam Reza[18]), um dort

16) Edward Browne: A brief narrative of recent events in Persia. London 1909. S. 11—13.
17) Shuster, Morgan: The Strangling of Persia. New York 1920. S. XXIV.
18) Der 8. Imam.

Schutz zu suchen. In anderen Provinzen stand es nicht besser. In Teheran stiegen die Zuckerpreise derartig, daß die unteren Schichten sich ihr einziges Vergnügen, das Teetrinken, nicht mehr erlauben konnten. Viele Kaufleute wandten sich an den Teheraner Gouverneur, damit die Zuckerpreise heruntergesetzt wurden. Eine große Anzahl, darunter der berühmte Mudjtahed der Hauptstadt Seyed Abdulah Behbehani und Seyed Mohammed Tabatabaii und Seyed Djamaledin Wais (der Prediger) begaben sich in die Schah Moschee und nahmen „bast" (eine Art politischen Streiks des Volkes, um gegen die Maßnahmen der Regierung zu protestieren, die ihnen mißfallen. Da das Volk keinen anderen Weg hat, sich zu verständigen, versammelt es sich in einer Moschee oder einem anderen Heiligtum, ohne daß die Regierung weder Wege noch Mittel hat, es zu vertreiben).

Seyed Abdulah und Seyed Mohammed waren die angesehensten Mudjtaheds Teherans, und Seyed Djamaledin galt als einer der besten Redner. Der letzte hielt große Reden vor dem Volk, klärte es über seine Rechte auf und klagte über die Ungerechtigkeiten der Regierung. Der Großvezier versuchte nun, mit List gegen das Volk vorzugehen. Er nahm Rücksprache mit dem Imam Djuma (Imam des Freitag), Mirza Abolgasem, der durch Heirat mit dem Schah verwandt war, damit er als Geistlicher Schritte gegen die „basties" unternehme. Viele aus dem Pöbel wurden mit Stöcken und Peitschen bewaffnet, sammelten sich um das Rednerpult des Seyed Djamaledin und warteten auf ein Zeichen zum Angriff. Als Seyed Djamal in seiner Rede auf die Grausamkeiten der Regierung zu sprechen kam, protestierte Imam Djuma dagegen und erklärte, er würde Gewalt anwenden, falls sie nicht auseinandergingen. Darauf begaben sich die Mudjtaheds Tabatabaii und Behbehani und Scheich Fazlollah nach Schahabdulazim; eine Anzahl von Leuten folgte ihnen.

Bis jetzt war noch kein Wort über die Einrichtung einer Verfassung oder eines Parlaments gefallen. Der Protest richtete sich nur gegen den absolut regierenden und radikalen Großvezier Ein-ed-douleh. Der Großvezier sah sein Spiel verloren und sandte Truppen aus, um die Emigranten am Verlassen der Stadt zu hindern. Die Anzahl der Emigranten wurde durch die Studenten der Theologie, die ihrem Lehrer folgten, und durch Kaufleute so groß, daß die Truppen es nicht verhindern konnten[19]). Der beunruhigte Schah sandte Amir Bahadur mit 300 Reitern nach Schah-Abdulazim, um die Emigranten zur Rückkehr nach der Stadt zu veranlassen. Alles blieb ohne Erfolg. Nun erließ der Schah einen Dastchat (Erlaß), worin er die Entlassung

19) Edw. Browne: The Persian Revolution of 1905—1909. Cambridge 1910. S. 114.

des Großveziers und die Gründung eines Edalat-Khaneh (Haus der Gerechtigkeit) versprach. Der Edalat-Khaneh sollte aus der Geistlichkeit, aus Kaufleuten und Grundstückbesitzern unter dem Vorsitz des Schahs bestehen. Der Erlaß des Schah wurde auf allen Plätzen angeschlagen und in den Zeitungen bekannt gemacht. Nun kam die Geistlichkeit mit ihren Anhängern nach der Stadt zurück und wurde vom Schah empfangen. Bei diesem Empfang versprach der Schah nochmals das in seinem Erlaß Bekanntgegebene.

Das Haus der Gerechtigkeit war als eine Art Gerichtshof gedacht. Dieser sollte Klagen aus allen Teilen des Landes nachprüfen und feststellen, ob die Beschwerden über einzelne Hoheitshandlungen rechtmäßig waren. Es war sowohl ein ordentliches wie auch ein Verwaltungsgericht.

Aber keine Erfüllung der Wünsche folgte. Der Schah entließ weder den Großvezier, noch gewährte er den versprochenen Gerichtshof. Ein-ed-douleh wurde ärgerlich und herrschte noch strenger. Wachtposten durchzogen fortwährend die Straßen. Die Stadt schien sich im Belagerungszustand zu befinden. Gegen Ende April wandten sich die Geistlichen mittels einer öffentlichen Bittschrift an den Schah. Sie baten den Schah mit Rücksicht auf die Dezemberunruhen, seine Reformversprechungen zu halten und die ausführende Gewalt nach dem Gesetze auszuüben. Diese Bittschrift übte jedoch keinerlei Wirkung aus. Der Moharem (der schiitische Trauermonat, bei dem das Volk sich in den Moscheen versammelt und der Priester ihm Passionsstücke vorträgt), kam, und die Volksredner hatten Gelegenheit, mit dem Volke zu reden. Besonders hielten die beiden bekanntesten Volksredner: Seyed Djamaledin und Scheich Mohammed Wais flammende Reden. Die Geister erregten sich, und umwälzende Ereignisse bereiteten sich vor.

Nicht nur die Masse, sondern auch gebildete Personen waren am Werke. Mittlerweile waren zwei Einrichtungen geschaffen, die einen bedeutenden Einfluß gewinnen sollten. Die geistigen Führer des Volkes gründeten Andjomane Meli (Geheime Gesellschaft des Volkes) und Kitabchaneh Meli (Nationalbibliothek)[20]). Die erstere sollte alle Kräfte der Revolutionäre sammeln, und die letztere sollte dafür Sorge tragen, das Volk in richtiger Weise aufzuklären und zu führen. Besonders verdient machte sich bei dieser Gründung Hadji Seyed Nasrullah Achavi, der später Vizepräsident des Madjlis (Parlament) wurde. Diese Einrichtungen wurden auch in den Provinzen ins Leben gerufen, sodaß alles einheitlich vor sich ging. Ein-ed-douleh fürchtete

20) Edw. Browne, a. a. O. S. 116.

die beiden Volksredner am meisten. Er veranlaßte zunächst Seyed Djamaledin, nach Quom zu reisen. Am 21. Juni 1906, als Seyed Mohammed eine seiner gewaltigen Ansprachen hielt, gab der Großvezier den Befehl, ihn zu verhaften und aus der Stadt zu weisen. Die Menge protestierte und wollte seine Beseitigung verhindern. Der befehlshabende Offizier ließ auf die Menge schießen. Die Soldaten weigerten sich. Der Offizier zog selber die Waffe und schoß einen Seyed (Seyed's sind Nachkommen des Mohammed und genießen als solche besondere Verehrung) nieder, der den Redner befreien wollte. Nun begann die Verwirrung. Das Volk schlug die Soldaten zurück und trug den Leichnam des Getöteten mit Geschrei und Racherufen durch die Straßen der Stadt und die Bazare. Die Ulamas (Priester), Studenten, Kaufleute, Handwerker und Arbeiter folgten dem Leichnam. Die Soldaten wollten dies verhindern, und bei dem entstehenden Handgemenge wurden 15 Personen getötet. Nun begaben sich alle ins Asyl der „Masdjede Djuma" (Freitags-Moschee), einer Moschee in der Mitte Teherans. Die Straßen wurden von Soldaten geräumt. Da die Regierung sich der Flüchtigen in ihrem Heiligtum nicht bemächtigen konnte, ließ sie dieses belagern, fürchtend jedoch, durch übertriebene Befehle den Zustand zu verschlimmern; deshalb wurden Unterhandlungen eingeleitet. Nach dreitägiger Belagerung wurde den Flüchtigen erlaubt, die Hauptstadt zu verlassen und in das südlich gelegene Heiligtum Quom zu gehen. Am 21. Juli 1906 wanderten Tausende aus. Dieser Tag ist als Hedjrate Kubra (die große Emigration) bekannt.

Ein-ed-douleh gab den Befehl, alle Läden wieder zu öffnen; falls sein Befehl nicht befolgt wurde, drohte er mit ihrer gewaltsamen Oeffnung durch Soldaten. Indessen suchten einige Kaufleute und Handwerker von Teheran, den englischen Chargé d'Affaires, M. Grant, Duff in Golhak, seiner Sommerresidenz, auf und baten ihn um die Erlaubnis, im Garten der Britischen Gesandtschaft Schutz suchen zu dürfen. Diese Bitte wurde genehmigt, und darauf begaben sich mehrere Tausend Perser dorthin. Binnen drei Tagen stieg die Zahl der Schutzsuchenden auf 5000[21]), die gleichzeitig ihre Gegnerschaft bekunden wollten. Sie schlugen in dem großen Park der Gesandtschaft Zelte auf und hielten mustergültige Ordnung. Sie erklärten, nicht eher aus der Gesandtschaft herauszukommen, als bis folgende Bedingungen erfüllt würden:

1. Die Entlassung des Großveziers Ein-ed-douleh;
2. Verkündung eines Gesetzes, das die Rechte des Volkes bestimmt;
3. Wiederberufung der geistlichen Führer aus Quom.

21) Times, vom 1. August 1906; Edw. Browne, a. a. O. S. 119.

Der gutmütige Schah veröffentlichte am 30. Juli einen Erlaß, durch den Ein-ed-douleh entlassen und an seiner Stelle der als liberal bekannte Mirza Nasrollah Khan Moschir-ed-douleh zum Großvezier ernannt wurde[22]). Außerdem lud er die Geistlichkeit zur Rückkehr in die Hauptstadt ein. Das Volk sah die Nachgiebigkeit des Schahs und wollte diesesmal alles genau geregelt wissen. Es stellte daher nochmals in klarer Form ausgedrückte Bedingungen. Die despotische Herrschaft des Ein-ed-douleh hatte das Volk der Regierung gegenüber mißtrauisch gemacht. Die Revolution des Nachbarlandes Rußland hatte auf die Gemüter eingewirkt. Der Sieg und der Wiederaufstieg Japans brachte eine Sehnsucht nach einer neuen Führung, die Persien vor dem Abgrund rettete. Die Aufständischen wollten sich nicht mehr mit der Absetzung des Großveziers begnügen. Intellektuelle, die in die Bewegung eingedrungen waren und die Masse leiteten, forderten nun außer dem Verschwinden des Prinzen eine Verfassung und eine Nationalversammlung. Man sprach zum erstenmal von einer Verfassung. Die Masse hatte keine Ahnung von einer Verfassung und von der Bedeutung einer Nationalversammlung. Aber die Zügel waren in der Hand von Intellektuellen. Diese verhinderten, daß die Priester aus Quom zurückkehrten. Die Zahl der Aufständischen vermehrte sich, am 1. August waren 16 000 Menschen in der englischen Gesandtschaft versammelt[23]). Was sollte nun geschehen? Keiner rührte die Arbeit an. Der Schah sah ein, daß eine solche anormale Lage nicht lange dauern konnte. Nach dem Sturz von Ein-ed-douleh und der Ernennung des Moschir-ed-douleh zum Großvezier gelang es diesem, den Schah dazu zu bewegen, seinem Volk am 5. August, seinem Geburtstage, eine Verfassung zu geben[24]). Die Abschrift des „leuchtenden Befehls Seiner Kaiserlichen Majestät, der die Welt gehorcht" an den neu ernannten Großvezier wurde am 16. August 1906 in dem persischen Reichsanzeiger „Iran" (Persien) wie folgt bekanntgegeben: „Da Gott der Herr, der Schöpfer, der Erhabene, der Gepriesene, Ehre seinem Namen, die Mittel zum Fortschritt und Glück des wohlgewahrten Landes Persien in Unsere Hände gegeben und Unsere Kaiserliche Person zum Beschützer des Rechtes der gesamten Bevölkerung Persiens und Unserer treuen Untertanen eingesetzt hat, hat Unser Kaiserlicher und Königlicher Wille entschieden, daß um des Friedens willen und wegen der Sicherheit der gesamten Bevölkerung Persiens und zur Stärkung und Festigung der Grundmauern des Staates die erforderlichen Reformen in den Verwaltungen des

22) Times, vom 18. August 1906 und vom 1. September 1906.
23) Times, vom 1. August 1906.
24) Figaro, vom 12. August 1906: La Perse Parlamentaire.

Reiches und Landes zur Ausführung gelangen sollen. Daher bestimmen Wir, daß eine Beratungsversammlung des Volkes, bestehend aus Auserwählten der Prinzen, der Schriftgelehrten und Doktoren der Theologie, der Familie der Kadjaren, den Adligen und Notablen, der Großgrundbesitzer, der Kaufleute, der Gewerbetreibenden und Handwerker auf Grund von Wahlen der genannten Stände gebildet werde. Diese Versammlung soll in den Angelegenheiten des Staates die gemeinsamen Fragen beraten und mit Sorgfalt prüfen, soll Unserm Ministerium bei den Reformen, die zum Wohlgedeihen und Glück Persiens vorgenommen werden sollen, als Hilfe und Stütze zur Seite stehen, und soll mit voller Sicherheit und mit vollem Vertrauen zum Wohle des Reiches und Volkes bei den Erörterungen von gemeinsamen Fragen und Bedürfnissen der Gesamtheit ihre Meinung durch Vermittlung des ersten Reichsbeamten Mir vortragen, damit diese Meinung mit Unserer Zustimmung geschmückt und alsdann ausgeführt werde. Es liegt auf der Hand, daß auf Grund dieses Unseres Kaiserlichen Befehls eine Geschäftsordnung und die Einrichtung dieser Vertretung und die nötigen Schritte zu ihrer Bildung auf Grund des Einverständnisses und der Unterschrift der Auserwählten vom heutigen Datum ab aufgestellt und vorbereitet werden müssen; alsdann soll dieser Beschluß Meine Kaiserliche Zustimmung erhalten und mit Gottes, des Erhabenen, Ehre seinem Namen, Hilfe die erwähnte Beratungsversammlung, die der Hort Unserer Gerechtigkeit ist, eröffnet werden und mit den erforderlichen Reichsreformen und der Ausführung der Gesetze der heiligen Religion beginnen. Außerdem befehlen Wir noch, daß ein Abdruck Meines Kaiserlichen Handschreibens veröffentlicht und bekannt gemacht wird, damit die gesamte Bevölkerung Kenntnis von Meinem hohen Entschluß erhält, der nur auf den Fortschritt des Staates und Volkes bedacht ist, damit sie mit ruhigem Geist für Uns beten kann."

Gegeben im Schloß Sahebkranie am 14. Djamadi-es-Sani 1324 der Hedjra (5. August 1906) im elften Jahre Unserer Herrschaft.

Nun kehrten die geistlichen Führer mit ruhigem Herzen nach der Hauptstadt zurück. Die Aufständischen verließen die englische Gesandtschaft[25]). Es wurde fieberhaft an einer Wahlordnung gearbeitet, und eine Kommission aus Fürsten, Priestern, Kaufleuten und Handwerkern gebildet, die am 18. August mit ihrer Arbeit begannen und das Wahlgesetz (Nezamnameh Intachabat) und die Geschäftsordnung für die Wahlen der Beratenden Nationalversammlung (Madjlis Schuraje Meli) am 8. Sep-

25) Journal des Débats vom 24. Oktober 1906: La situation en Perse, von Maurice Muret.

tember fertigstellten. Diese wurde am 10. September vom Schah unterschrieben und am 20. September 1906 im Reichsanzeiger „Iran" veröffentlicht.

Die neue Wahlordnung bediente sich einer Wahl nach Ständen. Die Zahl der Abgeordneten durfte nach Art. 8 nicht mehr als 200 sein, von denen 32 Abgeordnete aus Teheran und die anderen aus den einzelnen Provinzen gewählt werden sollen. Die Wahlen fanden nach dem Grundsatz der absoluten Mehrheit statt. Im Art. 19 hieß es: „Die in Teheran und den übrigen Provinzen Gewählten müssen sich mit möglichster Beschleunigung in Teheran einfinden. Da die Abgeordneten der Provinzen erst gemäß dieser Geschäftsordnung gewählt werden müssen, und sich ihre Ankunft in Teheran naturgemäß etwas verzögern wird, so werden zunächst die Teheraner Abgeordneten zusammentreten und die Rechte der Beratenden Nationalversammlung bis zum Eintreffen der Provinzialabgeordneten wahrnehmen, damit durch die Verzögerung ihrer Ankunft die Versammlung nicht untätig bleibe." Diese Vorschriften waren rein provisorisch, um den Reaktionären keine Zeit zu gewähren, den Schah umzustimmen. Die Umstände rechtfertigten diese Vorsichtsmaßnahme. In der Tat waren die Nachrichten, die den Beginn der Verfassungsaera ankündigten, noch nicht überall hingelangt, und in einigen Provinzen versuchten die Gouverneure, sich mit Gewalt den Wahlen zu widersetzen, da sie fürchteten, ihre Pfründe mit dem alten Regime schwinden zu sehen.

Die liberale Bewegung war den Russen höchst unangenehm. Mit den beiden Lehnsleuten von Rußland Amin-o-Soltan und M. Naus stand es nicht gut. Der erstere war beseitigt, und der letztere mußte täglich seine Entlassung erwarten. Rußland war nur durch seine Anleihen, die es gewährt hatte, gesichert. Durch seine letzte Niederlage wurde es genötigt, seine Aufmerksamkeit immer mehr den innerpersischen Angelegenheiten zuzuwenden.

England war eifrig am Werke. Es wollte die Gelegenheit nicht ungenutzt vorübergehen lassen. Es sah den Sieg der Liberalen und wandte sich nur an sie. Die unverletzliche Zuflucht in den Gärten der englischen Gesandtschaft machte England etwas populär und beliebt. Diese Sympathie, die England für das konstitutionelle Regime zeigte, war nicht uneigennützig. Es trat nun gegen Rußland auf und wollte seinen früheren Einfluß in Persien wiedergewinnen. Am 7. Oktober 1906 wurde das Parlament durch den Schah eröffnet. Muzafar-ed-din Schah wohnte trotz seines schwachen Gesundheitszustandes der feierlichen Eröffnung bei. Auch die Geistlichkeit, die eine große Rolle bei den letzten Ereignissen gespielt hatte, nahm teil.

Der Schah ließ folgende Rede vorlesen[26]):

„Im Namen des allmächtigen und barmherzigen Gottes! Ich danke dem Allmächtigen, Mir heute die Gelegenheit und das Mittel gewährt zu haben, das äußerst wichtige Werk verwirklichen zu können, das Ich seit so langer Zeit in Aussicht hatte, und das heute zu erfüllen Ich glücklich bin.

Heute ist ein geweihter Tag, ein feierlicher Festtag, an dem Ich die Freude habe, die Erste Persische Nationalversammlung zu eröffnen. Eine Versammlung, die bestimmt ist, die völlige Harmonie zwischen der Regierung und der Nation aufrechtzuerhalten und die Bande, die sie einen, zu befestigen. Eine Versammlung, die der Widerschein der Wünsche und der Meinung aller Bewohner des Landes ist. Eine Versammlung, die sich zur allmächtigen Hüterin Unserer Gerechtigkeit und zur Beschützerin der Interessen der Nation machen soll.

Heute ist der Tag, wo die Einigung zwischen der Regierung und der Nation sich entwickeln wird, wo sich die Grundlage eines einstimmigen Aufschwunges zum Frieden und Fortschritt bilden wird. Es ist der Tag, wo jeder im Lande ohne Ausnahme die verehrten Führer der Nation, der Regierung wie die ergebenen Repräsentanten und alle anderen Gruppierungen des Reiches sich in derselben Absicht vereinen: Das Land mit den Reformen, die ihm nützlich sind, zu versehen, für das Wohl des Staates und der ganzen Nation zu arbeiten.

Es gebührt jetzt den Auserwählten des Volkes, sich ihrer Pflichten zu entledigen gemäß den Wünschen der Regierung und der Nation. Gewiß, jeder von Euch verdankt die Ehre und das Zeichen des Vertrauens, daß er soeben von seinen Wählern erhielt, seinen liberalen Ideen, seinen Wünschen für den Fortschritt, seiner Ueberlegenheit über eine große Zahl seiner Landsleute.

Da liegen die Garantien und die Erfolge Eurer Arbeit! So hoffen Wir, daß dank Eurer Einsicht, Eurem Gewissen und Eurer Unparteilichkeit, Ihr gerade auf das gesteckte Ziel losgehen werdet, und Ihr werdet auf diesem geheiligten Weg Euch Eurer Aufgabe in aller Rechtschaffenheit und Aufrichtigkeit entledigen.

In Anbetracht Unserer Zuneigung zu Unserem Volk, das Wir wie Unsere Kinder lieben, dessen Glück Unsere einzige Sorge ist, glauben Wir, Euch folgendes in Erinnerung rufen zu müssen. Bis zum heutigen Tage betraf das, was jeder tat, nur ihn selbst. Von nun an dürft Ihr nicht mehr vergessen, daß Eure Arbeit

26) Journal des Débats, vom 24. Oktober 1906: La Situation en Perse, von Maurice Muret.

und Eure Energie dem Lande gehören, und Ihr die Interessen Eurer Wähler wahren müßt, die von Euch ein reines Gewissen erwarten und eine grenzenlose Ergebenheit, die in den Dienst der Nation gestellt wird. Sie rechnen auf Euch, damit alles vermieden wird, was ihrem Wohle entgegen sein könnte.

Durch Eure große und heilige Aufgabe wird Euch die Pflicht auferlegt, so zu handeln, daß Ihr Euch vor Gott verantworten könnt und uns keine Schande macht. Vergesset nicht die große Verantwortung, die Ihr übernommen habt! Und wißt, daß der allmächtige Gott der wirkliche Prüfer des Werkes jedes Einzelnen ist, der unfehlbare Hüter und Beschützer der Gerechtigkeit. Die göttliche Hand sei mit Euch und helfe Euch, Eure so wichtige Aufgabe in aller Rechtschaffenheit zu Ende zu führen; Gott segne Euch! Habt volles und ganzes Vertrauen in Unser Vertrauen und in Unsere Hilfe[27])."

Die Eröffnungsrede des Schah war sehr neutral gehalten. Von einem Programm und einer genaueren Beschreibung der Arbeit des neuen Parlaments war keine Rede. Es war sehr schwierig, auf diese Punkte einzugehen. Vielleicht wußte der Schah nicht genau, was das Parlament machen sollte. Er gab nur ein paar väterliche Ratschläge und überließ alles andere den Abgeordneten selbst. Bald zeigte das Parlament, daß es nicht nur pro forma dastand.

Die Nationalversammlung begann am selben Tage mit der Arbeit. Die Aufgaben, die die neuen Abgeordneten zu erfüllen hatten, waren sehr schwer, die finanzielle Lage des Staates war katastrophal. Die Staatskassen waren völlig leer. Die Regierung hatte Unterhandlungen mit England und Rußland über eine Anleihe von 400 000 £, die zu gleichen Teilen unter sie verteilt werden sollte, geführt[28]). Am 23. Oktober schlug der damalige Finanzminister Nasser-ol-molk der Regierung eine ausländische Anleihe im Madjlis vor. Viele erhoben dagegen Einspruch mit der Begründung, daß eine ausländische Anleihe die Unabhängigkeit des Landes schädige. Ein Abgeordneter schlug vor, eine Nationalbank zu gründen, die sich mit dem Finanzwesen befassen und eine öffentliche Anleihe in Persien auflegen solle[29]). Der Plan wurde mit Beifall angenommen[30]). Alle waren für ein Losreißen vom Auslande und für Selbständigkeit. Ein Büro für die

27) Mémorial diplomatique vom 28. Oktober 1906.

28) Times, vom 20. Oktober 1906.

29) Edw. Browne, a. a. O. S. 131/32.

30) New York Herald vom 24. November 1906. (Der Verfasser wohnte der Kammersitzung bei, in der zum ersten Mal der Gedanke einer Nationalbank geäußert wurde.)

Entgegennahme von Kapitalzeichnungen wurde errichtet. Hunderte von Personen zeichneten 5000 Toman (20 000 Mark), andere gingen bis zu 30 000 Toman. Jedermann unterschrieb mit Bereitwilligkeit. Die Zeichnung wurde zur wahren Nationalpflicht. Einige gaben den Betrag ihrer Aktien, Frauen verkauften ihren Schmuck, um mitzuhelfen. Kinder gaben ihre Bücher her. Die Studenten der Theologie lehrten ihre Taschen und schossen zusammen, um gemeinsam ein Wertpapier zu kaufen. Ganze Städte schlossen sich an. Teheran und Täbris verpflichteten sich je für eine Million Toman. Das Herz einer Nation schlug. Persien wollte seine Unabhängigkeit gewinnen.

Trotzdem genügten diese Beträge nicht zur Beschaffung der nötigen Mittel. Die russischen und englischen Banken, die diese Konkurrenz fürchteten, bereiteten Schwierigkeiten. Sie hielten das Geld zurück. Reiche Besitzer vereinigten sich und wollten Kapitalien hergeben, aber die Bedingungen waren sehr ungünstig. Sie übergaben dem Parlament eine Denkschrift, in der sie eine Kontrolle der Staatsfinanzen ausschließlich durch die Bank forderten, außerdem ein Vorrangrecht auf die Bergwerke und Eisenbahnen und die Gerechtsame, die reichen Perlenfischereigründe auszunützen, die sich im Persischen Golf befinden[31]). Diese Reaktionäre wollten aus der allgemeinen Not für ihre besonderen Interessen Nutzen ziehen. Die Diskussionen über die Nationalbank gingen im Parlament weiter. Der Schah machte seine Zustimmung von einer sofortigen Anleihe von zwei Millionen abhängig.

Zu dieser Zeit lenkten noch andere Ereignisse die Aufmerksamkeit des Parlamentes auf sich. Die Türken waren in der Nähe von Marageh und Salmas in Persien eingedrungen. Der Gesundheitszustand des Schah verschlimmerte sich, so daß man täglich seinen Tod erwartete. Man wollte vorher die „Quanun Asasi" (Verfassung) fertigstellen und zur Unterschrift vorlegen; denn der Kronprinz stand unter dem Einfluß seines russischen Lehrers Chapchal Khan, der der Verfassung feindlich gegenüberstand. Deshalb setzte sich vor der Versammlung die Debatte über die grundlegenden Gesetze fort. Diese Befürchtung der Madjlis war zu verstehen. Aus Aserbajedjan, wo der Kronprinz als Gouverneur wirkte, kamen keine guten Nachrichten. Mohammed Ali Mirza der Erbprinz, beeinflußt durch seinen jüdischen russischen Lehrer, verhinderte die Verbreitung der Nachrichten über die Ereignisse von Teheran. In Täbris wurde eine ungeheure Spionage getrieben. Am 18. September 1906 suchten die Liberalen

31) Times, vom 3. September 1906, S. 6: „Foreign and internal difficulties in Persia."

in dem englischen Konsulat Schutz. Der Kronprinz Mohammed Ali behauptete, daß eine Verfassung gegen die Lehre des Islam sei, und daß er sie nie dulden würde, man hätte seinen kranken Vater überredet, seine Zustimmung zu geben[32]). Am 27. September telegraphierte der englische Chargé d'affaires an den Täbriser Konsul, daß der Schah eine Verfassung bewilligt hätte. Darauf verließ das Volk das Konsulat und bildete eine Vereinigung unter dem Namen Andjomane Nozzar (Gesellschaft zur Kontrolle der Wahlen). Nach der Wahl löste sie sich jedoch nicht auf, sie bestand als eine Lokalvertretung weiter. Der Kronprinz versuchte, diese lästige Einmischung aufzulösen, jedoch ohne Erfolg.

Inzwischen kamen die Abgeordneten allmählich aus den Provinzen, und es wurde fieberhaft an dem grundlegenden Gesetz gearbeitet. Ueber das Fundamentalgesetz wurde viel diskutiert. Die Abgeordneten versuchten, die Verfassung verschiedener europäischer Staaten als Vorbild zu benutzen. Der Großvezier wollte jedoch den unerfahrenen Abgeordneten nicht so viele Rechte gewähren, weil er einen Mißbrauch und Grund zum Streit befürchtete[33]). Endlich wurde die Verfassung im Oktober fertiggestellt. Sie bedurfte nur noch der kaiserlichen Bestätigung, die sich aber hinauszögerte, sei es wegen Unentschlossenheit oder wegen schlechter Gesundheit des Schah. Die Lage war gespannt, weil man die Verfassung unbedingt vor dem Tode des Schah unterschrieben sehen wollte. Der Kronprinz erklärte plötzlich, daß er die Verfassung billige. Da der Zustand des Schah sich sehr verschlechtert hatte, wurde der Kronprinz am 17. Dezember 1906 nach der Hauptstadt berufen. Bei seiner Ankunft erklärte er den Abgeordneten: „Ich müßte blind sein und unwürdig, Persien zu regieren, wenn ich nicht erkennen würde, daß nur eine liberale Verfassung unser Land heben und sein Glück und seine Größe sichern kann[34])."

Schließlich wurde die Verfassung am 30. Dezember 1906 vom kranken Schah unterzeichnet. Der Kronprinz Mohammed Ali unterzeichnete ebenfalls. Am 1. Januar 1907 wurde die fundamentale Urkunde feierlich vor dem Parlament bekannt gegeben.

Kaum war die Verfassung veröffentlicht, als der gute, schwache und leicht beeinflußbare Mozaffar-ed-din Schah am 4. Januar

32) Le Temps vom 12. November 1906: „Lettre de Perse".

33) Le Temps, vom 2. Januar 1907: „Les lois constitutionelles persanes."

34) Back de Surany, Adolphe: Essai sur la constitution persane. Thèse pour la doctorat. Paris 1914. S. 86.

1907 starb. Er hinterließ seinem Lande nur Schulden. Sein einziges Andenken ist „Adle Mozaffar" (Gerechtigkeit des Mozaffar). Diese Inschrift stand bis vor kurzem in großen Buchstaben über dem Parlamentsgebäude in Teheran.

3. Inhalt der Verfassung vom 31. Dezember 1906.

Die Verfassung vom 31. Dezember 1906 zerfällt in 5 Abschnitte:

1. Bildung der Versammlung;
2. Pflichten, Rechte und Kompetenz der Versammlung;
3. Ueberweisung von Angelegenheiten an die Beratende Nationalversammlung;
4. Vorlagen seitens der Versammlung;
5. Bestimmungen über die Bildung des Senats.

Der erste Abschnitt, aus 11 Artikeln bestehend, entspricht dem zweiten Abschnitt der Weimarer Verfassung. Die Beratende Nationalversammlung, die aus 162 bzw. 200 Abgeordneten besteht, ist die Vertretung des gesamten Volkes (Art. 2, 3, 4). Die Abgeordneten werden auf zwei Jahre gewählt, und die Sitzungen finden in Teheran statt (Art. 3, 5). Art. 13 bestimmt, daß die Sitzungen öffentlich und die Berichte über die einzelnen Sitzungen statthaft sind. Die weiteren Artikel in diesem Abschnitte behandeln die Beschlußfähigkeit und innere Geschäftsordnung des Parlaments (Art. 7—11).

Der zweite Abschnitt ist zwar mit den Pflichten, Rechten und der Kompetenz der Versammlung betitelt, enthält aber in Wirklichkeit alle Arten von Vorschriften, einerseits mehr und andererseits weniger, als seine Ueberschrift verkündet. Zu wenig, weil keinesfalls alle Rechte und Pflichten der Abgeordneten aufgezählt sind; zu viel, weil dieser Abschnitt Bestimmungen enthält, die nicht hierher gehören. Es werden hier Reichsgesetzgebung, Reichsverwaltung, Rechtspflege, Reichsregierung und andere Dinge nebeneinander behandelt. Art. 16 räumt der Beratenden Nationalversammlung das Recht der Gesetzgebung ein. Art. 18—20 behandeln den Haushaltsplan. Die Veränderungen der Staatsgrenzen wird in Art. 22 geregelt. Da man mit Anleihen, Konzessionen und Monopolen schlechte Erfahrungen gemacht hatte, werden in Art. 23 ff. der Abschluß von Staatsverträgen, Aufnahme von Staatsanleihen, Verleihung von Konzessionen und Monopolen von der Zustimmung der Beratenden Nationalversammlung abhängig gemacht. Die Verletzung der Gesetze und Verantwortlichkeit der Minister werden in Art. 27—29 behandelt. Art. 31

gibt den Ministern das Recht, in einzelnen Sitzungen des Parlamentes zu erscheinen und um das Wort zu bitten.

Da es in Persien bis dahin keinerlei Verwaltungsgerichte gab, wollte man das Volk gegen die willkürliche Handlung von Verwaltungsbeamten schützen. Deshalb wird im dritten Abschnitt gemäß Art. 31 eine besondere Petitionskanzlei errichtet, wo jedermann seine Einwendungen und Einsprüche erheben kann. Die weiteren Artikel dieses Abschnittes setzen die geheimen Sitzungen und die Vornahme der Abstimmungen im Parlament fest.

Abschnitt IV bestimmt, wer antragsberechtigt ist, und wann die Minister zur Antwort über einzelne Fragen der Abgeordneten verpflichtet sind.

Der fünfte Abschnitt sieht eine Art Oberhaupt unter dem Namen Senat vor, die bis jetzt in Persien nicht zur Durchführung gekommen ist. Nach diesem Abschnitt soll neben der beratenden Nationalversammlung ein Senat aus 60 Mitgliedern bestehen. Es sollen 30 Mitglieder desselben vom Staat und 30 vom Volke gewählt werden (Art. 45). Nach Art. 46 sollen bei Abstimmungen beide Häuser mitwirken. Eine Reihe von Schlußartikeln spricht über die Erledigung von Streitigkeiten zwischen den beiden Häusern und die mögliche Auflösung eines der beiden Häuser.

Aus der obigen kurzen Wiedergabe der Verfassungsbestimmungen ersieht man, daß es sich um eine sehr flüchtige und oberflächliche Arbeit handelt. Der Weg vom Absolutismus bis zur Volksvertretung war zu schnell zurückgelegt worden, und man wollte keine Zeit versäumen, um sofort das Erreichte in einer Verfassung festzulegen. Die Abgeordneten waren nach Ständen gewählt, und man sah im Parlament Gelehrte, Geistliche und Prinzen neben Kaufleuten und Kleinbürgern. Einzelne Abgeordnete hatten nie von einer Verfassung gehört und wußten überhaupt nichts von der Mühe zur Schaffung eines solchen Gesetzes. Einige Intelligente hatten vielleicht einen Blick in die Verfassung eines fremden Staates geworfen oder in Zeitungen und Zeitschriften etwas über sie gelesen. Um schnell die Arbeit fertigzustellen, gab jeder sein Bestes, und man sammelte alle Meinungen in 51 Artikeln. Man sieht deshalb neben gehaltvollen Normen nichtssagende Bestimmungen. Es fehlt vollkommen an einer Gliederung, und von einer Teilung der Gewalten ist keine Rede. Ueber die Rechte und Pflichten des Herrschers ist nichts in der Verfassung bestimmt. Die Regelung über das Gesetzgebungsrecht des Parlaments ist sehr unklar. Man findet, wie sonst in jeder Verfassung, keinerlei Bestimmungen über die Grundrechte und Grundpflichten der Bürger.

Diese Arbeit war ein Werk der Teheraner Abgeordneten. Als die Täbriser Abgeordneten in Teheran ankamen und ihren Sitz im Parlament nahmen, bemängelten sie gleich, daß in der Verfassung nichts über die Pflichten und Befugnisse des Herrschers stehe. Sie verlangten hierüber energisch genaue Normen in der Verfassung. Ihre Meinung fand bald auch bei den andern Abgeordneten Beifall, und wie wir später sehen werden, führte sie zur Schaffung eines „ergänzenden Verfassungsgesetzes", das am 8. Oktober 1907 von Mohammed Ali Schah unterzeichnet wurde.

Teil II.

Die persische Revolution von 1906 bis 1909.

Kapitel I.

Mohammed Alis Herrschaft.

Die Freude über die neue Verfassung war noch nicht erloschen, und die Stadt war noch illuminiert, als die Hoftrauer einsetzte und der verstorbene Schah neben seinem Vater in Schah-Abdulazim beerdigt wurde.

Am 8. Januar 1907 wurde die Krönung des Mohammed Ali gefeiert. Ungefähr 300 Personen hatten ihr beigewohnt. Bei der Festlichkeit rezitierte der Mudjtahed Aga Seyed Mohammed Tabatabai mit lauter Stimme einen Vers aus der 38. Sura des Koran: „O David! Wir haben dich erwählt, um Herrscher auf Erden zu sein. Darum sollst du unter den Menschen urteilen nach Gerechtigkeit und nicht deinen Leidenschaften folgen aus Furcht, daß sie dich von der Bahn Gottes entfernen. Diejenigen, die sich von Gotteswegen entfernen, werden strenge Strafen erleiden; denn sie haben den Tag des jüngsten Gerichtes vergessen." Ihm folgte der andere große Mudjtahed Aga Seyed Abdullah Behbehani. Er gab einen Vers aus dem Kapitel der Familie d'Amran wieder: „Sage, o Gott, du, der du das Reich besitzest; der du die Macht abtrittst an den, an den du willst. Du preisest den, den du willst und du demütigst den, den du willst. Das Gute ist in deinen Händen, denn du bist der Allmächtige." Nachdem Mohammed Ali sich auf den Thron gesetzt hatte, sprach er ein paar Worte. In kurzen Sätzen drückte er den Wunsch aus, seine wahren Absichten zu verwirklichen und seinem Volke Glück zu

bringen, wenn es Gott gefiehle[1]). Wie er seine Worte hielt und seinem Volk „Glück brachte", werden wir bald sehen.

Es war natürlich, daß der neue Schah die Verfassung und Madjlis mit Argwohn und Widerwillen ansah, denn er wollte wie seine Vorfahren, mit derselben Autorität, Freiheit und Unbeschränktheit regieren. Andererseits war klar, daß das Madjlis ihn zwingen wollte, innerhalb der Verfassung zu bleiben und danach zu regieren. Der Schah zeigte seinen Widerwillen den neuerwählten Abgeordneten gegenüber dadurch, daß er sie zu seiner Krönung nicht einlud. Die Abwesenheit der Abgeordneten fiel sehr auf. Diese Geringschätzung des Madjlis seitens des Schah wurde von den Abgeordneten mit Recht sehr übelgenommen. Die Lage verschlimmerte sich, als einzelne Abgeordnete einen verantwortlichen Minister nach Madjlis beriefen und dieser nicht erschien. Nach der neuen Verfassung wurden die Minister zwar durch den Schah ernannt, aber sie waren dem Parlamente verantwortlich (s. Art. 27—29 und Art. 42 d. pers. Vert.). Nicht nur das, sondern auch eine Anleihe über 400 000 £ wurde in Aussicht genommen, ohne das Madjlis davon in Kenntnis zu setzen. Das Projekt der Anleihe war in Rußland entworfen und von den Engländern gebilligt worden. Der Schah wollte sofort Geld haben. Es war ihm gleichgültig, was die Abgeordneten dazu sagten, und ob diese Anleihe die Unabhängigkeit von Persien gefährdete. Um die Lage zu klären, sandte die Kammer dem Herrscher in den ersten Tagen des Februar eine Denkschrift, die einem Ultimatum gleichkam[2]). Hierin forderte das Madjlis:

1. Die formelle Anerkennung des neuen konstitutionellen Regimes durch den Schah und seinen endgültigen Verzicht auf die absolute Macht;

2. die Begrenzung der Zahl der Minister auf 8;

3. die ministerielle Verantwortung;

4. die gesetzliche Regelung des „Andjomans" (Lokalparlamente);

5. die Verpflichtung, keine Ausländer mehr in der Regierung zu dulden.

Schließlich forderte das Madjlis binnen 5 Tagen eine Antwort. Mohammed Ali wollte sich dieser rohen und dringenden Aufforderung widersetzen. Es brachen Unruhen im Lande aus. Die Bevölkerung schloß alle Amtsstellen der Regierung, nach-

1) Siehe über die Krönung Nedaye Watan, Nr. 5, 1907, 5. Nov. 1907; Le Temps vom 9. Januar 1907: Bulletin de l'Etranger; Journal des Débats vom 31. Januar 1907: En Perse.

2) Le Temps vom 10. Februar 1907; Edw. Browne: The Persian Revolution. S. 136.

dem sie sich des Arsenals bemächtigt hatte. Der Schah mußte denn auch mit Widerwillen nachgeben. Von jetzt ab wohnten die Minister den Sitzungen des Madjlis bei. Der Belgier Naus wurde abgesetzt[3]).

Das Projekt für die Anleihe sollte vor das Madjlis kommen. Der Premierminister wagte selbst nicht hinzugehen, weil er fürchtete, nicht lebendig zurückzukommen. Er schickte seinen Minister Naser-ol-moik hin, der sofort erkannte, daß die Abgeordneten sich von der Regierung nicht erpressen ließen. Das Madjlis hatte sich mehrere Ziele gesteckt, die es unbedingt durchführen wollte. Jede ausländische Anleihe seitens Rußlands oder Englands sollte vermieden werden. Es sollte die Festsetzung einer Zivilliste für die Ausgaben des Hofes erfolgen und die Nebenverdienste der Beamten sollten abgeschafft werden. Außerdem sollte eine Nationalbank errichtet werden, und die belgischen Beamten, welche mit den Russen arbeiteten, sollten entlassen werden.

Am 17. März legte Moschir-ed-douleh das Amt des Premierministers nieder. Er sah ein, daß er den despotischen Schah nicht dazu bringen konnte, die Rechte des Parlaments anzuerkennen. Der hohe Stuhl des Sadre Azam blieb unbesetzt. Der Schah hob dies Amt für den Verbannten Amin-o-Soltan auf, mit dem er seit langem in Verbindung stand. Der alte Großvezier war fünf Jahre in Europa und hatte sein Amt unter zwei Herrschern bekleidet. Dieser erfahrene Staatsmann war sehr unbeliebt bei der Bevölkerung, weil er die Anleihen von den Jahren 1890 und 1902 zustande gebracht und den Belgier M. Naus in das Land gezogen hatte. Nun berief der Schah diesen Mann wieder ins Land zurück, um die Stelle des Großveziers einzunehmen. Am 26. April 1907 traf der neuernannte Premierminister in Teheran ein. Bei seiner Fahrt durch Rußland wurde er überall mit großem Prunk empfangen. Mit einem russischen Kanonenboot wurde er von Baku nach dem persischen Hafen Enseli (heute Pahlavi) gebracht. Im Hafen wurden Salutschüsse abgegeben[4]). Die Andjomans, die sich inzwischen vermehrt hatten und in allen Städten wirkten, sahen der Rückkehr dieses Mannes sehr skeptisch entgegen. Die Bewohner des Resedt ließen Amin-o-Soltan nicht eher abreisen, als bis er auf die neue Verfassung schwor[4]). In Teheran angelangt, nahm er sofort das Zepter des Großvezierats und des Innenministeriums zum drittenmal in seine Hand.

Das Madjlis beobachtete mit offenen Augen jede Handlung des Machthabers. Man fürchtete trotz seiner unleugbaren Fähigkeiten seine Ungeeignetheit für die liberale Regierung. In seiner

3) Back de Surany: Constitution Persane. S. 65, 67, 97.
4) Edw. Browne, a. a. O. S. 139.

ministeriellen Erklärung bestätigte er seinen Wunsch „Hand in Hand mit dem Parlament zu arbeiten[6])". Die Situation, in der sich Amin-o-Soltan befand, war für einen so vorsichtigen und erfahrenen Mann nicht leicht. Alle Kassen waren leer. Der Schah und sein Gefolge wollten die Beseitigung des Parlaments. Im Parlament standen sich zwei Parteien gegenüber: die gemäßigte Partei war von der Geistlichkeit getragen; sie hatte die Andjomans unter ihrer Leitung und wurde von Sani-ed-douleh, einem alten Freund des Premierministers, geleitet[7]). Eine zweite, sehr extreme Partei stand unter der Leitung von Saad-ed-douleh, einem alten Feind des Amin-o-Soltan. Der Premierminister wandte sich an die erstere, um sie für die Aufnahme einer Anleihe umzustimmen. Er fühlte sofort, daß das Madjlis sehr fest im Sattel saß und nahm sich vor, ohne Einwilligung desselben keinen Schritt zu unternehmen. Er ging seiner Politik nach und glaubte, allmählich etwas zu erreichen.

Inzwischen erhoben sich Unruhen im Lande. Im März gab es in Isfahan eine Empörung gegen den Gouverneur Zele-Soltan, einem Onkel des Schah[8]). Die Bevölkerung verlangte seine Absetzung. Schiras und Täbris folgten. Eine große Ladung von Waffen, die für den Schah bestimmt war, wurde vom Volke beschlagnahmt. Der Bruder des Schah, Salar-ed-douleh, benutzte die Gelegenheit und beanspruchte den Thron; er wurde jedoch nach dreitägiger Schlacht bei Nahawand geschlagen; nach dem englischen Konsulat in Kermanschah flüchtend, wurde er dem Schah ausgeliefert.

Das Madjlis beschloß inzwischen zwei bedeutende Gesetze. Nach dem einen gingen alle Lehnsgüter „Toyulat" auf den Staat über, während das andere sich mit Steuern und „Mustamerat" (permanente Pension) befaßte.

In den zwei letzten Jahren hatte die Presse in Persien einen gigantischen Aufstieg erfahren. Vorher gab es nur zwei nennenswerte Zeitungen. Die Zeitungen „Iran" (Persien) und „Scharaf" (Ehre) waren Organe der Reichsregierung und brachten lediglich Lobartikel für den Schah, die Prinzen und die am Ruder befindliche Regierung. Am 25. November 1906 erschien die Zeitung „Madjlis", welche über die Verhandlungen im Parlament berichtete. Ihr folgte am 27. Dezember 1906 „Nedjate Watan" (Die Rettung des Vaterlandes), welche Nachrichten aus allen Teilen des Landes brachte und sehr bedeutende Artikel schrieb. Da die Pressefreiheit in der Verfassung garantiert war (Art. 13

5) Times, vom 3. September 1907, Leitartikel S. 7.
6) Figaro, vom 2. Juli 1907: Une reconnaissance de l'Orient.
7) Les Documents du Progrès, Oktober-Nr. 1908: Les bases sociales de la Révolution persane, von G. Khroustaleff, S. 893.
8) Edw. Browne, Revolution. S. 140.

d. pers. Verf.), erschienen im Jahre 1907 eine große Anzahl von Zeitungen und Zeitschriften. Die bedeutendsten waren:

Tamadon (Kultur)
Habl-ol-matin (Der starke Strick)
Sure Esrafil (Die Posaune des jüngsten Tages)
Mosawat (Gleichberechtigung)
Tiyatr (Theater)
Maaraef (Kultus)
Faryad (Der Schrei)
Khorschied (Die Sonne)
Mosawar (Illustrierte)
Edalat (Gerechtigkeit)
Tarbiat (Benehmen)
Azad (Frei)
Watan (Vaterland)
Horiat (Freiheit)
Andjoman (Verein)
Golastan (Blumengarten)
Kaschgul (Derwischschale)
Sobhe Sadig (Der wahre Morgen)
Ruh-ol-Godos (Der heilige Geist)
Taragi (Fortschritt)
Irane Now (Das junge Persien)
Esteglal (Die Unabhängigkeit)
Madjaleh Estabdad (Heft des Absolutismus)[9]).

Durch diese Zeitschriften und Zeitungen wurden die alten Regierungsblätter völlig zurückgedrängt. Nun begann die Presse in das öffentliche Leben des Volkes einzugreifen. In den Kaffeehäusern, in denen bisher die Schlangenbeschwörer und Gaukler ihren Unfug getrieben hatten, begann man Zeitungen zu lesen. Leute, die sich nie für Zeitungen oder Zeitschriften interessiert hatten, fingen an, täglich die Nachrichten zu verfolgen. Es bleibt ein großes Verdienst der Redakteure, die die Volksseele studiert hatten, das zu bringen, was das Volk lesen wollte. Viele von ihnen schrieben ihren Artikel in der Sprache, die der einfache Mann sprach. Dies imponierte dem Arbeiter und Kleingewerbetreibenden. Andere erzählten alles mit Witz und Karikatur, die Zeitungen „Mola-Nasredin" und „Bahlul" waren die bedeutendsten Karikaturzeitungen, die überhaupt in Persien erschienen waren. Ein großer Teil der Herausgeber waren Mitglieder von Andjomans, deren es damals in Persien zwei Arten gab: die öffentlichen und privaten[10]).

9) Siehe Edw. Browne: The Presse and Poetry of modern Persia, Cambridge. 1914.

10) Les Documents du Progrès, Oktober-Nr. 1908: Les bases sociales de la Révolution persane; Edw. Browne: Revolution. S. 244 ff.

Die öffentlichen Andjomans waren auf Grund von Gesetzen zulässig und zerfielen in drei Arten: Andjomane Baladi (Stadtrat), Andjomane Ayalati (Provinzialtag) und Andjomane Walajati (Kreisrat). Sie kamen durch das Wahlgesetz vom 19. September 1906 zustande (Art. 9—11, Art. 13, 14 d. Wahlgesetzes). Sie sollten als ein Teil der Selbstverwaltung die Rechtmäßigkeit der Wahlen überwachen. Nach dem Abschluß der Wahlen blieben sie jedoch bestehen, und ihre besondere Funktion bestand in der Ueberwachung der Steuereinziehungen und der Ueberprüfung jeden Staatsaktes. Ihre Absicht war, zu bewerkstelligen, daß die Gelder nicht in die Taschen der hohen Herren wanderte, sondern in das Finanzministerium; man kann sich denken, wie unangenehm eine solche Einrichtung für die Herren Gouverneure war[11]).

Die inoffiziellen oder privaten Andjomans nannten sich ebenso, waren aber lediglich private politische Vereinigungen, die mit Klubs der Revolution zu vergleichen waren. Sie waren Lokalvereine, die die Interessen ihrer Stadt vertraten und das Volk über seine Rechte aufklärten. Um besser auf das ungebildete Volk einwirken zu können, errichteten sie in ihrer Organisation Abendklassen für die Erziehung der Ungebildeten, medizinische Fürsorge für Kranke und Verletzte, Konferenzen über die Pflichten der Bürger u. dergl. Diese spielten als Rückgrat der Nationalpartei eine große Rolle, und führten das Volk, wohin es die Nationalisten wollten. Große Redner sprachen in diesen Vereinigungen. Sie klärten das Volk über die umstrittenen Fragen auf und rieten zur Vorsicht, damit jede äußere Intervention vermieden würde. Diese Vereinigungen tauchten auf einmal in allen Teilen des Landes auf, um die liberalen Kräfte zu konzentrieren und die erneuerte Bewegung zu unterstützen. Die bedeutendsten Andjomans waren „Andjomane Azerbajedjan" und „Andjomane Baradaran" (Vereinigung der Brüder).

Die Zeitungen und die Andjomans gingen Hand in Hand in der Führung des Volkes. Die Abgeordneten waren von ihren eigenen Kräften überzeugt und achteten niemanden. So konnte Aga Seyed Hassan am 19. Januar 1907, dem Tag der Krönung von Mohammed Ali, sagen: „Wir kennen nur unseren Präsidenten, laßt die anderen uns gering schätzen." Die Nationalisten hatten das Volk hinter sich, und nun konnte die Bewegung weitergehen.

Am 25. Juli 1907 beging das Madjlis seine erste Jahresfeier. Der Geburtstag der Verfassung bildete sich zum „Djaschne Meli" (Nationalfeiertag) aus. Die Abgeordneten wollten es sich nicht

11) Bulletin de Comité de l'Asie Française, April-Nr. 1908, S. 175: Andjoumans, von Robert Champlan; s. auch Edw. Browne, Revolution . . ., S. 142/43, 242 u. 244.

nehmen lassen, die einjährige Wiederkehr des Madjlis mehr zu feiern als die Krönung des Mohammed Ali, bei dem sie nicht eingeladen waren. Die Krönungsfeier war ein Fest der Royalisten und Reaktionäre. Dieser Tag sollte ein Tag des Volkes und der Freiheit werden. Im Baharistan (Parlamentsgebäude) gab es einen großen Empfang, der 7 Stunden dauerte. Am Nachmittag kamen die Schulkinder als Vertreter der neuen Generation mit Blumen geschmückt in den Garten und sangen Nationallieder. Sie priesen das Parlament und fluchten dem Despoten. Bei Anbruch der Dunkelheit wurde vor dem großen Platz des Madjlis eine Tribüne aufgeschlagen, die für das Diplomatische Corps, die Minister und die Abgeordneten bestimmt war. Der ganze Platz war hell erleuchtet. Das Feuerwerk begann in Leuchtbuchstaben: „In Djaschn baraye Ahle Iran mobarak bad" (Dieses Fest soll dem persischen Volke Segen bringen). Der Schah geruhte nicht zu erscheinen. Er sandte einen Erlaß, welcher vorgelesen wurde. Das Volk antwortete mit: „Zende bad Madjlese Schoraye Meli" (Es lebe die beratende Nationalversammlung!). Dieser Tag war ein Treuschwur zwischen Abgeordneten und Volk. Das Volk sah mit Freude seine Auserwählten und machte sich Hoffnungen auf bessere Tage[12]).

Die Lage zwischen dem Schah und dem Madjlis war sehr gespannt. Die Hofpartei, die aus Reaktionären bestand, suchte in Madjlis nur Zerstörung. Der Schah bereitete im Geheimen eine Verschwörung vor. Er ließ den Mudjtahed Scheich Fazlollah mit 45 000 Toman bestechen, damit er eine religiöse, reaktionäre Propaganda treibe[13]). Dieser erließ einen Freibrief, in dem er behauptete, daß das Madjlis gegen den Islam sei und daß die Abgeordneten Atheisten seien. Er verließ darauf die Hauptstadt und ging mit einer Schar bestochenen Pöbels nach Schah Abdulazim. Durch ein paar Mullas unterstützt, versuchte er durch verfälschte Dokumente das Volk glauben zu machen, daß andere Mudjtaheds derselben Meinung seien wie er. Nachdem er einige Zeit dort vergeblich gepredigt hatte, kehrte er im Oktober wieder nach Teheran zurück und arbeitete von nun an nur mit den Reaktionären.

Man darf bei allen diesen Ereignissen den geheimen Anstifter nicht vergessen. Der russische Minister in Teheran, Herr von Hartwig, arbeitete unermüdlich, damit seine Regierung die vorherrschende Stellung wiederbekäme, die sie früher besaß. Die letzten Veränderungen hatten England zu viel Vorteil gebracht. Deshalb mußte er dafür sorgen, den Gegner aus dem Felde zu

12) Sure Esrafil vom 25. und 26. Juli 1907; Edw. Browne: Revolution, S. 144 ff.
13) Sure Esrafil vom 26. Juni 1907.

räumen; den Nationalisten zu erlauben, für das Land zu arbeiten, hieß das moskowitische Erbteil vermindern und einen heftig begehrten Ausgang auf das freie Meer aufzugeben. Rußland dürfte keinesfalls vor England zurückweichen.

Rußland suchte nach einem Vorwand, offen in die inneren Angelegenheiten des Landes einzugreifen. Deshalb sandte es eine Note, die von M. Pachhoff, dem ersten Legationssekretär, verfaßt war, an den Präsidenten des Madjlis, folgenden Inhalts: Wenn die Verwirrungen andauern, sähe sich Rußland gezwungen, „gewisse" tätige Maßnahmen zur Aufrechterhaltung der Sicherheit zu ergreifen. Ohne irgendeine böse Absicht, „nur um die Streitigkeiten niederzuschlagen". Dieses Dokument wurde von dem Präsidenten Sani-ed-douleh zurückgewiesen. Die russischen Zeitungen berichteten über den unüberlegten Schritt des Hartwig[14]).

Zu dieser Zeit drangen die Türken im Nordwesten immer mehr in das persische Gebiet ein. Am 3. August nahmen sie sogar Marage und am 6. August Urumia[15]).

Alle nutzten die Machtlosigkeit und Unruhen in Persien aus. England, das bis jetzt mit Eifer die Nationalisten unterstützt hatte, verhandelte mit Rußland über einen Vertrag, der am 31. August unterzeichnet wurde.

Der Großvezier Amin-o-Soltan war nun aufrichtig entschlossen, die Reorganisation von Persien zu unterstützen. Aber seine blumenreiche Vergangenheit ließ ihm kein Vertrauen beim Volke gewinnen. Er stand zwischen Schah und Parlament und versuchte beide zu versöhnen. Da eine Nationalbank nicht zustande kam, verhandelte er weiter mit fremden Staaten über eine Anleihe. Durch die Nachrichten, die von Persien nach Deutschland kamen, kam eine deutsche Anleihe nicht zustande. Der Großvezier dachte immer noch an Rußland und arbeitete geduldig für eine Majorität im Madjlis. Fast hätte er die beiden Parteien für sein Projekt gewonnen, als er am 31. August 1907 das Madjlis verließ, fiel ein Schuß, der ihn tödlich traf. Der Mörder, Abbas-Aga, ein Azerbajedianer, beging darauf Selbstmord. In den Taschen des Mörders fand man eine Mitgliedskarte, welche die Nr. 41 von „Andjomane Fadai" (Verein der Opferbereiten) trug[16]). Die Royalisten waren darüber sehr unruhig, weil nach der Mitglieds-

14) Back de Surany: Constitution Persane. S. 108.

15) Le Temps, vom 10. August 1907, Bulletin de l'Etranger: L'incident turco-persan.

16) Times, vom 3. Sept. 1907, Leitartikel S. 7; Bulletin de Comité de l'Asie française, September-Nr. 1907: L'Assassinat du Grand-Vizir, S. 343, von Maurice Muret; Nedjate Watan, Nr. 56, 1907; Habl-ol-Matin Nr. 106, 135, 1907; Edward Browne, Revolution . . ., S. 150.

karte noch 40 solcher Männer vorhanden sein mußten. Der Mörder Abbas-Aga wurde vom Volke als Nationalheld gefeiert und mit Prunk begraben.

Beim Amin-o-Soltan fand man Briefe, die kundgaben, daß Saad-ed-douleh ein Doppelspiel trieb. Einmal arbeitete er mit den Nationalisten und im Geheimen mit den Royalisten. Durch den Mord des Großveziers fühlte der Schah den drohenden Atem des äußerst empörten Volkes. Es wurden Schmähschriften verteilt, die den Tod des Mohammed Ali offen forderten. Den Inhalt einer dieser Flugschriften gibt Hugo Grothe in seinem Buch „Wanderungen in Persien" wieder, das sehr interessant ist und die Fassung solcher Flugschriften gut wiedergibt: „Wir wollen Menschen werden, der Schah läßt es nicht zu. Wir wollen uns von Tyrannei befreien, der Schah läßt es nicht zu. Wir wollen unter dem Schatten gemeinsamer Arbeit ruhig leben, der Schah läßt es nicht zu. Wir wollen Leben, Eigentum, Ehre und Würde besitzen, wir wollen nicht zu den Wilden auf der Erde gerechnet werden, wir wollen zusammenkommen können, und über unsere Angelegenheiten beraten, wir wollen ein Parlament haben, wir wollen, daß unsere geistlichen Führer, unsere Schriftgelehrten, geehrt und geachtet werden, aber der Schah läßt es nicht zu. Was aber am wichtigsten ist, wir wollen, daß durch den Segen gemeinsamer Arbeit auch wir unser Haupt erheben können, und wir wollen, daß unser Schah auch unter die Zahl der Kaiser mächtiger Staaten gerechnet werde, und wiederum läßt es der Schah nicht zu. O, ihr armen und unwissenden Menschen, wißt ihr denn nicht, daß Mohammed Ali Schah der Diener der Russen ist? Sein Hauptgedanke ist, uns arme Menschen dem russischen Kaiser auszuliefern... O, ihr armen Menschen, strengt euch an, diese tödliche Krankheit zu heilen, die Ermordung von Amin-o-Soltan befriedigt euren Schmerz allein nicht. Räumet vor allem den hinweg, der stündlich tausend Amin-o-Soltans hervorbringt. Oder seht ihr denn nicht, daß niemand mehr unter das Joch der Verantwortung geht, oder seht ihr etwa nicht, daß sie seit einiger Zeit auch eine Schar von Menschen tanzen lassen? Gott weiß, die Minister sind nicht schuld. Solange Mohammed Ali lebt, kann kein Mensch selbst beim besten Willen dem Volk irgendwelchen Dienst leisten. Wenn wir es uns recht überlegen, so finden wir, daß wir es auch tun wollen, der Schah läßt es nicht zu. Wir hoffen, daß Gott einen zweiten braven Mann wie Abbas-Aga (Mörder des Großveziers Amin-o-Soltan) aus unserem Volke erwecken wird, der uns von diesem Uebel befreie[17])."

Die ausländischen Mächte arbeiteten weiter, das russische Reich hatte durch seine blutigen inneren Niederlagen sehr ge-

17) Hugo Grothe: Wanderungen in Persien: Erlebtes und Erschautes. Berlin 1910. S. 250 ff.

litten. England hielt den Zeitpunkt für gekommen, mit Rußland das Gleichgewicht herzustellen. Durch die letzten Ereignisse merkte England, daß die Verhältnisse in Persien anders lagen als in Indien und in anderen seiner Kolonien. Deshalb wollte es sich mit den südlichen Teilen des Landes begnügen. Da Rußland andererseits auf eine Ausdehnung verzichtete, die es lediglich schwächte, wünschte es mit der Vergangenheit abzurechnen, um die Zukunft zu sichern. So mußte zwischen diesen beiden bitteren Feinden ein Ausgleich zustande kommen; man unterzeichnete deshalb am 31. August 1907, dem Tag der Ermordung von Amin-o-Soltan, einen Vertrag in St. Petersburg[18]). Man schloß Verträge über Persien, ohne seine Regierung auch nur befragt zu haben. Obwohl der englisch-russische Vertrag die offizielle Bezeichnung „Abkommen über die Nichteinmischung in die inneren Angelegenheiten Persiens" erhielt, sollte in Wirklichkeit er, wenn auch nur für kurze Zeit, dem englisch-russischen Wettbewerb ein Ende bereiten. Die beiden Mächte verpflichteten sich darin, die Unabhängigkeit und die Unantastbarkeit Persiens" zu achten. Um jede mögliche Streitigkeit zu vermeiden, setzten sie sich Grenzen über ihren wirtschaftlichen Einfluß: eine nördliche russische und eine südliche englische Einflußspäre, und faßten die Möglichkeit einer finanziellen Kontrolle ins Auge[19]).

Das Gebiet, das den Russen zugesprochen wurde, ging über Khasre-Schirin über Isfahan, Jezd und endete mit dem Einschnitt an der russischen und afghanischen Grenze. Der englische Teil war begrenzt durch eine Linie, die von der afghanischen Grenze über Gazik, Birgand, Kirman ging und in Bender-Abbas endete. Auf diese Weise war Persien in drei Zonen, eine englische, eine russische und eine neutrale Zone geteilt. Als der Abschluß dieses schändlichen Vertrages in Persien bekannt wurde, verlor England alle Sympathien, denn man erkannte, daß es alles vorbereitete, diesen Vertrag sicherzustellen. Die Engländer sahen, daß die Unzufriedenheit in Persien ihnen Unannehmlichkeiten machen konnte, deshalb sandte der englische Außenminister, Sir Edward Grey, mit Genehmigung seines Kollegen in Rußland eine Note an den persischen Außenminister, die in den persischen Zeitungen veröffentlicht wurde[20]). In dieser Note versuchte Sir Edward Grey sich zu verteidigen und behauptete, nie eine Teilung Persiens herbeiführen zu wollen. Durch den Vertrag wollte er Persien in seinem Wiederaufstieg unterstützen.

18) Le Temps, vom 25. September 1907, Bulletin de l'Etranger: La Convention anglo-russe.

19) Daily News, vom 4. Juni 1908; Le Temps vom 25. Sept. 1907; Daily Chronicle vom 15. Juni 1908.

20) Engl. Blaubücher, Persien, Nr. 1 (1909), 59. Respecting the affairs of Persia.

Die beiden Mächte beabsichtigten nur, die Unabhängigkeit Persiens für immer zu sichern, damit es sich in Ruhe emporhebe[21]).

Die schwache persische Regierung konnte nur am 3. November den interessierenden Gesandtschaften eine Note senden. Hierin läßt sie sich angelegen sein, den Grundsatz der iranischen Oberherrschaft hervorzuheben und aufrecht zu erhalten[22]). Durch Verwirrungen, die dem Mord des Amin-o-Soltan gefolgt waren, wurde die innere Lage in dieser Zeit schlimmer. Der Mord des Großveziers war ein Zeichen für die Amtsniederlegung von Sani-ed-douleh, dem Präsidenten des Parlamentes. Man wählte an seiner Stelle Ehtescham-es-Saltaneh. Nach der Ankunft der Täbriser Abgeordneten wurde der Gegensatz zwischen Schah und Parlament verschärft. Sie verlangten eine gesetzliche Feststellung der dem Herrscher zustehenden Rechte und Befugnisse. Die Forderungen der Täbriser Abgeordneten fanden immer mehr Anhänger im Parlament, und bald hatten alle das gleiche Verlangen. Sie bereiteten ein „ergänzendes Verfassungsgesetz" vor und sandten es Mohammed Ali zur Unterschrift. Er verweigerte sie jedoch. Der Schah wollte ein Kabinett aus Hofleuten bilden und von einer Verfassung nichts hören.

Man bat den früheren Premierminister Moschir-ed-douleh, sein Amt wieder zu übernehmen. Er antwortete, daß er es nur dann tun würde, wenn er mit Geld versorgt würde. Der schlaue Saad-ed-douleh wurde vom Schah beauftragt, ein Kabinett aus Hofleuten zu bilden. Das Parlament empörte sich dagegen. Nach drei Tagen starb plötzlich der alte Moschir-ed-douleh unter verdächtigen Umständen[23]). Während dieser Zeit verkündete ein Comitee, das aus Fürsten, höheren Offizieren, hohen Beamten und Großgrundbesitzern bestand, feierlich dem Schah, daß sie ihm ihre Unterstützung entziehen würden, wenn er nicht die Verfassung aufrecht erhalte und nicht mit dem Parlament arbeiten würde. Darauf antwortete der Schah mit seinem gewöhnlichen „Ja", das er nie hielt. Am 3. Oktober forderte Saad-ed-douleh, der damalige Außenminister, seine Entlassung. Daraufhin wurde ein Kabinett unter dem Vorsitz von dem späteren Regenten Naser-ol-molk gebildet. Er übernahm gleichzeitig das Finanzministerium und ernannte Mirza Hassan Khan Moschir-ed-douleh, den Sohn des Verstorbenen, zum Außenminister. Dies Kabinett genoß das Vertrauen des Madjlis. Inzwischen schien der Schah sich dem Madjlis nähern zu wollen. Am 31. November begab er sich offiziell ins Parlament, begleitet

21) Habl-o-Matin vom 14. September 1907.
22) Back de Surany, a. a. O S. 119.
23) Engl. Blaubücher, Persien, Nr. 1 (1909), Depesche Nr. 43 vom 13. September 1907; daselbst S. 22, Anhang zu Nr. 11, Zusammenfassung vom Monat September.

von den Mitgliedern des Kabinetts und einem glänzenden Gefolge. Außergewöhnliche Maßnahmen wurden ergriffen, um die Ordnung aufrecht zu erhalten und dem Schah Sicherheit zu gewähren. Nach dem Austausch der Begrüßungen zwischen ihm und dem großen Mudjtahed Seyed Abdullah leistete Mohammed Ali den Treueid auf die Verfassung. Darauf unterzeichnete er am 8. Oktober 1907 das vorbereitete ergänzende Verfassungsgesetz[24]).

Das neue Kabinett beschäftigte sich ernstlich mit der Finanzfrage. Naser-ol-molk stellte einen genauen Voranschlag auf, welchen er dem Madjlis vorlegte. Eine Kommission wurde gebildet, die sich mit Eifer an die Arbeit machte. Da dem armen Volke keine neuen Steuern auferlegt werden konnten, entschloß sich Naser-ol-molk, die Ausgaben zu mindern. Sein Vorschlag wurde vom Madjlis bestätigt, und die Abgeordneten gingen mit dem neuen Premierminister Hand in Hand. Die hohen Pensionen der Prinzen sollten verkürzt werden. Der verstorbene Schah hatte beträchtliche Geschenke und Pensionen für seine Verwandten bewilligt. So empfing der Fürst Zele-Soltan, ein Bruder des Mozaffar-ed-din Schah, jährlich 75000 Toman (300000 Mark), und der Prinz Schoa-es-Saltaneh, der Neffe des verstorbenen Schah, 115000 Toman (460000 Mark)[25]). Das Komitee entschloß sich, diesem Unfug ein Ende zu bereiten, und setzte für sie eine einheitliche Leibrente von 12000 Toman fest. Um Erpressung zu vermeiden, wurde die Steuererhebung verbessert. Die Provinzial- Reichs- und Gemeinderäte sollten für rechtzeitige Einziehung der Steuern in die Staatskassen sorgen. Endlich wurde das Gehalt des Herrschers selbst geregelt. Bisher betrachtete der Schah die Staatskasse als seine eigene Tasche. Er gab aus, so viel er wollte. Das Madjlis setzte jährlich 3 Millionen Toman für die Ausgaben des Schah aus. Zuerst glaubte Mohammed Ali, daß diese Summe nur für ihn „als Taschengeld" bestimmt sei. Bald merkte er jedoch, daß er hiermit alle Kosten seiner Lebenshaltung und seines Hofes bezahlen mußte. Da brach seine Unzufriedenheit aus, und er wollte sich rächen. Er entließ einen großen Teil seines Personals mit der Begründung, daß die Abgeordneten ihre Gehälter nicht bewilligt hätten. Diese Maßnahme erstreckte sich besonders auf die Pförtner, Kammerdiener, Kutscher u. dgl., die sich immer sehr groß fühlten und zu Streitigkeiten mit dem Volke bereit waren[26]). Sie waren wütend, durch Schuld der Abgeordneten entlassen worden zu sein, und veranstalteten eine große Kundgebung vor dem Parlament. Jedoch kam es nicht zu einem Zusammenstoß. Nur in der Sitzung des

24) Le Temps, vom 14. November 1907.
25) Back de Surany, a. a. O. S. 125.
26) Bulletin de Comité de l'Asie français, Dezember-Nr. S. 518.

Madjlis über diese Angelegenheit fanden heftige Auseinandersetzungen statt. Am 27. November verkündete Mohammed Ali dem Madjlis, daß er mit einer Anzahl von Vertretern des Parlamentes sprechen möchte. Diesem Wunsch gemäß, begaben sich zehn Abgeordnete, die von ihren Kollegen ernannt waren, in den Palast. Der Schah empfing sie sehr kühl und hielt ihnen eine gebieterische und drohende Ansprache. Er verlangte vom Parlament ein Gesetz, das die Andjoman auflöste, die die Ursache von Unruhen im Lande wären. Die Abgeordneten berichteten ihren Kollegen davon, aber das Madjlis weigerte sich, den Wünschen des Schah nachzukommen. Die Zeitungen begannen, gegen den Schah zu schreiben, und es wurden in Moscheen Reden über ihn gehalten. In der Hauptstadt brachen Unruhen aus. Ein Volkshaufen, der aus unteren Dienern des Schah bestand, fiel in das Parlamentsgebäude ein. Gerüchte liefen, daß der Schah alle seine Streitkräfte mobilisierte, damit er gegen das Volk kämpfen könne[27]). Unterdessen wurden auf Befehl des Schah Ala-ed-douleh und Moin-ed-douleh, ein Bruder des Präsidenten des Madjlis, verhaftet.

Am 15. Dezember 1907 rief der Schah das Kabinett zu sich in den Palast. Dort ließ er den Ministerpräsidenten Naser-ol molk und die anderen Minister verhaften[28]). Der Ministerpräsident sollte nach Sonnenuntergang dem Henker überliefert werden. Glücklicherweise brachte ein Diener des Naser-ol-molk diese Nachricht in die englische Gesandtschaft und bat um Befreiung seines Herrn. Der englische Gesandschaftssekretär begab sich sofort zum Palast und wurde beim Herrscher vorgelassen. Er bat um Befreiung von Naser-ol-molk, der ein Mitschüler von Sir Edward Grey war, und sich unter dem Schutz des englischen Königs befand, weil er einen hohen englischen Orden innehatte. Mohammed Ali erklärte, daß er keine Lust habe, sich mit solchen Menschen einzulassen. Naser-ol-molk stünde es frei, Persien zu verlassen[29]). Darauf reiste Naser-ol-molk nach Europa, um 1908 als Regent zurückzukehren.

Die Sprengung des Kabinetts, das das Vertrauen des Parlaments genoß, war ein Zeichen dafür, daß der Schah nicht mit ihm arbeiten wollte und sein Eid nur eine Maskerade war. Am selben Tag fielen die Raufbolde des Schah in die Stadt ein und nahmen ihren Standort in Maidane Tupchane (Kanonenplatz, der größte Platz in der Mitte der Stadt Teheran). Reiter wurden losgelassen und Zelte auf dem Platz aufgeschlagen. Die reaktionären Priester hielten Reden gegen das Madjlis. Eine Gruppe

27) Engl. Blaubücher, Persien (1900), Depesche Nr. 34 vom 4. Dezember 1907, S. 84. Anhang Nr. 2.
28) Revue Politique et Parlamentaire, Februar-Nr. 1910, S. 363.
29) Back de Surany, a. a. O. S. 129.

von Kosaken nahm auf dem Platz Aufstellung. Diese überraschte das Parlament derartig, daß die Abgeordneten auseinandergingen, um selbst Zeuge der Ereignisse sein zu können. Am Ende dieses bewegten Tages schien es mit der konstitutionellen Monarchie vorbei zu sein. Der Schah konnte als Sieger betrachtet werden. Madjlis und Andjomans blieben völlig ruhig und leisteten keinerlei Widerstand. Obwohl Mohammed Ali die Macht in der Hand hatte, wurde er durch diese Ruhe nervös und verlor den Kopf. Er zögerte, irgendeinen weiteren Schritt zu tun. Die Abgeordneten nutzten die Gelegenheit aus und sammelten die Nationalisten. Am folgenden Morgen erschienen diese im Baharestan (Parlamentsgebäude) und bildeten folgende Gruppen zu ihrer Verteidigung: Ausschuß der Befehlshaber, Ausschuß für Militär, Ausschuß für Ernährung und Ausgaben und Ausschuß für Presse. Inzwischen sandten die Andjomans 3000 bewaffnete Freiwillige, um das Madjlis vor einem Ueberfall der Reaktionäre zu sichern. Alle Bazare schlossen, und das Volk sammelte sich um das Parlamentsgebäude und die Masdjede Sepahsalar (eine der größten und schönsten Moscheen in Teheran, die unmittelbar neben dem Parlamentsgebäude liegt). Der große Platz vor Baharestan war voll von Menschen aller Klassen. Es war ein wundervoller Anblick, das Volk so vereint für sein Recht kämpfend zu sehen. Sie blieben dort, damit keiner die Sitzung des Parlaments unterbrechen könne. Somit war der Versuch des Schah mißglückt. Am 6. Dezember schickte der Herrscher Azed-ol-molk, den Führer der Kadjaren, nach dem Madjlis mit der Bitte, sich vorläufig aufzulösen, damit er Ruhe und Ordnung im Lande herstellen könne. Die Antwort der Abgeordneten war sehr stürmisch. Der Präsident des Madjlis unterbrach den Azed-ol-molk und sagte: „Hier ist kein Platz zu diskutieren. Was ist unsere Pflicht dem Manne gegenüber, welcher auf den heiligen Koran den höchsten Eid geleistet und ihn gebrochen hat?[30])" Azed-ol-molk verließ den Saal und begab sich zum Schah. Der Herrscher mäßigte sein Verlangen und bat um Ausstoßung einzelner Abgeordneten, die ihm gefährlich erschienen, wie Tagizadeh, Mosteschar-ed-douleh, Seyed Nasrollah u. a. Außerdem wollte er die beiden Volksredner Hadji Malek-ol-Motekalemin und Seyed Djamaledin Wais verbannen. Das Madjlis lehnte alles ab und schickte am 17. Dezember nach einer langen Sitzung eine Delegation ins Palais, um Mohammed Ali aufzufordern, den folgenden Bedingungen zuzustimmen: Verbannung von Saad-ed-douleh, Unterwerfung des Amir Bahadur Djang unter die Befehle des Kriegsministers, Verpflichtung des Schah, einen feierlichen Eid auf die Verfassung zu leisten, Bestrafung derjenigen, die auf das Parlament schössen, und endlich Bildung

30) Engl. Blaubücher, Persien (1909), S. 92, Anhang II, von Nr. 92.

einer Nationalgarde von 200 Mann zum Schutz des Parlamentes. — Der Monarch gab eine ausweichende Antwort.

Die letzten Nachrichten drangen in die Provinzen und es trafen Depeschen aus Resecht, Täbris, Mesched, Isfahan, Kirman ein, dahin lautend, daß das Volk die Handlungen des Parlamentes billige und solidarisch hinter im stände. Das Telegramm aus Täbris besagte sogar, daß ein Mann, welcher seinen Eid gegen die heilige Schrift gebrochen habe, nicht mehr wert sei, Mohammedaner zu regieren. Es verlangte die Absetzung des Eidbrechers. Es wurden auch Telegramme an den Schah selbst gerichtet mit dem Inhalt, daß sie die Häuser aller Reaktionäre in Brand setzen würden, falls der Schah seine Hand gegen das Parlament rühre.

Die Andjomans sandten Mudjaheds (bewaffnete Freiwillige für den heiligen Krieg) nach der Hauptstadt, um die Abgeordneten zu verteidigen. Ein paar hundert Bewaffnete kamen aus Quasvin und Tausende waren aus Täbris unterwegs. Die Lage war sehr gespannt. Es konnte täglich zu blutigen Auseinandersetzungen kommen. Am 22. Dezember begaben sich der russische Botschafter, Herr von Hartwig, und der englische Geschäftsträger Mr. Marling, ins Palais, um von Mohammed Ali die Bestätigung seiner konstitutionellen Gefühle zu verlangen. Als Antwort sagte der Schah, daß er niemals irgendeine Feindschaft gegen das Parlament empfunden hätte, und daß er nicht einsehe, wie das möglich wäre, da er selbst die Verfassung unterzeichnet und von seinem Vater hätte unterzeichnen lassen. Er wünschte nur, die hitzigen Andjomans zu unterdrücken, die ihm sowie seiner Familie nur Unglück brachten und aufrührerische Gefühle verbreiteten [31]). Es war klar, daß Mohammed Ali nur aus Angst diese Worte aussprach; durch die letzten Ereignisse ließ die Ergebenheit der Regimenter nach, und die Hofleute verließen zum Teil das Palais. Alle fühlten, daß der Schah seinem Untergange nahe war. Die russischen und englischen Diplomaten wollten diese große Gefahr vermeiden. Der Monarch war so verängstigt, daß er überhaupt keine Handlung vornehmen konnte. Am 29. Dezember richteten Herr von Hartwig und Mr. Marling einen Brief an den Präsidenten des Parlamentes, worin sie die kaiserliche Versicherung zur Erhaltung des Madjlis bekannt gaben. Im englischen Blaubuch a. a. O. Anhang II von Nr. 92 S. 95 heißt es:

„Durch diese Worte, die an mich persönlich gerichtet waren, hat Seine Majestät mir seinen festen Willen kundgeben wollen, den Grundsätzen der Verfassung gemäß zu handeln und in Einklang mit der Nationalversammlung unter Beobachtung der

31) Engl. Blaubücher, Persien (1909), Anhang II, von Nr. 92, S. 92.

fundamentalen Gesetze zu stehen. Für mich ergibt sich daraus die absolute Ueberzeugung, daß auch in Zukunft Seine Majestät jeden Schritt unterlassen wird, der im Gegensatz zum Eid und zum Versprechen steht, die in der Nationalversammlung gegeben sind."

Dieser Brief wurde am 9. Januar 1908 in der öffentlichen Sitzung der Deputierten vorgelesen. Zwischen dem Schah und dem Madjlis wurden Annäherungsversuche gemacht. Der Schah gab nach und stimmte zu, Saad-ed-douleh zu verbannen und Amir Bahadur von allen seinen Aemtern außer dem Kommando über seine Leibwache, zu entbinden. Ala-ed-douleh und Moined-douleh wurden freigelassen. Außerdem versprach er, die bestochenen Subjekte zu bestrafen. Am 13. Januar 1908 sandte der Schah, überzeugt von der Unerfüllbarkeit seiner Wünsche, einen versiegelten Koran, worin er einen feierlichen Eid auf die Verfassung leistete. Die Formel des Eides, der vom Schah auf der ersten Seite eines im Parlament aufbewahrten Korans geschrieben war, lautete: „Da kürzlich Verdächtigungen unter Meinem Volk über Meine Treue zur Verfassung verbreitet worden sind, schwöre Ich auf den Herrn dieses Buches (Gott), daß Ich den Grundsätzen der Verfassung treu bleiben werde, und daß Ich Sorge dafür tragen werde, ihre Unantastbarkeit zu sichern[32])." Damit waren alle Forderungen des Parlamentes erfüllt, und die Andjomans hatten allen Grund, den Sieg der Nationalisten zu feiern.

Die Ruhe schien wiederhergestellt zu sein. Nach dem mißglückten Staatsstreich vom Dezember versuchte man, alle Unstimmigkeiten zwischen dem Madjlis und dem Schah zu vermeiden. Deshalb gründete man ein Madjlise Estehbab (Versammlung zur Verständigung[33]). Diese Verständigung wurde von Seiten des Schahs durch Azed-ol-molk und Schoa-es-Saltaneh, Bruder des Schahs, vermittelt. Bei der nächsten Feierlichkeit lud sogar der Schah zwei Abgeordnete ein, die die Glückwünsche des Madjlis darbrachten. Augenblicklich schien die Sonne, aber die Wolken zeigten sich schon. Die Ruhe war wieder hergestellt; trotzdem bestand das Mißtrauen. Heftige revolutionäre und sogar antidynastische Artikel erschienen dauernd in der Presse von Teheran, und die Andjomans wollten nicht abrüsten.

Der politische Horizont wurde dunkler. Die Türken drangen immer mehr in das Land ein und erreichten Sawoschbolag. Der persische Befehlshaber Farman-Farma konnte keinen Widerstand leisten. In den Provinzen war man auch unzufrieden mit den

32) Bulletin du Commité Français, Januar 1908, S. 40.

33) Engl. Blaubuch, a. a. O., Depeschen Nr. 68, 81, andere angehängte Briefe und das Memorandum, S. 90 und 101.

Abgeordneten. Im Madjlis wurden in letzter Zeit die öffentlichen Sitzungen rein formell, und die Arbeit geschah in den einzelnen Ausschüssen. Das Volk wollte aber selbst Zeuge der Debatten sein. Die Andjomans kauften Waffen, um gegen alles vorbereitet zu sein[34]).

Am 28. Februar 1908 geschah etwas ganz Besonderes, was keiner ahnte. Mohammed Ali verließ an diesem Tage sein Palais, um einige Tage auf seinem Sommerschloß Farahabad in der Umgebung von Teheran zu verbringen. Er war von Reiterei begleitet. Ein leerer Wagen fuhr voraus, der Schah befand sich in dem kaiserlichen Automobil. Als der Zug die Zele-Soltan-Straße passieren wollte, fiel eine Bombe. Die Bombe platzte sofort, und die Aufregung war ungeheuer. Nun brach von den Dächern der Häuser, die die Straßen umgeben, ein ununterbrochenes Gewehrfeuer los. Zahlreiche Soldaten der Eskorte wurden getötet. Der Schah blieb unverletzt und stürzte in ein benachbartes Haus, das Gewehrfeuer hörte auf, und die Soldaten räumten die Straße und die Dächer. Eine halbe Stunde später erreichte der Schah zu Fuß sein Palais. Alles bedauerte, daß das Attentat mißglückt war. Dadurch hätte vielleicht das spätere Blutvergießen vermieden werden können[35]).

Am nächsten Tag fiel wieder eine Bombe an derselben Stelle. Viele behaupteten, daß sie für den russischen Juden Chapchal Khan bestimmt war[36]). Andere meinten, daß Mohammed Ali selber die Bomben werfen ließ, um einen Grund für die Zerstörung des Parlaments zu haben. Man konnte die Schuldigen nicht herausfinden. Indessen schickte der Schah, der sich über die Untätigkeit der richterlichen Verfolgung beklagte, einen Brief an das Parlament, in dem er mit Nachdruck Maßregeln gegen die Andjomans forderte. Er fügte noch hinzu, daß er selbst handeln würde, wenn das Madjlis die nötigen Schritte nicht unternehmen würde[37]). Anfang April legte Ehteschamm-es-Saltaneh, der Präsident des Madjlis, sein Amt nieder, um nach Europa zu fahren. Er wurde von Tag zu Tag unvolkstümlicher, und er hatte sich durch seine Gegnerschaft zur freien Presse sowie Ablehnung einer Nationalgarde unbeliebt gemacht.

Man muß bekennen, daß in dieser Zeit das Parlament nicht das darstellte, was es vor einem Jahr war. Zu Anfang wurde der

---

34) Bulletin du Commité de l'Asie Française, Januar-Nr. 1908, S. 40.
35) Journal des Débats, vom 22. März 1908 und 20. Februar 1908: „L'Attentat contre le Chah."
36) Daily Telegraph vom 25. Januar 1909: Adjutant-general Chapchal.
37) Engl. Blaubücher, a. a. O., Ergänzung vom Februarbericht, S 108 und Brief Nr. 107, S. 110/11; Bulletin de Commité de l'Asie Française, März-Nr. 1908, S. 127.

Name mit einer Bewunderung und nationalem Stolze gebraucht. Mit diesem Namen war die Volksfreiheit und Errettung Persiens von dem Joch der Ausländer verbunden. Aber als die unerfahrenen Abgeordneten sich sammelten, merkte man, daß manche von ihnen nicht einmal einen elementaren Begriff von der Regierung und Verwaltung des Landes hatten[38]). Die Deputierten verschiedener Klassen sahen bald, daß ihre Interessen sich kreuzten. Die Priester, die zuerst mit Eifer die liberale Bewegung unterstützt hatten, erkannten allmählich, daß die anderen viel zu viele moderne Umwälzungen forderten und bestrebt waren, abendländische Reformen durchzuführen. Die Kaufleute, die in diesem Wechsel der Regierungsform eine Verbesserung der verhängnisvollen wirtschaftlichen Lage sahen, und sie von Anfang an mit Geld und aller Kraft unterstützt hatten, wurden bald mutlos, da sie feststellen mußten, daß die Unsicherheit, statt zu verschwinden, eine dauernde wurde[39]). Einige hohe Persönlichkeiten arbeiteten für ihre eigenen Interessen. Außerhalb des Madjlis war die Freiheit für die Ungebildeten nur der Spielraum des Ungehorsams. In den Provinzen verweigerten die Steuerzahler jegliche Abgabe ihrer Steuern[40]). Glücklicherweise waren unter den Abgeordneten wie auch unter dem Volke Persönlichkeiten, die die Schwierigkeiten erkannten und das Volk wirklich auf die rechte Bahn führen wollten.

Neue Schwierigkeiten erhoben sich zwischen dem Madjlis und dem Schah. Mohammed Ali forderte, daß endlich die Zeitungen und Volksredner aufhören sollten, gegen ihn zu schreiben und zu sprechen. Das Madjlis verlangte andererseits unter seinem neuen Präsidenten Momtaz-ed-douleh, der am 4. April gewählt wurde, die Entlassung von Reaktionären, wie Amir Bahadur, Chapchal Khan, Mowagar-es-Saltaneh u. a. Der Kadjarenführer Azed-ol-molk bemühte sich, die entscheidende Annäherung unter den beiden herbeizuführen. Aber jeder wollte den anderen beginnen lassen. Schließlich bildete das Parlament einen Ausschuß aus Seyed Djamaledin, Mirza Djahangir Khan, Sure Esrafil, dem Herausgeber der Zeitung „Sure Esrafil" und Mosawat bestehend[41]). Der letztere gab sich Mühe, daß die Zeitungen ehrerbietiger über den Schah schrieben und die Redner dessen Handlungen milder beurteilten. Der Schah entließ am 1. Juni 1908 seine Hofleute. Amir-Bahadur flüchtete sofort in die russische Gesandtschaft. Chapchal Khan und Colonel Liakhoff besuchten

38) Engl. Blaubücher, a. a. O, Brief Nr. 110 S. 114, datiert vom 27. März 1908.

39) Back de Surany, a. a. O., S. 140.

40) Hugo Grothe, a. a. O., S. 260.

41) Edw. Browne, Revolution . . ., S. 199.

aber immer noch den Schah und mahnten ihn, sich vor den Nationalisten in acht zu nehmen[42]).

Am 3. Juni 1908 brachen wieder Unruhen in der Hauptstadt aus. Eine ungeordnete Soldateneskorte durchlief die Straßen in allen Richtungen, und 300 Kosaken mit 2 Kanonen nahmen vor Baharestan Aufstellung. Unterdessen verließ Mohammed Ali unbemerkt seinen Palast, und nach einem Besuch im Kriegsministerium fuhr er nach Bageschah (Schah-Garten, einem größeren Garten außerhalb der Stadt). Die Unruhen in der Stadt hatten nur den Sinn, den Schah sicher in Bageschah ankommen zu lassen. Die Aufmerksamkeit der Menge sollte abgelenkt werden. Von Bageschah aus schrieb der Schah an den damaligen Ministerpräsidenten, daß er sich lediglich zur Erholung dorthin begeben habe. Als man von diesem Fortgehen in Teheran erfuhr, verbreitete sich Unruhe, weil man über die geheimnisvollen Absichten des Schah im Unklaren war. Am nächsten Tag sammelte sich eine bewaffnete Menschenmenge vor dem Parlamentsgebäude und forderte die Schließung der großen Pforten und die Absetzung des Herrschers[43]). Einzelne Abgeordnete besänftigten die Menge und ließen es nicht zu Unruhen kommen. Am 4. Juni 1908 bat der Herrscher die Prinzen Djelal-ed-douleh, Ala-ed-douleh, Wazir Homajun, Motamed-Khagan, Sardar-Mansur, Moawen-ed-douleh zu sich. Da sie zögerten, hinzugehen, bot sich Azed-ol-molk an, sie zu begleiten, um durch seine Gegenwart das Wort des Schah zu garantieren. Sie wurden nach einer Besprechung beim Verlassen des Palais verhaftet. Nur Motamed Khagan gelang es zu entkommen und dem Madjlis diese Nachricht zu bringen. Der alte Führer des Stammes Kadjar, an den niemand zu rühren wagte, war über diese Art von Handlung empört, und weigerte sich wegzugehen, weil er das Schicksal der anderen teilen wollte.

Sobald diese Nachricht in der Stadt bekannt wurde, gab es Unruhen, und die beiden bekannten Mudjtaheds Tabatabai und Behbehani schrieben an den Schah, die Arrestanten sofort zu entlassen. Am 6. Juni ging Amir Bahadur, nachdem er die Zuflucht in der russischen Gesandtschaft aufgegeben hatte, ins Palais zurück. Der Schah begann, durch ihn unterstützt, Truppen zu sammeln. Er bemächtigte sich der Telegraphenbüros, um alle Verbindungen zwischen dem Madjlis und den Provinzen abzuschneiden. Der Teheraner Oberbürgermeister Wazir Akram wurde abgesetzt und durch den Reaktionär Moayed-ed-douleh besetzt. Der Staatssekretär des Kriegsministeriums wurde ebenfalls entlassen, und über die Hauptstadt wurde der Kriegszustand erklärt. Der russische Oberst Liakhoff wurde zum Kommandanten der

42) Engl. Blaubücher, Persien (1909), Nr. 1 und 175, S. 139—140.
43) Edw. Browne, Revolution . . ., S. 201.

Truppen ernannt, um alle Nationalisten zu entwaffnen. Der „schöne" Oberst Liakhoff holte alle Befehle vom Generalstab des Kaukasus. Er berichtete alles nach dorthin und ergriff dementsprechende Maßnahmen. Dieser Spion schrieb am 31. Mai 1908 folgenden geheimen Bericht an den Generalquartiermeister vom Kaukasus[44]):

„An den Generalstab des Militärbezirks des Kaukasus.

An den Generalquartiermeister, Ew. Exzellenz.

Der von mir und einem Dragoman der Gesandtschaft entworfene Plan wurde von dem Minister (dem russischen Gesandten in Teheran, Herr v. Hartwig) nach vorheriger telegraphischer Verständigung mit Petersburg angenommen.

Was den Schah betrifft, so zögerte er wie ein richtiger Perser lange, da er das Blut fürchtete, das notwendig vergossen werden muß; er begann eine Art von halben Maßregeln, Kompromissen und dergleichen vorzuschlagen. Angesichts dessen mußten wir unsere letzten entscheidenden Mittel zur Anwendung bringen. Wir kündigten ihm an, daß der Plan der russischen Regierung, der bei der augenblicklichen Lage der Dinge der zweckmäßigste ist, genehmigt worden sei, und daß, wenn der Schah nicht willig sei, ihm zuzustimmen, Rußland ihm jede weitere Unterstützung verweigern und jede Verantwortung für alles, was sich später ereignen könnte, ihm zuschieben werde. Dieses Mittel war sehr wirksam, und natürlich stimmte er alsbald zu und gewährte vollständige Freiheit, um den Plan auszuführen.

Die grundlegenden Punkte des Planes sind folgende:

1. Mit den Geldern der Gesandtschaft und des Schah sollen wichtige Mitglieder des Madjlis und die Minister bestochen werden, so daß diese bei den letzten Sitzungen jede Politik ausführen können, die ihnen vorgeschrieben wird.

2. Bis zum entscheidenden Augenblicke, wo alle Vorbereitungen fertig sind, soll das Madjlis verhältnismäßig freundschaftlich behandelt werden, indem vorgegeben wird, daß wir wünschen, mit ihm auf der Grundlage von gegenseitigen Zugeständnissen zu einem Einvernehmen zu kommen, und daß wir mit dieser Absicht in Verhandlungen eintreten wollen.

3. Es soll versucht werden, durch Bestechung oder andere Mittel die Bewaffneten aus dem Madjlis und den anliegenden Gebäuden der politischen Klubs (Andjoman) und Moscheen herauszulocken.

14) Th. Jäger: Persien und die persische Frage. Weimar 1916. S. 24 ff.

4. Wir wollen uns bemühen, die Mehrheit der Führer der großen städtischen Klubs zu kaufen, sodaß sie an einem bestimmten Tage ihre Mitglieder nicht auf die Straße lassen, sondern in den Häusern behalten.

5. Am Tage vor der Ausführung oder rechtzeitig vorher wollen wir in das Madjlis und die Sepahsalar-Moschee verkleidete Kosaken schicken, um durch Schüsse in die Luft eine Entschuldigung für die Bombardierung zu bekommen. Nachher sollen alle Verteidiger, die sich dort befinden, getötet werden.

6. Wir wollen die nachdrücklichsten Maßnahmen ergreifen, daß es nicht einem Unzufriedenen gelingen soll, in das Asyl der europäischen Gesandtschaften, insbesondere der britischen, zu entkommen.

7. Wenn alle Vorbereitungen fertig sind, wollen wir an einem festgesetzten Tage das Madjlis und die benachbarten Gebäude durch die Kosakenbrigade und Artillerie umstellen, sie bombardieren und alle töten, die Widerstand leisten.

8. Nach der Bombardierung sollen die Häuser hervorragender Vorkämpfer des Volkes und Abgeordneter den Soldaten und der Volksmasse zur Plünderung freigegeben werden.

9. Ohne Verzug sollen hervorragende Führer der Volkspartei, Abgeordnete und Parteigänger festgenommen, gehenkt oder in Verbannung geschickt werden, je nach ihrer sozialen Stellung und Bedeutung.

10. Zur Beruhigung des Volkes und der Mächte soll ein Manifest veröffentlicht werden des Inhalts, daß das Madjlis wieder einberufen werde.

Der Schah sprach seine Zustimmung aus, wünschte aber, daß die persischen Soldaten teilnehmen sollten. Ich lehnte aber kategorisch und hartnäckig ab, von der Tatsache ausgehend, daß dies gerade der geeignetste Augenblick für die Brigade ist, wirkliche Dienste zu leisten und den Platz einzunehmen, der ihr im Leben des persischen Staates zukommt, um so die Erreichung weiterer Ziele leichter zu machen.

Was mein direktes Eingreifen und meine persönliche Beteiligung am Tage der Bombardierung betrifft, so war der Minister (der russische Gesandte) dagegen, da er die Einwände der Mächte fürchtete. Da ich aber die Befehle Ew. Excellenz und den Umstand im Auge behielt, daß die persischen Offiziere, so sehr sie auch Rußland ergeben sein mögen, doch immer Perser bleiben und im entscheidenden Augenblick durch irgendeine Sentimen-

talität oder Aehnliches die ganze Sache verderben könnten, so bestand ich auf meiner persönlichen Leitung.

Ich darf Ew. Excellenz zuversichtlich versichern, daß bei der mir anvertrauten Brigade sowohl bei Offizieren wie bei Mannschaften ausgezeichnete Zucht und Ergebenheit für die Sache herrscht. Und wenn nicht irgendwelche Bedingungen von außen störend eingreifen, so kann ich mich für den Erfolg verbürgen.

In Erwartung Eurer Befehle

Oberstleutnant Liakhoff.

31. Mai/13. Juni, 1908, Teheran."

Hieraus ersehen wir, wie alles schon vorbereitet war. Dieser Mann war nun Befehlshaber der persischen Truppen. Die Verwirrungen und die Unentschlossenheit waren sowohl auf der Seite des Schah wie auch auf der des Madjlis sehr groß. Am 11. Juni sandte der Schah einen Offizier mit 25 Kosaken zu den Abgeordneten, um diesen einen Erlaß von ihm zu überbringen. In diesem Schreiben, das sehr drohend gehalten war, forderte der Schah die Versammlung auf, binnen zwei Stunden die Menge zu zerstreuen; falls die Sepahsalar-Moschee und der Platz vor dem Parlamentsgebäude in dieser Zeit nicht geräumt werde, würde er Gewalt anwenden. Auf dieses Ultimatum hin begaben sich die bekannten Abgeordneten, wie Mosteschar-ed-douleh und Tagizadeh, vom Präsidenten begleitet, vor das Madjlis und baten die Menge, nach Hause zu gehen. Sie sollten Vereine bilden und ihre Vertreter zu ihnen senden. Viele gingen nur mit Unwillen und weinend auseinander. Ein Mann beging Selbstmord; er erklärte, daß er seiner Frau nicht mehr ins Gesicht sehen könnte und nicht erhobenen Hauptes nach Hause zurückkehren könnte[45]). An diesem Tage war das Madjlis der Besiegte.

Mohammed Ali sammelte Kräfte, und am 12. Juni stellte er neue Forderungen. Er verlangte die sofortige Vertreibung der notorischen Liberalen, unter ihnen die großen Volksredner Malek-ol-Motekalemin und Seyed Djamaledin. Außerdem sollte die Pressefreiheit beseitigt und das Volk entwaffnet werden. Am 17. Juni wurden alle Läden geschlossen, Tausende von Menschen sammelten sich vor den Moscheen und viele demonstrierten vor dem Parlamentsgebäude. Das Madjlis entschloß sich, eine Abordnung von 6 Mitgliedern zu Mohammed Ali zu senden und ihm ein Memorandum zu überreichen, in dem an alle Eide auf die Verfassung erinnert wurde. Darauf antwortete der Herrscher: „Meine Vorfahren haben den Thron mit dem Säbel erobert, und

45) Edw. Browne: The Persian Revolution. S. 204.

ich bin nicht geneigt, meine Erbschaft zu verlieren, ohne den Säbel anzuwenden[46])". Unruhen brachen in den Provinzen aus, Telegramme kamen aus Resecht, Täbris, Kirman und Isfahan, daß sie alle geschlossen hinter dem Madjlis ständen. In Täbris bildete man ein Komitee und telegraphierte, daß man bereits den Schah abgesetzt hätte. Es wurden an einem Tage 11 300 Toman (45 200 Mark) durch das Volk gesammelt, um eine Garde zum Schutz der Nationalisten nach Teheran zu senden. Diese Garde entstand unter dem Befehl Raschid-es-Soltan; 50 Reiter standen unter dem Befehle von Satar Khan und 50 unter dem Kommando von Bagher Khan. Andere Städte versprachen ebenfalls Kriegsfreiwillige. Inzwischen hatte Mohammed Ali genügend bewaffnete Leute um sich versammelt. Die Lage war sehr gespannt, jeden Augenblick erwartete man Zusammenstöße.

Es wurden Unterhandlungen zwischen dem Schah und dem Madjlis gepflogen und Bedingungen gestellt, die aber für das Parlament unannehmbar waren. Am 23. Juni frühmorgens trafen eine Anzahl von Kosaken im Hofe der Sepahsalar-Moschee ein, die an das Madjlis angrenzte. Sie wurden aber von den Nationalisten verdrängt, und die großen Tore der Moschee wurden geschlossen. Die Moschee verwandelte sich in eine Festung. Um $6^1/_2$ Uhr morgens ließ der russische Kommandant Liakhoff das Madjlis mit Kosaken besetzen. Als die Besetzung in der Stadt bekannt wurde, telefonierten die Abgeordneten untereinander und versammelten sich sofort im Parlamentsgebäude. Da ihre Zahl zu groß wurde, ließ Liakhoff die Tür des Madjlis schließen; niemand durfte mehr ein- und ausgehen. Der Präsident des Madjlis und Mudjtahed Behbehani sandten einen Boten zu dem mohammedanischen Offizier der Truppen, um nach ihrem Begehr zu fragen. Dieser erklärte, daß sie den Befehl erhalten hätten, die Menge zu zerstreuen. Sie baten ihn, mit seinen Truppen den Platz zu räumen, die Abgeordneten würden für die Zerstreuung der Menge Sorge tragen. Er verweigerte jedoch den Gehorsam. Da erschien um 7 Uhr der russische Kommandant, Oberst Liakhoff, nachdem er beim Schah einen Besuch abgestattet hatte, auf dem Platz. Er besichtigte ihn und verteilte die Truppen. Er ließ 6 Kanonen auf verschiedene Seiten des Baharestan-Platzes stellen und nahm mit den anderen russischen Offizieren gegenüber Aufstellung. Nachdem er seine Befehle den russischen Offizieren gegeben hatte, bestieg er seinen Wagen und verließ den Platz[47]).

---

46) Habl-ol-Matin (v. Kalkutta) vom 14. September 1908; Engl. Blaubücher, Persien (1908), Brief Nr. 175; S. 139. Depeschen Nr. 114—118, S. 119—120; Depeschen Nr. 123, S. 124.

47) Mainontoff: Die Zar-Regierung und Mohammed Ali Mirza (übers. aus dem Russischen), Teheran 1930, S. 84.

Inzwischen hatten sich um den Platz Tausende von Menschen versammelt, die über die Kosaken schimpften, weil sie ihre eigenen Landsleute erschießen wollten. Plötzlich fiel ein Schuß. Dies war das Zeichen. Auf Befehl der zurückgebliebenen russischen Offiziere donnerten die Kanonen los. Es wurden Schüsse auf das Madjlis und die Moschee abgegeben. Die Nationalisten fingen nun auch an zu schießen. Sie waren ziemlich gut gerüstet. Viele Kosaken fielen. Darauf gingen ungefähr 50 Kosaken, die an der vordersten Front standen, zu den Nationalisten über[48]), andere flohen. Die russischen Offiziere schossen auf diese. Die Kosaken feuerten wieder, worauf 12 Nationalisten fielen. Dann wurde das Parlamentsgebäude von neuem bombardiert; das Volk drängte vor und besetzte einige Kanonen. Das Madjlis war schon längst in einen Trümmerhaufen verwandelt. In dem zerschossenen Gebäude lagen die Leichen der Nationalisten und Kosaken; kein einziger Russe war verletzt worden, weil die Nationalisten den Russen keinen Grund zur Einmischung geben wollten[49]). Die Abgeordneten zerstreuten sich; vielen gelang es, in den englischen und französischen Gesandschaften Schutz zu finden. Vier Nationalisten, deren Auslieferung der Schah verlangte, wurden verhaftet. Hadji Mirza Ibrahim wurde bei der Verhaftung erschossen. Die anderen wurden nach Bageschah zu Mohammed Ali gebracht. Sure Esrafil, der Chefredakteur und Herausgeber der Zeitung desselben Namens, und der große Volksredner Malek-ol-Motekalemin wurden sofort in Bageschah erhängt. Aga Seyed Djamaledin entkam und floh aus Teheran; er wurde jedoch in Hamedan erfaßt und erschossen.

Bei dieser Schlacht wurden 24 Kosaken und 20 Offiziere erschossen. Außerdem wurden 35 Kosaken und 5 Offiziere schwer verwundet[50]). Die Verluste der Nationalisten konnten nicht festgestellt werden[51]). Damit war der Plan der Russen verwirklicht worden, das Madjlis und die Sepahsalar-Moschee waren in Ruinen verwandelt. Die Keime der jungen Verfassung schienen völlig getötet worden zu sein. Die Kosaken waren die Herren der Stadt. Die Häuser der Gegner des Schah waren ihnen zur Plünderung freigegeben. Die wertvollsten Gegenstände wanderten in die Häuser der russischen Soldaten.

Der Oberst Liakhoff wurde zum Militärgouverneur von Teheran ernannt und erließ sofort ein Militärgesetz. Dieser Tyrann befahl, alle einzukerkern, die gemeinsame Sache mit den Nationalisten gemacht hatten. Die Presse- und Versammlungsfreiheit

48) Edw. Browne: The Persian revolution. S. 207.
49) Engl. Blaubücher, Persien (1908), Depeschen Nr. 211, S. 155.
50) Mamontoff, a. a. O. S. 92.
51) New York Herald vom 17. Juni 1908, über die letzten Unruhen in Teheran; L'Action vom 20. Juli 1908, „Le coup d'Etat de Teheran."

wurde aufgehoben. Die Leiter der fortschrittlichsten Zeitungen wurden entweder eingesperrt oder des Landes verwiesen. Liakhoff blieb bis zur Einnahme von Teheran durch die Nationalisten Diktator von Persien[52]).

Man glaubte, nun wäre Ruhe, denn alles war zerstört, und viele waren getötet, Tausende in Ketten, Hunderte geflüchtet. Der Schah fühlte sich als Alleinherrscher „unter dem Schatten seines Gönners Rußland[53])".

Während dieser Zeit entstand eine Spannung zwischen Rußland und England. Die englische Gesandtschaft gewährte vielen Persönlichkeiten Schutz, die sich der Rache des Schah entziehen wollten. Oberst Liakhoff, der militärische Statthalter von Teheran, der sich über die Ohnmacht seiner Gegner freuen wollte, beklagte sich über den englischen Gesandten. Er ließ die englische Gesandtschaft mit Kosaken umgeben, um die Anwesenheit von Persern zu verhindern. Der englische Außenminister, Sir Edward Grey, protestierte energisch dagegen. Es entspannen sich sehr schwierige Verhandlungen, die fast zu einem Bruch des Verhältnisses geführt hätten[54]). Der Schah telegraphierte unmittelbar an König Eduard VII., um ihn zu bitten, seinen Minister nicht anzuerkennen, weil er sich in die inneren Angelegenheiten des Landes einmische[55]). Der König von England antwortete ihm kategorisch, indem er seinen Vertreter deckte und die Hoffnung ausdrückte, ihn als konstitutionellen Herrscher regieren zu sehen, und forderte er sofortige Maßnahmen, um die Beleidigung zu rächen, die man seiner Hoheit dadurch angetan hätte, daß man die Wohnung seiner Gesandtschaft mit Truppen umgab. Die Verhandlungen schleppten sich weiter, und die Frage der Flüchtlinge verursachte noch Schwierigkeiten; denn die englische Regierung forderte für sie, ehe man sie freigab, jegliche Garantie[56]).

Dieser Terrorismus der Hauptstadt verpflanzte sich auch in die Städte der Provinzen, wo die Anhänger der Nationalisten vertrieben oder unschädlich gemacht wurden. Aber nicht überall endete er mit dem Sieg der Reaktionäre. Viele Städte leisteten mannhaft Widerstand. Diese Unruhen in den Provinzen beunruhigten sogar Rußland. Deshalb legten die Gesandten Englands und Rußlands dem Schah eine Art Verfassung vor an Stelle

52) Habl-ol-Matin vom 28. September 1908; Edw. Browne: Revolution, S. 210.

53) Engl. Blaubücher, Persien (1908), S. 158–160, Anhang 1, 3, 4, 5. Dep.-Nr. 211; Le Matin vom 24. und 28. Juni 1908.

54) Engl. Blaubücher, Persien (1909), Brief Nr. 1, S. 299, 305, 205 und 206.

55) Engl. Blaubücher, Persia (1909), S. 135, Depesche Nr. 158.

56) Morning Post vom 18. Dezember 1908; Times, Daily News, Western Morning News, alle vom 19. Dezember 1908. Siehe auch Times vom 25. Dezember 1908; Manchester Guardian vom 26. Dezember 1908.

der durch die Ereignisse überholten, um wieder Frieden und Ordnung zwischen ihm und dem Volk herzustellen. Nach ausweichenden Antworten sandte der Schah folgende Note am 18. September an das Madjlis: „Ich beabsichtige, ein Madjlis zusammenzurufen in Uebereinstimmung mit den Erfordernissen des Landes und in Uebereinstimmung mit der Religion, und zwar ein solches, das nicht zur Rückkehr von Unordnungen führt. Auf diese Weise erfülle ich meine Versprechungen. Ich hoffe, daß Ich imstande bin, die Proklamation für den Zusammenschluß vom Madjlis an dem erwähnten Tag durchzuführen. Aber bis zur Wiederherstellung der Ruhe und Ordnung in Täbris wird das Parlament nicht eröffnet[57])." Ende September 1908 veröffentlichte der Schah einen Erlaß betreffend die Wiederherstellung der konstitutionellen Monarchie. Nach diesem Erlaß sollten die nächsten Wahlen am 24. September stattfinden. Ferner wurde bestimmt, daß die Amnestie und die Wohltaten der nächsten Maßnahmen sich nicht auf die Rebellen von Täbris erstrecken würden[58]).

Inzwischen herrschten überall Unruhen, besonders in Täbris war die Lage sehr ernst. In der Provinz Azerbajedjan hatte die liberale Bewegung Wurzeln geschlagen. Der Grund war einmal die Nähe der russischen Grenze und dann der Zustrom der kaukasischen Elemente. Hier hatte ein Perser namens Satar Khan mit seinem Genossen Bagher Khan den Kampf gegen die Reaktionäre aufgenommen. Sich hinter den Wällen von Täbris verbergend, vermochte er mit Intelligenz eine beträchtliche Wehrmannschaft auf die Beine zu bringen, diese zu bewaffnen und in Disziplin zu halten. Um diese Bewegung zu unterdrücken, schickte der Schah Truppen unter dem Befehl von Rahim Khan. Aber bei den Ausschreitungen, die sie begingen, drohte die gereizte Bevölkerung, den heiligen Krieg zu erklären, und ihre entschlossene Haltung schlug die kaiserlichen Soldaten in die Flucht. Wütend über diese Beleidigung und fürchtend, daß das von dem mutigen Widerstand der nationalistischen Täbriser gegebene Beispiel sich im Lande verbreite, befahl Mohammed Ali einen zweiten Feldzug unter der Führung des früheren Großveziers Prinz Ein-ed-douleh. Diese Truppenabteilung wurde jedoch von den Nationalisten entscheidend geschlagen. Die beiden Führer der Liberalen wurden Nationalhelden und Befreier von Täbris[59]).

Der Schah fürchtete, selbst diese unbestimmten Versprechen, die er gegeben hatte, zu erfüllen. Der festgesetzte Termin zu

57) Engl. Blaubücher, Persia (1908), Nr. 255, S. 190.
58) Engl. Blaubücher, Persia (1908), S. 199/200, Dep.-Nr. 281 u. Anh.
59) Engl. Blaubücher, Persien (1908), Nr. 260, S. 191 und L'Action vom 9. September 1908.

den Neuwahlen war vergangen, ohne daß diese stattfanden. Mohammed Ali veranstaltete dafür eine Demonstration gegen die Verfassung. Hierdurch glaubte er eine Entschuldigung in der Hand gehabt zu haben, sein Versprechen nicht halten zu brauchen. Am 22. November erließ er eine neue Verordnung, in der er seinen ersten Erlaß aufhob und bekannt gab, daß er endgültig alle Gedanken an ein Parlament aufgegeben habe, weil eine solche Einrichtung gegen die Lehren des Islam verstoße. Darauf erhielt der Schah ein Telegramm von den großen Mudjtaheds von Nedjaf und Kerbela, worin sie die Handlungen des Schahs verurteilten und den Schiiten vorschrieben, die Verteidigung der konstitutionellen Regierungsform zu stützen[60]).

Täbris verteidigte sich tapfer. Der Prinz Ein-ed-douleh hatte sich starrsinnig geweigert, an Verhandlungen teilzunehmen, und suchte durch seine Truppen die Stadt zu umzingeln und aushungern zu lassen. Heftige Kämpfe waren wieder entstanden, und Ende Oktober sahen sich die Nationalisten als Herren der Hauptstadt von Azerbajedjan. Dieser Sieg beunruhigte die Regierung des Zaren. Die selbständige Haltung, welche Satar Khan eingenommen hatte, erweckte die Eifersucht der kaukasischen Revolutionäre. Die Aufregung griff um sich, und zahlreiche russische Untertanen stellten sich unter den Befehl von Satar Khan, der das Ansehen eines Unabhängigkeitshelden genoß. Ein allgemeiner Aufstand drohte auszubrechen. Man verfolgte in St. Petersburg die Entwicklung der Lage sehr aufmerksam. Herr Iswolsky erklärte dem englischen Gesandten, daß er die Absicht habe, falls dieser Zustand anhielte, russische Truppen nach Persien zu schicken[61]).

Die anderen Städte, die die Tapferkeit und Mannhaftigkeit der Täbriser sahen, begannen ebenfalls Streitkräfte zu sammeln. Im November und Dezember 1908 gärte es überall im Lande. Am 23. November zog der Schah auf Ansuchen der russischen und englischen Minister seine Verordnung zurück. Er bildete einen Staatsrat aus 50 Mitgliedern, die von ihm gewählt wurden; es sollten davon 32 Prinzen und 18 Kaufleute sein. Am 29. November trat dieser Staatsrat unter dem Vorsitz des Großveziers zusammen. Das ganze Volk war über diese Einrichtung entrüstet[62]). Schon seit der Depesche der großen Mudjtaheds von Nadjef und Kerbela agitierten die Geistlichen überall in den Provinzen für die Verfassung. Nun wuchs die Erregung gegen den Herrscher infolge der Predigten der Priester, und überall brachen wieder Unruhen aus. Besonders zeigte sich dieses Mal

60) Engl. Blaubücher, Persien (1908), S. 208—09.
61) Engl. Blaubücher, Persien (1908), S. 212, Dep.-Nr. 319; Engl. Weißbuch, S. 111, Dep.-Nr. 248.
62) Hugo Grothe, a. a. O., S. 263.

Isfahan, die alte Hauptstadt der Saffaviden, als Vorläufer des kommenden Sturmes. Der Schah beabsichtigte in Isfahan Kriegszustand zu erklären, die Nationalisten kamen ihm jedoch zuvor.

Das Volk war am Ende seiner Kräfte durch die Tyrannei des Gouverneurs und die Grausamkeit der Regierungssoldaten. Am 3. Januar 1909 gab es einen blutigen Streit zwischen den Truppen und der Menge. Der Gouverneur Egbal-ed-douleh war aus Angst in das englische Konsulat geflüchtet. Die Stadt war ohne Gouverneur. Am 5. Januar 1909 traf Samsam-es-Saltaneh, der Führer des Nomadenstammes der Bachtiaren, mit tausend bewaffneten Nomaden in der Stadt ein und verkündete, daß er die Freiheit des Volkes unterstützen wolle. Er traf sofort die nötigen Anstalten und sorgte für Ruhe und Ordnung in der Stadt. Der Schah stand vor einer völlig neuen Aufgabe. Durch den Rat der Engländer und Russen ernannte er den Sieger sofort zum Gouverneur von Isfahan, um ihn auf diese Weise auf seine Seite zu bringen. Dieser nahm keinerlei Notiz von dieser Ernennung und erklärte, mit voller Energie für die Nationalisten arbeiten zu wollen, damit endlich wieder Gerechtigkeit und Ordnung im Lande einzögen[63]).

Am 8. Januar gab er den Befehl an die Stadtbewohner, innerhalb von drei Tagen Abgeordnete für ein Stadtparlament zu wählen, andernfalls er seine Truppen zurückziehen und die Stadt den Regierungssoldaten überlassen würde. Als der Schah sah, daß der Bachtiarenfürst sich auf die Seite der Nationalisten stellte, sandte er Farman-Farma mit 4 Regimentern und Artillerie gegen ihn. Da der ältere Bruder des Samsam-es-Saltaneh, der ältere Führer der Bachtiaren, wegen einer Augenoperation in Paris weilte, telegraphierte Samsam-es-Saltaneh dorthin, damit er sofort nach Persien abreise. Die Russen sahen das Blatt völlig gewendet. Nun waren es zwei Städte, die sich unabhängig gemacht hatten und von Nationalisten regiert wurden. Die anderen Städte hatten Mut gefaßt und wollten Täbris und Isfahan nachahmen.

Die Stadt Reschт folgte als nächste. Am 8. Februar 1909 drangen die Nationalisten in Reschт in das Haus des Gouverneurs und töteten ihn. Die Soldaten flüchteten sich in das russische Konsulat, weil sie nicht mehr wagten, gegen das wütende Volk zu kämpfen. Sepahdar Azam (Feldmarschall), der einige Monate vorher der Kommandeur der Schahtruppen war und gegen die Nationalisten in Täbris kämpfte, schloß sich den Revolutionären an. Er stellte sich an die Spitze der Nationalisten, organisierte sie und gründete in Reschт ein Lokalparlamennt. Hierdurch wurde diese Stadt auch von der Zentralregierung unabhängig.

63) Edward Browne: The Persian Revolution. S. 266.

Täbris, Isfahan und Resht waren die drei großen nationalen Zentren, die im Geheimen zusammenarbeiteten. Das Volk war sich jetzt seiner Kraft bewußt, und wollte sich nicht mehr mit unbestimmten Versprechungen zufrieden geben.

Die russische Regierung beunruhigte sich immer mehr über die Siege der Nationalisten, die sich allmählich ganz Nordpersien eroberten. Deshalb vermehrte sie ihre Konsulatssoldaten in Täbris, um „das Leben und die Güter der Europäer zu schützen", in Wirklichkeit aber nur, um gegen die Revolutionäre zu kämpfen. Die Kämpfe um Täbris fingen wieder an. Immer enger wurde im März 1909 der Ring, den die Truppen des Schah unter Ein-ed-douleh schlossen, sodaß jeder Handel unterbunden wurde und die Zufuhrstraßen gesperrt wurden. Rußland sandte Truppen nach Esterabad und ein Kriegsschiff nach dem persischen Hafen Enseli. Die europäischen Gesandtschaften forderten die Europäer auf, die Stadt zu verlassen, damit ihr Leben nicht in Gefahr käme. Die Täbriser Bevölkerung wollte dies verhindern, weil sie wußte, daß in Abwesenheit der Europäer Schreckensszenen vorkommen würden. Durch die Umzingelung der Stadt hungerten die Stadtbewohner, gaben aber nicht nach. Der Schah bewilligte endlich am 20. April 1909 einen sechstägigen Waffenstillstand[64]).

Die Nationalisten waren eifrig bei der Arbeit, und Rußland fürchtete täglich neue Ueberraschungen. Deshalb entschloß es sich, einzugreifen. Es entsandte vier Schwadronen Kosaken, drei Bataillone Infanterie und drei Bataillone Artillerie unter dem Kommando von General Snarski nach Täbris. Die Russen rückten am 29. April mit Feuer in Täbris ein, und der russische Generalkonsul gebärdete sich als Herr der Stadt[65]). Die Nationalisten wurden verhaftet, erhängt und mißhandelt. Satar Khan und Bagher Khan begaben sich in den Schutz des türkischen Generalkonsulats[66]).

Zu gleicher Zeit rissen die Nationalisten im Süden in Bender Abbas und Bender Buschir die Macht an sich und besetzten die Zollämter. England protestierte und schickte hundert Mann Marinetruppen nach Buschir[67]). Alles dies stärkte das Nationalgefühl der Perser. Sämtliche Städte des Reiches empörten sich. Während Täbris in den Händen der Russen war, waren Isfahan und Resht Mittelpunkt der Nationalisten. Sardar Asad, der ältere Bruder des Samsam-es-Saltaneh, war aus Europa zurück-

64) Daily News und Manchester Guardian vom 21. und 22. Januar.

65) Edw. Erowne, a. a. O., S. 247.

66) Daily Telegraph vom 12. (25.) Mai 1909. (Bericht vom Sonderkorrespondent v. Tardorff.)

67) Standard vom 8. Mai 1909.

gekehrt und organisierte die Nationalisten. Nun sollte auf Teheran marschiert werden[68]).

Sepahdars Truppen sollten vom Norden auf Teheran losgehen. Er setzte sie als erste in Bewegung und besetzte einen Teil der Straße zwischen Rescht und Quasvin. Sie näherten sich Teheran. Mohammed Ali sah die Gefahr und erließ am 5. Mai eine Verordnung, in der er versprach, die Verfassung wiederherzustellen und veröffentlichte ein Wahlgesetz, das die nächsten Wahlen für den 19. Juli bestimmte. Doch war es zu spät, und keiner achtete mehr auf solche Verordnungen. Am 8. Mai erreichten die Nationalisten Quasvin. Hier befahl Sepahdar, auf die Kameraden aus Isfahan zu warten. Der Schah versprach immer mehr. Er wollte alles wieder gutmachen und telegraphierte an den früheren Großvezier Naser-ol-molk nach Paris und bat, nach Teheran zu kommen, um das Großvezierat von neuem zu übernehmen[69]). Dieser lehnte jedoch ab. Es wurde ein Ausschuß für ein neues Wahlgesetz gebildet. Am 24. Juni unterzeichnete es der Schah, um die Aufrichtigkeit seiner Politik zu zeigen. Die Revolutionären nahmen von alledem keinerlei Notiz. Sie waren fest entschlossen, nach Teheran zu marschieren und die Hauptstadt zu besetzen. Die Russen wurden immer aufgeregter; sie wußten, daß der Eintritt von Nationalisten in die Hauptstadt die Entlassung von Oberst Liakhoff und damit das Aufhören der russischen Politik in Persien bedeutete. Deshalb versuchten sie ihr Letztes. Sie verstärkten in allen Städten die Konsulatgarden. Nach den Angaben Browne's waren bereits zu dieser Zeit 630 000 russische Soldaten in Persien[70]).

Die Armeen der Nationalisten wurden durch Freiwillige gestärkt. Es gab zwei Armeen, einmal die Armee der Bachtiaren unter dem Befehl ihres eben aus Europa zurückgekehrten Führers Sardar Asad, der am 27. Juni in Quom ankam, sodann die andere Armee, aus Nationalisten, Fedaiis (Opferbereiten) und Mudjaheds bestehend, die unter dem Kommando von Sepahdar in Quasvin stand. Der Schah regierte nur dem Namen nach. Ueberall im Lande waren Aufstände ausgebrochen. Der Schah sandte Kosaken gegen Sepahdar nach Karag, einem Dorf, 25 km von Teheran entfernt. Der russische Chargé d'Affaires telegraphierte an Sepahdar, von der Einnahme der Hauptstadt abzusehen. Die russische Armee drohte mit ihrem Einmarsch in Persien. Die Nationalisten achteten jedoch nicht auf dieses Telegramm.

Die Bachtiaren mit 3000 wohlbewaffneten und tapferen Soldaten waren ihres Sieges sicher. Ihr Führer war fest entschlossen,

68) Engl. Blaubücher, Persien (1910), Nr. 1, „Forther Correspondance respecting the Affairs of Persia", Nr. 2 (1909), C. D. 4733, S. 1, Dep.-Nr. 1.
69) Times vom 3. Mai 1909.
70) Edw. Browne, a. a. O., S. 297.

Teheran einzunehmen. Sepahdar setzte sich mit ihm in Verbindung und rückte näher. Er kämpfte siegreich gegen die Regierungstruppen und nahm die Stadt Schahabad ein, einige Kilometer von Teheran entfernt. Der Kampf mit den Regierungstruppen begann von neuem und endete mit dem Sieg der Nationalisten[71]). Am 13. Juli drangen diese in Teheran ein. Die Bachtiaren an der Spitze der siegreichen Soldaten besetzten sofort die Polizei und stellten überall Wachen auf. Nach ihnen kamen die Nationalisten unter Führung von Sepahdar. Der erste Besuch der beiden Führer galt den Ruinen des Parlamentsgebäudes, die den Mittelpunkt ihrer Macht bilden sollten[72]).

Inzwischen hatte sich der Schah in sein Sommerschloß Saltanatabad begeben und dort 5000 Soldaten gesammelt. Einen Teil davon entsandte er gegen die Nationalisten. Ein erbitterter Kampf entspann sich[73]) am 14. Juli zwischen dem Quartier von Oberst Liakhoff und den Nationalisten. Die Kosaken stellten Kanonen auf und bombardierten die Stadtviertel, die in den Händen der Nationalisten waren. Neue Truppen der Bachtiaren kamen nach. Liakhoff sah ein, daß er gegen die Nationalisten nicht weiter kämpfen konnte und schrieb am 15. Juli an Sepahdar, daß er kapituliere, falls folgende Bedingungen erfüllt würden: Freiheit für die russischen Offiziere, Anwerben der Mannschaften für die konstitutionellen Truppen und Verabschiedung der russischen Offiziere[74]). Diesen Vorschlag nahm Sepahdar an, und der Waffenstillstand wurde geschlossen. Als Mohammed Ali sah, daß er nun ohnmächtig dastand, flüchtete er am 16. Juli in die russische Gesandschaft in Zargande (Sommersitz der Gesandtschaft). Ihm folgten Amir Bahadur und andere Hofleute und 500 seiner Soldaten[75]).

Die Nationalisten bildeten eine vorläufige Regierung mit Sepahdar als Premier- und Kriegsminister und Sardar-Asad als Innenminister. Nun war die Zeit gekommen, den Despoten abzusetzen. Spät am Abend desselben Tages trat ein Nationalrat zusammen, bestehend aus Nationalistenführern, Mudjtaheds, ehemaligen Mitgliedern des Madjlis und einigen Prinzen. Sie beschlossen einstimmig die Absetzung des Monarchen[76]).

Es hatte den Anschein, als wollte die Dynastie der Bachtiaren sich auf den Thron setzen. Unstreitig hätte sie den Vorzug

71) Times vom 7. 10., 14., 18. und 24. Mai 1909; Daily News und Manchester Guardian vom 7. Juni 1909.
72) Times vom 3. 7. 1909; Daily News vom 5. 7. 1909; Daily Telegraph vom 6. 7. 1909.
73) Times vom 15. 7. 1909; Standard und Manchester Guardian vom 16. 7. 1909.
74) Times vom 17. 7. 1909; Echo de Paris vom 16. 7. 1909.
75) Le Matin vom 17. 7. 09.
76) Edw. Browne, a. a. O., S. 322.

frischen, unverdorbenen Blutes gehabt. Aber die liberale Bewegung war von Anfang an keine antimonarchistische. Sie richtete sich nur gegen den Despoten Mohammed Ali. Darum wurde sein 12 Jahre alter Sohn Ahmad Mirza zum Schah ernannt. Die Regentschaft für den minderjährigen Prinzen vertraute man dem ältesten Agnaten an, dem ehemaligen Justizminister und Führer der Kadjaren, Azed-ol-molk.

Nun wurde zwischen der Regierung und den beiden Mächten[77]) über die Pensionsansprüche des Exschah verhandelt. Die nationale Regierung wollte nicht mehr als 5000 £ jährlich bewilligen, mußte sie aber durch Erpressungen seitens Rußlands auf 15000 £ festsetzen[78]). Endlich verließ am 9. September der Exschah die russische Gesandschaft, um nach Rußland zu reisen. In Baku erwartete man ihn mit einem Luxuszug, der ihn nach Odessa brachte[79]).

---

77) Rußland und England.
78) Times vom 17. 8. und 2. 9. 1909.
79) Standard vom 29. 9. 1909.

Kapitel II.

Inhalt des ergänzenden Verfassungsgesetzes vom 8. Oktober 1907.

Das ergänzende Verfassungsgesetz zerfällt in zehn Abschnitte:

1. Allgemeines,
2. Rechte des persischen Volkes,
3. Die Gewalten des Landes,
4. Die Rechte der Mitglieder der beiden Kammern,
5. Die Rechte des persischen Herrschers,
6. Ueber die Minister,
7. Die richterliche Gewalt,
8. Ueber die Provinzial- und Unterprovinzial-Landtage,
9. Die Steuer,
10. Das Heer.

Im § 1 des ersten Abschnitts ist der Schiitismus als offizielle Religion des persischen Staates festgesetzt. Da sich im Parlament viele Priester befanden, die die Reformen der Jüngeren nicht mitmachen wollten, setzten sie durch, daß in § 2 ein Schriftgelehrtenkollegium vorgesehen wurde, „von nicht weniger als 5 Personen aus den Schriftgelehrten und gläubigen Rechtsgelehrten" bestehend, um die Gesetzesvorlagen sorgfältig zu prüfen, damit sie nicht in Widerspruch zu den heiligen Vorschriften des Islam stehen. Die Grenzen des Landes sowie seiner Provinzen können nur durch Gesetze verändert werden (§ 3). Die offiziellen Farben des Reiches (grün-weiß-rot) werden im § 5 festgelegt. § 6 gewährt den Ausländern Schutz und Sicherheit. Die Grundlagen der Verfassung können gemäß § 7 nicht teilweise oder zeitweise außer Kraft gesetzt werden.

Der zweite Abschnitt behandelt die Grund- oder Menschenrechte, die man in der Verfassung aller Staaten wiederfindet. Die Bevölkerung Persiens ist vor den Staatsgesetzen gleichberechtigt (§ 8). § 9 gewährt allen Personen in bezug auf Leben, Eigentum und Wohnung den staatlichen Schutz. Die Freiheit der Person wird in § 10 normiert. Niemand darf nach § 11 seinem gesetzlichen Richter entzogen werden. § 13 stellt die Wohnung und das Haus unter den Schutz des Gesetzes. Nach § 14 genießen alle Perser die Freizügigkeit im ganzen Reiche. Das Eigentum wird im § 15 gewährleistet, und Enteignungen dürfen nur durch Gesetze erfolgen (§§ 16—17). Lehren und

Lernen der Wissenschaften ist frei, jedoch bedarf die Eröffnung von Schulen und Universitäten ministerieller Genehmigung (§§ 18 u. 19). Die Pressefreiheit wird im § 20 gewährleistet. Vereinigungs- und Versammlungsfreiheit herrscht im ganzen Land (§ 21). Nach §§ 22, 23 sind das Briefgeheimnis, sowie Post- und Telegraphengeheimnis unverletzlich. § 24 sieht ein Staatsangehörigkeitsgesetz vor. Beschwerden gegen Reichsbeamte wegen ihrer Amtstätigkeit sind an keine Erlaubnis gebunden (§ 25).

Der dritte Abschnitt bestimmt die Befugnisse, die sich auf verschiedene Organe der Regierung beziehen. In diesem Abschnitt wird nach dem Prinzip von Montesquieu die Staatsgewalt genau in drei Teile geteilt. Nach § 26 entspringen die Gewalten des Staates dem Volke. § 27 besagt: Es gibt drei solche Gewalten:

1. Die gesetzgebende Gewalt, die sich bezieht auf Erlaß und Aenderung von Gesetzen. Diese Gewalt steht zu: Seiner Majestät, dem Schah-an-Schah, dem Parlament und dem Senat.

2. Die richterliche und schiedsrichterliche Gewalt, die in der Bestimmung der Rechte besteht. Diese Gewalt steht in geistlich-rechtlichen Dingen dem geistlichen Richter und in weltlich-rechtlichen Dingen dem Justizrichter zu.

3. Die vollstreckende Gewalt, die dem Herrscher zusteht, d. h. die Gesetze und Verordnungen, werden von den Ministern und Beamten des Reiches im Namen Seiner Kaiserlichen Majestät ausgeführt, wie das Gesetz sie bestimmt.

Die genannten Gewalten müssen nach § 28 stets von einander getrennt werden. § 29 sieht ein Gesetz vor, worin Provinzial-, Unterprovinzial- und Kreistage im ganzen Lande einberufen werden sollen. Dies ist jedoch bis jetzt in Persien nicht geschehen.

Die Rechte der Mitglieder der beiden Kammern werden im vierten Abschnitt geregelt. Die Mitglieder des Parlaments und des Senats sind Bevollmächtigte des ganzen Volkes (§ 30). Eine Person kann nicht zugleich Mitglied beider Kammern sein. Ein Abgeordneter, der in einer Reichsbehörde amtlich angestellt ist, verliert die Mitgliedschaft im Parlament (§§ 31, 32). Jede der beiden Kammern hat das Recht, Untersuchungen und Nachforschungen in Angelegenheiten des Landes anzustellen; die Verhandlungen des Senats sind aber ungültig, so lange das Parlament nicht zusammengetreten ist (§§ 33, 34).

Der Hauptgrund, der die Abgeordneten zur Herausgabe eines ergänzenden Verfassungsgesetzes veranlaßte, war die genaue Regelung der Herrscherrechte. Man hat die Reihenfolge des § 27 beibehalten und im vierten Abschnitt die gesetzgebende Gewalt, nämlich das Parlament, behandelt. Im fünften Abschnitt sind die Rechte des persischen Herrschers festgesetzt. § 36 besagt ausdrücklich, daß der persische Staat eine konstitutionelle Monarchie ist, und sein Herrschertum der Person des Herrschers vom Volke übertragen worden ist. Die Thronfolge und der Thronwechsel werden in §§ 37, 38 behandelt. Jeder Herrscher muß den Eid, der im § 39 normiert ist, bei seiner Krönung leisten; desgleichen der eventuelle Regent. §§ 41, 42 sehen Todesfälle des Herrschers vor. Die Person des Herrschers ist nach § 44 der Verantwortung enthoben. Dagegen sind die Staatsminister in allen Geschäften den Kammern gegenüber verantwortlich. Da die Minister für alle Befehle und Handschreiben des Herrschers die Verantwortung tragen müssen, so bedürfen sie der Gegenzeichnung der Minister. Der Herrscher ernennt die Minister (§ 46). Die Verleihung von Orden und Ehrenzeichen steht dem Herrscher zu (§ 47). § 48 sieht ein Gesetz für die Ernennung von Beamten vor. Die ausführende Gewalt wird in § 49 ausdrücklich dem Herrscher verliehen. Der Herrscher ist außerdem oberster persönlicher Befehlshaber zu Wasser und zu Lande (§ 50). Die geheimen Staatsverträge werden in den §§ 52, 53 geregelt. Der Herrscher kann das Parlament zu außerordentlichen Sitzungen zusammenrufen und ist befugt, Münzen in seinem Namen prägen zu lassen. Die Kosten der Unterhaltung des Hofstaates müssen nach § 56 gesetzlich bestimmt werden. Außer den genannten Befugnissen und Gewalten stehen dem Herrscher keinerlei andere Rechte zu (§ 67).

Nach dem Herrscher sind die Minister als nächste ausführende Gewalt zu nennen. Ueber sie bestimmt der sechste Abschnitt folgendes: Nur ein Perser kann Minister werden; sogar die nächsten Verwandten des Herrschers können nicht dazu berufen werden. Die ministerielle Verantwortung wird in § 60 nochmals hervorgehoben. Für ihre unrechtmäßigen Handlungen kann das Parlament oder der Senat ein Untersuchungsverfahren einleiten (§ 65). Ueber ihre Verantwortung und ihre Bestrafung wird gemäß § 66 ein Gesetz erlassen. Die Minister müssen nach § 67 das Vertrauen des Parlaments genießen. Die Minister kommen bei einer Amtsvergehung vor ein Revisionsgericht, das gebildet werden soll. Ueber die Prozeßführung wird ein besonderes Gesetz erlassen (§ 70).

Die richterliche Gewalt (siebenter Abschnitt) liegt in der Hand der weltlichen und geistlichen Richter. Die weltlichen

Richter sind offiziell zuständig für alle Klagen. Die Urteilsfällung in geistlich-rechtlichen Fragen geschieht unter Mitwirkung der Gelehrten und Schriftgelehrten (§ 71), die alle kanonischen Vorschriften erfüllen. § 75 sieht einen Revisionshof vor, der dem deutschen Reichsgericht gleichzustellen ist. Die Gerichtssitzungen sind mit Ausnahme von bestimmten (§§ 76, 77) Fällen öffentlich. § 78 verlangt bei jedem Urteil eine Beweisführung und Urteilsbegründung. Politische Verbrechen kommen vor ein Schiedsrichterkollegium (§ 79). Die Richter werden nach bestimmten Gesetzen gewählt und durch den Herrscher ernannt (§ 80). Sie sind nach §§ 81, 82 unabhängig und unabsetzbar. Den Staatsanwalt ernennt der Herrscher unter Zustimmung des geistlichen Richters. Berufungsgerichtshöfe müssen nach § 86 in den Provinzialhauptstädten gegründet werden. Militärgerichte sind nach bestimmten Gesetzen zu errichten (§ 87). Ueber Kompetenzkonflikte entscheidet das Revisionsgericht.

Um die Interessen der Provinzen und Kreise zu schützen, hat man im achten Abschnitt Provinzial- und Unterprovinziallandtage vorgesehen, die leider bis jetzt nicht zur Durchführung gekommen sind. Die Abgeordneten, die direkt seitens der Bevölkerung gewählt werden, sollen das Aufsichtsrecht über die Regelung aller gemeinsamen Interessen ihrer Bezirke unter Beachtung der Gesetze haben.

Der neunte Abschnitt gibt einzelne Grundvorschriften über die öffentlichen Abgaben und verweist auf ein Gesetz, das das später das Parlament erlassen wird. In den §§ 101 und 102 sieht das ergänzende Verfassungsgesetz einen Rechnungshof vor, der die Aufgaben hat, die Rechnungen der Steuerverwaltung sowie die gesamten Rechnungen des Staatsschatzes zu prüfen. Außerdem soll er darauf achten, daß keine Etatsüberschreitungen vorkommen und Beträge für nichts anderes, als im Etat bestimmt, verwendet werden. Dieser Rechnungshof ist jedoch erst unter der Regierung von Reza Schah im Jahre 1934 errichtet worden.

Man hat mit der Zeit erkannt, daß die Staatsgewalt nur dann ausgeübt werden kann, wenn die Regierung tatsächlich in der Lage ist, in nötigen Fällen Gewaltmaßnahmen anzuwenden. Ohne ein gut organisiertes Heer konnte nie Sicherheit und Ordnung im Lande aufrecht erhalten bleiben. Deshalb hat man im zehnten Abschnitt der Verfassung einzelne Grundbestimmungen über das Heer aufgenommen. § 104 sieht ein Gesetz zur Aushebung des Heeres vor. Die Ausgaben desselben sollen alljährlich vom Parlament bewilligt werden (§ 105). Nach § 106 darf kein fremdes Heer in persische Dienste treten, sich an irgendeinem Orte Persiens aufhalten oder durch Persien hindurchziehen, außer Kraft des Gesetzes.

Ganz zum Schluß der Verfassung ist das kaiserliche Handschreiben angehängt, das die Verfassung genehmigt hat.

Im Gegensatz zu der ersten Verfassung vom 5. August 1906 ist das ergänzende Verfassungsgesetz genauer normiert, und man hat versucht, alle Angelegenheiten des Staates in den 107 Paragraphen aufzunehmen. Die Abgeordneten hatten sich inzwischen mit der Verfassung von anderen Staaten beschäftigt und erkannt, was alles in eine Verfassung gehört. Aus einzelnen Paragraphen ersehen wir die Meinung der bestimmten Stände. Die beiden ersten Paragraphen sind die Arbeit der beiden Mudjtaheds, Tabatabai und Behbehani, die als Vertreter der höheren Geistlichkeit im Parlament saßen. Sie befürchteten, daß die jüngeren, radikalen Abgeordneten zu viele Reformen einführen und die Europäer nachahmen würden. Deshalb setzten sie durch, daß ein Kollegium aus der Geistlichkeit gebildet wurde, das über die erlassenen Gesetze wachte, ob sie mit den Normen der heiligen Schrift in Einklang stünden. Die Rechte des persischen Volkes im zweiten Abschnitt sind eine Nachahmung der französischen Verfassung, ebenso die Teilung der Gewalten. Der fünfte Abschnitt ist die Arbeit von Täbriser Abgeordneten. Aus Mangel an Vertrauen zu dem Herrscher wollten sie seine Rechte und Befugnisse genau geregelt wissen. Ueber die Steuern hat man deshalb einen besonderen Abschnitt aufgenommen, weil bis dahin viele Perser die religiösen Abgaben als das wichtigere betrachteten und sich nicht zur Zahlung von Steuern verpflichtet fühlten. Viele Vorschriften sind reine Zeitnormen. Dies Gesetz war jedenfalls für die Abgeordneten unter den damaligen Verhältnissen eine Leistung, die nicht unterschätzt werden darf.

Kapitel III.

Die Thronbesteigung des Ahmad Schah und das zweite Madjlis.

Am 18. Juli 1909 suchte man den jungen Schah auf. Er begab sich, eskortiert von seinem russischen Lehrer, M. Sminoff, von Kosaken und indischen Reitern, von Zargande nach Saltanatabad. Dort wurde er vom Regenten empfangen. Eine Deputation setzte ihn feierlichst davon in Kenntnis, zu welch hoher Stellung er berufen war und fragte das zwölfjährige Kind, ob es ein guter Schah sein wollte. Das Kind antwortete: „Bitte, Herr Gott, ich will.“ [80]) Am 20. Juli begab sich der Schah mit dem Regenten nach Teheran, wo er mit Enthusiasmus von der Bevölkerung begrüßt wurde. Zwei Tage später wurde der neue Regent von Rußland und England anerkannt. Darauf stellte sich das Diplomatische Corps dem neuen Schah vor.[81])

Nun war der Weg für die Nationalisten frei. Die nationale Regierung ging an die Arbeit. Es wurde folgendes Kabinett gebildet:

Ministerpräsident und Kriegsminister: Sepahdar
Innenminister: Sardar Asad
Außenminister: Nawab
Justizminister: Moschir-ed-douleh
Minister für öffentliche Arbeiten: Hakim-ol-molk
Post- und Telegraphenminister: Sardar Mansur
Finanzminister: Mostoufi-ol-Mamalek

Das Kabinett beschloß, ein Sondergericht für politische Verbrecher einzurichten. Es wurde am 26. Juli zusammenberufen und tagte elf Tage. Es wurden sechs von den schwersten Reaktionären zum Tode verurteilt, unter ihnen befanden sich der Reaktionär Mudjtahed Scheich Fazlollah, Sani-Hazrat, Chef des Arsenal von Mohammed Ali und der Vizekriegsminister Mofakham-ol-molk. Diejenigen Nationalisten, die entweder aus dem Lande ausgewiesen oder von selbst nach Europa gegangen waren, kehrten wieder nach Persien zurück. Auch Naser-ol-molk erklärte sich bereit, zurückzukommen.[82] Am 7. August erreichte auch der bekannte Tagizadeh, Abgeordneter von Täbris, mit einer Anzahl

80) Le Matin vom 17. Juli 1909: „Le jeune Chah sur le trône.“
81) Times vom 15. September 1909.
82) Times vom 29. Oktober 1909.

von Nationalisten Teheran. Er war seit einem Jahr in London gewesen. Man bildete eine neue Wahlkommission, in die auch Sepahdar und Sardar Asad als Mitglieder gewählt wurden. Sie arbeiteten ununterbrochen bis zum 10. Oktober, an dem die Wahlen zum zweiten Madjlis stattfanden. Am 28. Oktober 1909 waren schon 64 Abgeordnete in Teheran[83]).

Nach 17monatiger Pause, und nachdem hunderte von Nationalisten ihr Blut für das Volk vergossen hatten, konnte das zweite Madjlis am 11. November 1909 von dem jungen Schah feierlich eröffnet werden. Das Volk feierte den Tag seiner Wiedergeburt. Alle Häuser waren reich geschmückt und die ganze Stadt war illuminiert. In dem wieder errichteten Parlamentsgebäude nahmen die Abgeordneten Platz. Dann erschienen die Minister mit den beiden Nationalhelden Sepahdar und Sardar Asad an der Spitze. Ihnen folgten die Prinzen, Gouverneure, Offiziere, die Geistlichkeit und die Kaufleute. Die Loge für das Diplomatische Corps war voll besetzt[84]). Nun wurde die Ankunft des Schah bekannt gegeben. Der junge Schah war begleitet von seinem jüngeren Bruder, dem Kronprinzen, dem Prinzen Etezad-es-Saltaneh und dem Regenten Azed-ol-molk. Nachdem alle Platz genommen, begab sich Sepahdar auf die Kanzel und hielt eine lange Rede, nach der alle schrien: „Es lebe Ahmad Schah, lang daure die Nationalversammlung, lang lebe das Kabinett!" Die Seelen der Verstorbenen erschienen. Sie starben, damit das Madjlis leben solle.

---

83) Times vom 14. September 1909.
84) Edw. Browne, a. a. O.: The Persian Revolution. S. 335.

Teil III.

Persien bis zum Ausbruch des Weltkrieges.

Kapitel I.

Die neue Regierung und das neue Parlament.

Der Despot war beseitigt, das Parlament als Vertreter des ganzen Volkes war zusammenberufen. Die neue Regierung, die ausschließlich aus persischen Nationalisten bestand, genoß das Vertrauen des Parlaments und damit des Volkes. Man könnte nun meinen, daß endlich die Sonne in Persien aufgehen würde.

Die Revolution war zwar beendet, aber ihre Wirkungen hielten an. Die Nationalisten hatten sich mit ihren Truppen um Teheran gesammelt und die Hauptstadt erobert. Aber in einzelnen Teilen des Landes wühlten immer noch die reaktionären Rebellen. Der frühere Straßenräuber und spätere General des entthronten Schah Rahim Khan wollte noch nicht glauben, daß seine Zeit vorbei war. Er stand mit seinen Leuten in Nordpersien und wollte Täbris einnehmen. Die Russen, die mit großer Trauer den Abschied von Mohammed Ali sahen, unterstützten ihn in seinem Vorhaben. Unter dem Vorwand, daß die Europäer in Azerbajetjan geschützt werden müßten, sandten die Russen neue Truppen nach Täbris. Die kleine persische Truppe, welche nur 3000 Mann betrug, konnte es nicht auf einen offenen Kampf ankommen lassen. Inzwischen versuchte Rahim Khan den Nomadenstamm Schahsavan für den Exschah zu gewinnen. Dies gelang ihm, und er telegraphierte an Mohammed Ali, daß die Schahsavanen bereit seien, ihn wieder auf seinen Thron zu bringen.

Das neue Kabinett unter der Präsidentschaft des Sepahdar stellte ein Programm mit vier Punkten auf:

1. Reorganisation des Heeres und der Polizei.
2. Wiederherstellung der Ordnung und Sicherheit in allen Straßen und Verkehrswegen des Landes.
3. Wiederherstellung der Finanzen. Aufnahme einer Anleihe über 500 000 £ und Finanzreformen unter der Kontrolle eines Generalschatzamtes.
4. Hinzuziehung ausländischer Berater und Reorganisation aller Verwaltungszweige [1]).

Diese vier knapp zusammengefaßten Punkte wurden von der Regierung dem Madjlis vorgelegt und angenommen. Um mit Ruhe arbeiten zu können, mußte zunächst der Rebell Rahim Khan beseitigt werden. Der Sohn des Sardar Asad brachte es fertig, die Truppen des Rahim Khans zu schlagen. Rahim Khan floh nach der russischen Grenze, wo er verhaftet und entwaffnet wurde.

Nun mußte die Regierung als Nächstes die Finanzen des Landes in Ordnung bringen, denn ohne diese konnte sie weder die Reorganisation der Truppen noch die Sicherheit der Wege durchführen. Es begannen Verhandlungen über eine Anleihe mit ausländischen Staaten. Im Februar 1910 haben die Engländer und Russen der persischen Regierung ihre Bedingungen für eine neue Anleihe überreicht. Es wurden folgende Bedingungen aufgestellt, die das Parlament sofort ablehnte:

1. Die Anleihe sollte unter der Kontrolle des Gläubigers stehen und um die Ausgaben sollte er befragt werden.
2. Eine gut organisierte Truppe sollte für die Sicherheit der Wege geschaffen werden.
3. Der persische Staat sollte kein Recht haben, eine Eisenbahnkonzession an ein ausländisches Unternehmen zu erteilen, ohne vorher den Gläubiger zu fragen.

Die Anleihe kam nicht zustande und die Staatskasse blieb leer. Der Ministerpräsident wollte sein Amt niederlegen, wurde jedoch von dem greisen Regenten davon zurückgehalten. Es trat ein Wechsel im Kabinett ein. Durch die Ablehnung der ausländischen Anleihe bildeten sich im Parlament zwei Parteien: die Demokraten unter der Führung von Tagizadeh, Nawab und Wahid-ol-molk und die Gemäßigten (Etedali), die sich dem Ministerpräsidenten anschlossen [2]).

Der Ministerpräsident versuchte von neuem einen Entwurf für eine ausländische Anleihe im Parlament durchzubringen. Die Demokraten, unter denen sich nur hochwertige Patrioten befanden,

1) Back de Surany: La Constitution Persane. S. 190.
2) Back Surany, a. a. O. S. 192.

wollte er allmählich von der Bildfläche verschwinden lassen. Von dieser Zeit an begann das traurige Schicksal der Perser. Diejenigen Personen, die bis jetzt zusammengearbeitet und durch ihre Einigkeit das Volk vom Joch eines Despoten befreit hatten, standen sich nun als Feinde gegenüber.

Sepahdar und Sardar Asad genossen durch die letzten Siege das Vertrauen der Masse. Aber es war für die Regierung ein Wagnis, trotz der Mehrzahl der Demokraten zu herrschen. Deshalb sah sich Sepahdar auch gezwungen, von einer ausländischen Anleihe vorläufig abzusehen. So wurde am 6. Mai 1910 beschlossen, eine inländische Anleihe aufzunehmen. Die Sicherheit sollten die staatlichen Domänen bilden. Dieser Vorschlag wurde vom Parlament genehmigt, und es wurden in allen Provinzen für die Eintragungen der einzelnen Volksgenossen Komitees gebildet, Der Plan scheiterte am Mangel der Einschreibungen.

Der Regierung blieb nun nichts anderes übrig, als wieder mit England und Rußland in Verhandlungen zu treten und zu versuchen, sie für eine Anleihe unter anderen Bedingungen zu interessieren. Nach längerem Meinungsaustausch erklärten sich die beiden Mächte bereit, jedoch mußte sich Persien verpflichten, ohne ihr Einverständnis keine neue Anleihe von einer dritten Macht aufzunehmen. Außerdem sollten die staatlichen Einkommen für diese Anleihe bürgen. Als diese Bedingungen bekannt wurden, fingen die Zeitungen an, die Handlungen des Kabinetts scharf zu kritisieren und die einzelnen Minister dafür verantwortlich zu machen. Am 14. Juni 1910 versuchte das Parlament von neuem, eine innere Anleihe über 5 Millionen zustande zu bringen. Als Sicherung sollten dieses Mal nicht nur die staatlichen Domänen, sondern auch die Paßeinnahmen dienen. Es verlängerte auch den Kontrakt des belgischen Zolldirektors Mornard auf weitere vier Jahre. Die Auseinandersetzungen zwischen den beiden neugebildeten Parteien im Madjlis führten dahin, daß der Präsident des Parlaments sein Amt niederlegte. Am 4. Juli wurde Zoka-olmolk Forugi als neuer Präsident gewählt. Die Kämpfe nahmen immer schlimmere Gestalt an. Das Kabinett trat zurück[3]). Der Streit zwischen den beiden Parteien erreichte seinen Höhepunkt, als der bekannte Mudjtahed Seyed Abdullah Behbehani am 15. Juli von einem Unbekannten ermordet wurde[4]). Man sprach vom Führer der Demokraten, Tagizadeh, als Anstifter dieses Mordes. Die Lage wurde so ernst, daß man Tagizadeh für drei Monate beurlaubte. Er sah sich gezwungen, Persien zu verlassen und nach Europa zu reisen.

3) Back de Surany, a. a. O. S. 194.

4) Bulletin de l'Union franco-persane, August-Nr. 1910, S. 3—5; Back de Surany, a. a. O. S. 195.

Am 26. Juli 1910 wurde Mostoufi-ol-Mamalek beauftragt, ein neues Kabinett zu bilden. Sepahdar und Sardar Asad nahmen ihren Sitz als Parlamentarier im Madjlis ein. Diese Regierungskrise und Unruhen in der Hauptstadt blieben nicht ohne Wirkung auf die einzelnen Provinzen. In Sistan waren die Räuber bei der Arbeit. Sie besetzten die Karawanenwege, und die Regierungstruppe, die nur aus wenigen Mannschaften bestand, war ihnen gegenüber völlig machtlos. In Schiras und Kirman herrschten Unruhen und Unordnung. Durch die Unsicherheit der Straßen wurde der Handel im Süden lahm gelegt. Kaschan wurde von dem bekannten Räuber Naib Hossein erobert und geplündert. Für die Wiederherstellung der Ruhe, Ordnung und Sicherheit brauchte man gut organisierte Truppen, und dazu war Geld nötig. Die Staatskassen waren aber leerer als je. Die Nationalisten saßen im Parlament und wollten eine ausländische Anleihe nicht genehmigen, konnten aber eine inländische nicht erreichen.

England sandte nach Einverständnis mit Rußland am 16. Oktober 1910 ein Ultimatum an die persische Regierung, in dem es verlangte, daß ihm gestattet werde, indische Truppen unter Befehl von englischen Offizieren nach Südpersien zu senden, um dort die Straßen zu sichern[5]). Die Kosten sollten aus den südlichen Zolleinnahmen beglichen werden. Es setzte eine Frist von drei Monaten fest, nach der die Truppen einrücken würden. Die neue Regierung stand wieder vor schwierigen Aufgaben. Die Ermordung des Mudjtaheds Behbehani hatte die Gemüter erhitzt. Die Regierung wollte endlich die Nachwirkungen der Revolution beseitigen. Alle nicht zu den Regierungstruppen gehörigen Mannschaften sollten entwaffnet werden. Die „Fedais" (Opferbereiten) aus Täbris unter dem Befehl ihres Führers Satar Khan ließen sich aber trotz mehrfacher Mahnung nicht entwaffnen. Man vermutete, den Mörder Behbehanis unter ihnen. Die Regierung forderte noch einmal die Fedai energisch auf, ihre Waffen niederzulegen. Auf ihre wiederholte Weigerung entstand ein scharfer Kampf mit den Regierungstruppen. In diesem Kampf wurde Satar Khan verwundet und von den Regierungstruppen festgenommen. Seine Truppen wurden zum Teil gefangen genommen oder zur Flucht getrieben. Die Perser, die vor einigen Monaten Schulter an Schulter für ihre Freiheit gekämpft hatten, töteten sich nun gegenseitig. Dieser Sieg der Regierung blieb nicht ohne Wirkung auf die Massen. Zum ersten Mal nach der Revolution konnte die neue Regierung ihre Macht zeigen und ihre Autorität wahren. Nach dem Weggang des Führers der Demokraten, Tagizadeh, ließ der Streit der Parteien im Parlament nach. Man beriet über die Neuorganisation des

5) Engl. Weißbücher, Nr. 145 (1910), S. 97; Dep.-Nr. 175, 177—178; Engl. Blaubücher Nr. 1, Persien (1911) Nr. 194 und Anlagen.

Staatsapparates durch ausländische Berater. Am 22. Oktober 1910 antwortete die persische Regierung auf das englische Ultimatum, England sollte sich so lange gedulden, bis die ausländischen Berater nach Persien gekommen wären. Die Abgeordneten waren sich aber nicht über das Land einig, aus dem sie die Berater berufen sollten. Bei den Auseinandersetzungen darüber starb plötzlich am 22. September der greise Regent Azed-ol-molk. Wer sollte Nachfolger werden? Die Führer der Nationalisten, Sepahdar und Sardar Asad, hatten ihre Rolle ausgespielt. Keiner sprach mehr von ihnen. Auf den Vorschlag eines Parlamentariers kam man überein, den verbannten früheren Ministerpräsidenten Mirza Abol Ghasem Khan Naser-ol-molk, der sich in Frankreich aufhielt, nach Persien zurückzurufen und ihm den Regentenposten anzuvertrauen. Naser-ol-molk stammte aus einer sehr angesehenen alten persischen Familie, hatte in England als Kommilitone von Sir Edward Grey sein Studium beendet und war als kluger und patriotischer Mann bekannt. Als er von seiner Ernennung zum Regenten hörte, konnte er sich nicht sofort entschließen, nach Persien zurückzukehren. Erst nach vielen Bitten nahm er das Amt an und kehrte am 9. Februar 1911 nach Teheran zurück.

In Südpersien wurde die Unsicherheit immer größer. England überreichte eine neue Note, in der es den Einmarsch englischer Truppen vorschlug[6]). Die Regierung lehnte ab und erklärte, selbst die Sicherheit wieder herzustellen. Die Unruhen nahmen aber immer mehr zu. In Ardabil begannen Kämpfe gegen die Aufständischen unter Raschid-es-Soltan. In Fars erhob sich Soulat-ed-douleh, der Fürst des Gaschgai-Stammes, gegen die Regierung. So herrschte Unruhe, Unordnung, Unsicherheit und Erpressung im ganzen Lande. An eine starke Regierungstruppe, die alle Unruhen beseitigen konnte, war nicht zu denken. Der Schah war nur dem Namen nach Herrscher. Mit leerer Staatskasse war keine Staatsgewalt auszuüben. Das Kabinett Sepahdar fiel wegen Aufnahme einer ausländischen Anleihe, und nun begann der neue Ministerpräsident, wieder mit den Engländern über eine Anleihe in Verhandlung zu treten. Die Zolleinkünfte, die inzwischen um 10 Prozent erhöht waren, sollten die Sicherheit bilden. Die Engländer erklärten sich bereit, unter der Bedingung, daß ein Teil dieses Geldes zur Bildung einer Militärmacht und zur Verbürgung der Sicherheit der Handelsstraßen verwendet werde. Dieser letzte Vorschlag wurde mit Freuden vom Parlament und der Regierung angenommen, denn eine starke Militärmacht wünschten alle. Es handelte sich aber darum, unter welchem Befehl diese Regierungsgendarmerie gebildet

6) Engl. Blaubücher, Persien, Nr. 1 (1911), Nr. 194 und Anlagen.

werden sollte[7]). England wollte mit allen Mitteln durchsetzen, daß sie unter englische Kommandeure gestellt werde, aber die Parlamentarier wehrten sich heftig dagegen. Englische Offiziere sollten unter keinen Umständen Persien betreten. Italien, mit dem man verhandelt hatte, lehnte ab, Offiziere zu diesem Zwecke nach Persien zu schicken. Endlich wurde am 4. Januar 1911 der Plan einer Regierungsgendarmerie unter dem Befehl schwedischer Offiziere vom Parlament angenommen. Im August 1911 trafen der schwedische Hauptmann Hjalmarson und die beiden schwedischen Leutnants Skjolderbrandt und K. Petersen in Teheran ein[8]). England war darüber froh, denn es glaubte, die schwedischen Offiziere für sich gewinnen zu können[9]). Deshalb unterstützte England anfangs die Regierungsgendarmerie, um sie gegen die unter russischen Offizieren stehende Kosakenbrigade auszuspielen. Es wurde aber sehr enttäuscht, als es merkte, daß die schwedischen Offiziere durchaus nicht die Absicht hatten, sich als politische Agenten verwenden zu lassen. So begann die Feindseligkeit der Engländer gegen die schwedischen Offiziere.

Darauf beschloß das Parlament am 26. Januar 1911, aus Amerika fünf Finanzberater nach Persien zu berufen. Nachdem am 2. Februar 1911 ihre Kontrakte mit dem persischen Staat gemacht waren, gab der persische Gesandte in Washington bekannt, daß die amerikanische Kommission unter der Leitung des Finanzfachmanns Morgan Shuster für die persische Regierung verpflichtet worden sei. Diese Nachricht wurde von allen Persern mit Freude aufgenommen, denn nun hoffte man, endlich die Staatsfinanzen von einem unparteiischen Mann organisiert zu sehen. Rußland sah alles mit Neid an, denn es wollte die Selbständigkeit Persiens nicht. Am 6. Februar wurde der persische Finanzminister Sani-ed-douleh von einem Georgier, namens Ivan, ermordert[10]). Sani-ed-douleh war ein Mann, der nichts als sein Vaterland kannte. Nach Vollendung seines Studiums in Deutschland hatte er bereits mit einzelnen Reformen in Persien begonnen. Der Mörder wurde festgenommen; aber da er russischer Staatsangehöriger war, verlangte Rußland seine Auslieferung. Es wollte ihn in seinem Lande verurteilen. Als Ivan in Rußland ankam, wurde er belohnt und auf freien Fuß gesetzt.

Am 8. Februar 1911 traf der neue Regent in Teheran ein und wurde am 13. Februar im Madjlis feierlich empfangen. Er leistete den Eid auf die Verfassung. Naser-ol-molk hielt im

7) Engl. Dokumente zur Erdrosselung Persiens. Berlin 1917. S. 20.
8) Engl. Dokumente . . ., S. 35, 62.
9) Wilhelm Litten: Persien, von der „Pénétration pacifique" zum „Protektorat", S. 234 ff.
10) Engl. Blaubücher, Persien Nr. 1 (1909) Nr. 121; Engl. Dokumente . . ., S. 21.

Parlament eine ausführliche Rede, worin er den Abgeordneten den Rat gab, einig und fest entschlossen für die persische Sache zu arbeiten und ihre Zeit nicht durch unnütze Streitigkeiten zu verbringen. Zum Schluß mahnte er, daß er Persien verlassen werde, sobald er merke, daß die Parlamentarier aus persönlichen Gründen Streit miteinander führten. Der Regent war nicht imstande, mittelbar etwas zu unternehmen. Er konnte nur wie der Schah den Ministerpräsidenten ernennen, welcher das Vertrauen des Madjlis genießen mußte. Auf diese Weise setzte er durch die Minister seine eigene Meinung durch. Er ernannte bei seiner Ankunft wieder Sepahdar zum Ministerpräsidenten und bat die Abgeordneten, sein Programm anzunehmen und ihm Vertrauen zu schenken. Das neue Kabinett sollte mit weitestgehenden Vollmachten ausgestattet werden, damit die Regierungskrise ein Ende nähme. Er schlug ferner vor, der Regierung die Aufnahme einer ausländischen Anleihe zu gestatten, damit wieder Ordnung und Sicherheit im Lande geschaffen werden könne. Nach langen Debatten wurde endlich am 24. April 1911 ein solcher Beschluß gefaßt. Die Anleihe sollte von England durch die „Imperial Bank of Persia" gewährt werden. Die Sicherheit bildeten die Zolleinnahmen. „The Imperial Bank of Persia" sollte zunächst einen Vorschuß von 1 893 793 £ an die persische Regierung zahlen, und zwar unter Verzinsung von 7 Prozent. Die Bedingung seitens Englands war, dieses Geld zur Begleichung der anderen Anleihen (gemeint waren die russischen), die die persische Regierung von anderen Staaten bekommen hatte, zu benutzen. Nach Rückzahlung der anderen Anleihen blieb nur die Summe von 675 700 £ für Persien übrig. Das Parlament verlangte von der Regierung eine genaue Aufstellung über die Verwendung dieses Geldes. Inzwischen war die amerikanische Finanzkommission mit Morgan Shuster an der Spitze am 12. Mai 1911 in Teheran angekommen[11]). Am 18. Mai stellte die Regierung folgendes Programm für die Ausgabe des Geldes auf[12]):

Für die Organisation der Truppen	1 375 000	Toman
für rückständige Gehälter der Beamten	150 000	„
für Ankauf von Munition	220 000	„
für rückständige Gehälter der pers. Gesandten im Ausland	100 000	„
für die Regierungsgendarmerie	200 000	„
für die rückständigen Gehälter der Landespolizei	125 000	„
	2 170 000	Toman

11) Morgan Shuster: The Strangling of Persia, Story of the European Diplomacy and Oriental intrigue that result in the denationalization of 12 million Mohammedans. New York 1920. S. 66.

12) Back de Surany, a. a. O. S. 203.

Hieraus ist zu ersehen, daß der Hauptteil des Geldes zur Bildung von Regierungstruppen und Beschaffung von Munition vorgesehen wurde.

Als der geniale Amerikaner Shuster sein Amt antrat, ging er mit voller Kraft an die Arbeit. Er stellte zunächst die Einnahmequellen des Landes fest, und zum erstenmal sah Persien ein genaues Budget darüber vor sich[13]). Er war sich bewußt, daß er ohne weitgehende Vollmacht in Finanzangelegenheiten nichts erreichen konnte. Daher bat er das Parlament um besondere Bevollmächtigung zur genauen Kontrolle über die Finanzangelegenheiten. Da er durch seine Taten bereits in den ersten Wochen seines Amtsantritts das volle Vertrauen des Volkes gewonnen hatte, wurde er zum Generalschatzmeister Persiens ernannt. Am 13. Juni 1911 wurde vom persischen Parlament ein Gesetz angenommen, durch das der Generalschatzmeister Shuster mit der persischen Finanzverwaltung beauftragt sei; jede Zahlung aus Staatsmitteln werde von seiner persönlichen schriftlichen Genehmigung abhängig[14]). Er konnte nun mit dieser Vollmacht alle Einnahmen und Ausgaben des Reiches kontrollieren. Vielen hohen Beamten, die die Staatskasse als ihre eigene betrachtet hatten, war diese Vollmacht des Amerikaners nicht angenehm. Es begann ein Streit zwischen Shuster und denen, die sich ihm nicht unterwerfen wollten. Als erster widersetzte sich der belgische Generalzolldirektor Mornard, ein russischer Agent, der aber nach dem Gesetz vom 13. Juni unter dem Befehl Shusters stand. Marnard mußte sich schließlich unterwerfen, als Shuster durch Geldsperre ihm alle Wege verschloß und ihm mit der Benachrichtigung an das Parlament drohte[15]). Shuster arbeitete von Anfang an nur mit den Nationalisten. Da er wußte, daß ein Kabinettswechsel auf der Tagesordnung stand, kümmerte er sich weniger um die einzelnen Minister. Der Ministerpräsident Sepahdar kannte genau so wenig eine Rechnungslegung wie die anderen hohen Beamten. Er hielt es überhaupt für unter seiner Würde, einem Ausländer eine Aufstellung seiner Ausgaben einzureichen. Er fühlte sich außerdem als Retter des Volkes und glaubte als solcher die Staatskasse als eigenes persönliches Konto betrachten zu können. Als Shuster sich weigerte, ohne Grundlagen Gelder für das Kriegsministerium, dessen Portefeuille der Ministerpräsident selber führte, herauszugeben, fühlte sich Sepahdar in seiner Ehre verletzt und wollte zurücktreten. Das Parlament ergriff für den Amerikaner Partei, und Sepahdar verließ das Parlament und befahl seinem Kutscher,

13) Morgan Shuster, a. a. O. S. 35 ff.
14) Engl. Dokumente . . ., S. 24; Shuster, a. a. O. S, 49,
15) Engl. Dokumente . . ., S. 24; Shuster, a. a. O. S, 54,

ihn sofort nach Europa zu fahren: „Boro Farangestan[16])." Der arme Kutscher, der überhaupt nicht wußte, wo Europa liegt, fuhr ihn aus der Stadt heraus, damit der Ministerpräsident in frischer Luft sich etwas von seiner Aufregung erholen konnte.

Alle diese Tatsachen konnten den energischen und unermüdlichen Amerikaner nicht aus der Ruhe bringen. Er arbeitete mit größter Energie für die Wiederherstellung geordneter Finanzen des Landes. So konnte mit Recht Prof. Georg Brandes von ihm schreiben[17]): „Was dieser Mann in einem fremden Land unter ihm vorerst fremden Verhältnissen geleistet hat, gehört zu dem Bewunderungswertesten an Organisation und Energie, was das Jahrhundert von einem einzelnen gesehen hat." Die Finanzlage und die Steuererhebungen in Persien waren einfach katastrophal. In den einzelnen Provinzen zahlten hohe Persönlichkeiten überhaupt keine Steuern. Die Steuern, die von armen Bauern und dem Mittelstand erhoben wurden, flossen in die Taschen der Gouverneure, die sie nicht ablieferten und nicht für Provinzialzwecke gebrauchten. Auf diese Weise waren auf lange Zeit keinerlei Steuern in die Staatskasse geflossen. Viele benutzten die dauernden Unruhen dazu, sich um die Steuerzahlung zu drücken. Der Generalschatzmeister mußte zunächst dafür sorgen, daß die rückständigen Steuern aufgetrieben und die Steuern in Zukunft von allen Steuerpflichtigen pünktlich bezahlt wurden. Mit Mahnungen war bei vielen Persern nichts getan; man mußte schon Gewalt anwenden. Aus diesem Grunde wurde eine neue Organisation unter dem Namen „Finanzgendarmerie" gegründet[18]). Diese sollte die Aufgabe haben, im ganzen Lande die Steuerpflichtigen zur Zahlung der Steuern zu zwingen. Zur Bildung der Finanzgendarmerie gewann Shuster den englischen Obersten C. D. Stokes, der früher als Militärattaché bei der englischen Gesandtschaft war. Oberst Stokes war ein Mann, der durch jahrelangen Aufenthalt in Persien die persische Sprache fließend sprechen konnte und mit den persischen Verhältnissen sehr vertraut war. Die Ernennung des englischen Obersten zum Kommandanten der Finanzgendarmerie blieb aber nicht ohne Folgen[19]). Seit Ankunft Shusters verfolgten die Russen und Engländer jede Handlung des Amerikaners aufs genaueste. Zuerst glaubten sie, ihn für ihre Intrigen und Interessen gewinnen zu können. Als sie sich aber getäuscht sahen und merkten, daß er tatsächlich die Finanzlage Persiens auf eine geordnete Basis bringen wollte, kehrten sie ihm den Rücken und versuchten mit

16) Shuster, a. a. O. S. 55 ff u. S. 61.
17) Brandes: Das Verbrechen Englands und Rußlands an Persien. Deutsch von Werner Peter Larsen. Berlin 1918. S. 12.
18) Engl. Dokumente . . ., S. 25; Shuster S. 70.
19) Shuster, a. a. O. S. 259.

allen Mitteln, ihn am Erfolg zu hindern. Shuster haßte, wie Litten richtig sagt, die „Zunft der Diplomaten[20])". Es ist vielleicht sehr lehrreich, wenn man hier erwähnt, wie Litten Morgan Shuster schildert. Er schreibt in seinem Buch „Persien"[21]): „Shuster hatte die Fehler seiner Tugenden. Er war ein hochbegabter, tatkräftiger Mann mit der Betriebsamkeit und Zähigkeit des amerikanischen Unternehmers, fleißig, unermüdlicher Arbeiter, aufrecht, mutig, ja sogar kühn, ohne Furcht vor irgendjemand. Er verwaltete die persischen Finanzen, wie er eine große Fabrik oder ein Riesenunternehmen in Amerika geleitet hätte, ohne sich um auswärtige Politik zu kümmern. Liebenswürdig und entgegenkommend gegen seine Freunde, griff er ohne Zaudern jeden an, den er für einen Feind seiner Absichten hielt." So hat er auch, ohne sich um die ausländischen Gesandten zu kümmern, Oberst Stokes zum Kommandanten seiner Gendarmerie ernannt. Nach dem Einverständnis des Obersten benachrichtigte er den englischen Gesandten, Sir Georg Barclay, davon. Am 2. Juni 1911 antwortete dieser, daß der Oberst gleichzeitig Offizier der englisch-indischen Truppe sei, und deshalb erst um seine Entlassung aus der englischen Armee bitten müsse[22]). Dies wurde telegraphisch erledigt, und seine Entlassung wurde genehmigt. Aber bald merkte man, daß die englische Gesandtschaft andere Ursachen suchte, um den Plan des Amerikaners zum Scheitern zu bringen. Am 8. August 1911 erhielt die persische Regierung von der englischen Gesandtschaft eine Note, daß Oberst Stokes nur das Kommando über die Finanzgendarmerie in Südpersien annehmen könnte. Am 19. August folgte sodann eine Note des russischen Gesandten, der dagegen protestierte, den Obersten als befehlshabenden Offizier der Finanzgendarmerie in Nordpersien zu sehen; falls dies doch geschehe, wäre Rußland gezwungen, durch Gewalt seine Rechte in Nordpersien geltend zu machen[23]). Die Maske fiel. Die beiden Mächte wollten Persien dazu zwingen, den Vertrag von 1907 anzuerkennen.

Nebenher liefen noch andere Ereignisse. Prinz Salar-eddouleh, der Bruder des Exschahs, gewann die Schahsawan-Nomaden für sich und rebellierte gegen die Regierung. Am 18. Juni wurde in Teheran bekannt, daß der Exschah Mohammed Ali aus Odessa in der Nähe von Sterabad angekommen sei, um mit Gewalt wieder seinen Thron zu besteigen. Es war klar, daß die Russen ihrem Liebling dazu verhelfen wollten. England versuchte, über St. Petersburg die Russen von der Hilfe abzuhalten. Ruß-

20) W. Litten, Persien, S. 259.
21) W. Litten, Persien, S. 256.
22) Times vom 4. August 1911.
23) Shuster, a. a. O. S. 73.

land antwortete jedoch nicht[24]). Die Nachricht der Wiederkehr des Exschahs verursachte eine ungeheure Panik in Teheran. Am 19. Juni traten das Parlament und die Regierung zusammen und bildeten ein neues Kabinett unter Sepahdar. Man ernannte den Bachtiarenfürsten Samsam-es-Saltaneh zum Kriegsminister, damit er die bewaffneten Bachtiaren gegen Mohammed Ali führen solle. An organisierten Truppen gab es in Teheran 1800 Gendarmen, die inzwischen von den schwedischen Offizieren gebildet worden waren. Sie waren für die Ruhe in der Hauptstadt selbst nötig. Außerdem gab es eine Polizeitruppe unter dem Befehl von Jafram Khan. Man ernannte Samsam-es-Saltaneh zum Militärgouverneur von Teheran, damit er möglichst viel Mannschaften um sich sammele.

Der Exschah, auf persischem Boden angelangt, war eifrig bemüht, den Turkmenenstamm für sich zu gewinnen. Salar-ed-douleh besetzte Kermanschah und rückte der Hauptstadt immer näher. Der Ministerpräsident wurde ängstlich und blieb untätig. Dagegen widmete der Bachtiarenfürst Samsam seine ganze Kraft der Verteidigung des Landes. Man verdächtigte sogar Sepahdar, mit dem Exschah unter einer Decke zu stecken. Deshalb stürzte man sein Kabinett und ernannte Samsam-es-Saltaneh zum Ministerpräsidenten[25]). Dieser ließ eine große Anzahl der alten Reaktionäre verhaften, setzte einen Preis von 100 000 Toman für den Kopf des Exschah aus und je 25 000 Toman für seine beiden Brüder Schoa-es-Saltaneh und Salar-ed-douleh[26]). Nachdem genügend Streitkräfte gesammelt waren, rückten sie gegen die herankommenden Truppen Mohammed Alis. Nach vielen Kämpfen gelang es am 5. September den Regierungstruppen, unter dem Befehle von Jafram Khan die Truppen des Exschahs völlig zu schlagen. Dieser Sieg genügte, die Turkmenen auseinanderzubringen und den Exschah zum Fliehen zu veranlassen. Salar-ed-douleh setzte seinen Marsch auf Teheran fort, bis auch er am 27. September vernichtend geschlagen wurde. Damit waren die Pläne des Exschahs und seiner Brüder zunichte gemacht, und die Regierung konnte ihre Geschäfte weiter führen. Während der inneren Kämpfe unterstützte Shuster die Regierungstruppen. Die beiden Siege wären der Regierung nicht zuteil geworden, wenn Shuster nicht für Geld zum Kauf von Munition und zur Verpflegung der Truppen gesorgt hätte.

Am 14. Oktober 1911 faßte das Kabinett den Beschluß, daß das ganze Vermögen von Salar-ed-douleh und Schoa-es-Saltaneh

24) Engl. Blaubücher, Persien Nr. 3 (1912) Nr. 313; Engl. Blaubücher, Persien Nr. 3 (1912), Nr. 340 und 350, 361.
25) Engl. Dokumente, S. 15.
26) Shuster, S. 88.

der Staatskasse zufallen sollte, weil sie sich gegen die Staatsgewalt betätigt hatten. Da der letztere in Teheran ein Schloß mit einem großen Park besaß, sandte Shuster eine Anzahl von Gendarmen, um das Grundstück zu besetzen und eine Inventuraufnahme für das Finanzministerium zu machen. Als die Finanzgendarme in dem Park erschienen waren, stießen sie auf eine Anzahl Kosaken, die auf Befehl des russischen Konsuls Pokhitanoff dorthin gesandt worden waren, um Park und Palais vor jedem fremden Eingriff zu schützen[27]). Dieses Recht räumte sich Pokhitanoff mit der Begründung ein, daß Schoa-es-Saltaneh den russischen Untertanen Geld schuldig sei, die persische Regierung könne deshalb das Vermögen des Prinzen nicht beschlagnahmen. Es entstand ein Streit zwischen den Finanzgendarmen und den Kosaken; glücklicherweise kam es aber zu keinem Kampf. Später konnte man die Unwahrheit der Behauptungen feststellen, und Shuster zog das Vermögen des Prinzen ein. Aber der russische Konsul suchte sich an Shuster zu rächen. Rußland sah vor seiner Politik in Shuster den großen Stein, der aus dem Wege geräumt werden mußte. Am 2. November 1911 forderte Rußland eine feierliche Entschuldigung von der persischen Regierung, weil durch das Wegjagen der Kosaken von Konsul Pokhitanoff der russische Konsul und damit der russische Staat beleidigt worden sei[28]). Die persische Regierung lehnte dies ab. Darauf erfolgte am 10. November 1911 das erste russische Ultimatum. Rußland sandte Truppen nach dem persischen Hafen Enseli und ließ in Baku Streitkräfte sammeln. Die diplomatischen Beziehungen wurden abgebrochen, und Ende Oktober standen bereits 4000 Russen in Quasvin. Die persische Regierung war machtlos. Shuster bekam die Anweisung, den Park des Prinzen zu räumen. Rußland ließ nun die Maske fallen und forderte offen die Entlassung des amerikanischen Finanzberaters. England, das sich bis dahin neutral verhalten hatte, stimmte am 17. November für die Entlassung Shusters[29]). Was sollte Persien tun? Was kann ein schwaches Land ohne Militär und ohne Geld gegen zwei Weltmächte unternehmen? Nur das, was ihm vorgeschrieben wird. Ja, Persien mußte um Verzeihung bitten. So ereignete sich am 24. November die schändlichste Tat, die je ein Staat erlebt hat. Der persische Außenminister Wossug-ed-douleh begab sich an diesem Tage zum russischen Konsulat, nahm die Hand des russischen Gesandten in die seine und sprach folgende Worte: „Excellenz, ich bin von meinem Staate beauftragt, mich bei Ihnen für die Beleidigung, welche Ihrem diplo-

27) Shuster, S. 145 ff.

28) Engl. Blaubücher, Persien, Nr. 4 (1912), Nr. 76.

29) Engl. Blaubücher, Persien, Nr. 4 (1912), Nr. 81 und 127; Engl. Dokumente . . ., S. 30.

matischen Vertreter in der Angelegenheit des Prinzen Schoaes-Saltaneh zuteil wurde, zu entschuldigen[30])." So bat der persische Außenminister um Entschuldigung für eine Schandtat, die Rußland begangen hatte. Die persische Regierung glaubte damit erreicht zu haben, daß die Russen ihre Truppen zurückzögen. Shuster saß noch in Teheran. Nach einem neuen Gesetz sollten weitere zehn Amerikaner für das Finanzministerium nach Persien kommen. Rußland nahm die diplomatischen Beziehungen zunächst wieder auf, kündete aber gleichzeitig ein zweites Ultimatum an[31]), das am 29. November mit einer Frist von 48 Stunden folgte. Es stellte folgende Hauptforderungen auf:

1. Die Entlassung des Generalschatzmeisters Shuster und Mr. Lecoffre.
2. Verbot an Persien, ohne anglo-russische Zustimmng Nichtperser in persische Dienste zu nehmen.
3. Eine Geldentschädigung für die russische Truppenbeförderung nach Rußland.

Am selben Tage bildete Samsam-es-Saltaneh ein neues Kabinett. Unter den neuen Ministern befand sich auch Mahtascham-es-Saltaneh Esfandiari als Justizminister, der auch ein Mitglied des Kabinetts Sepahdar war. Als die Namen der einzelnen Minister genannt wurden, empörten sich die Abgeordneten dagegen, und Prinz Suleiman Mirza, Führer der Demokraten, hielt eine feurige Rede gegen den neuen Justizminister. Der Ministerpräsident verließ das Parlament, und hierdurch entstand eine neue Kluft zwischen der Regierung, die bis jetzt das Vertrauen der Demokraten genossen hatte, und dem Madjlis. Am 1. Dezember 1911 trat das Parlament wieder zusammen, um über das zweite Ultimatum von Rußland zu beschließen. Das Volk sammelte sich um das Parlamentsgebäude, und die diplomatischen Logen waren voll besetzt. Der Ministerpräsident bat um Vollmacht zur Annahme des letzten russischen Ultimatums. Da die Zeit knapp war, und die persische Antwort um die Mittagszeit erfolgen mußte, faßten sich die einzelnen Redner kurz. Morgan Shuster schreibt über diese Abstimmung in seinem Buche folgendes[32]): „Ein paar Minuten vor Mittag wurde die öffentliche Abstimmung vorgenommen. Beim Aufruf jedes Namens erhob sich der betreffende Deputierte von seinem Platz und gab sein Votum ab; keine geheime Abstimmung gab es hier. Und als der Namensaufruf beendet war, hatte jedermann, Jüngling wie Greis, seinen eigenen Schicksalswürfel geworfen, hatte die eigene Sicherheit und die seiner Familie aufs Spiel gesetzt und in die Zähne

30) Shuster, a. a. O. S. 165.
31) Engl. Blaubücher, Persien, Nr. 4 (1912), Nr. 163.
32) Shuster, a. a. O. S. 182.

des großen Bären aus dem Norden die einstimmige Antwort eines verzweifelten und mit Füßen getretenen Volkes hineingeschleudert, das eine Zukunft von unbekannter Schrecklichkeit dem freiwilligen Opfer seiner nationalen Würde und seines erst kürzlich errungenen Rechtes, an der eigenen Rettung zu arbeiten, vorzog."

Unter dem Jubel des ganzen Volkes wurde das zweite Ultimatum einstimmig vom Parlament abgelehnt. Nach der Verfassung ging das Kabinett auseinander. Nun folgte die „Schreckensherrschaft der Russen" im Norden. Die russischen Truppen rückten, mit modernsten Waffen ausgerüstet, in das arme Land. Sie besetzten Resecht, Täbris, Enseli und näherten sich der Stadt Teheran. Die Nationalisten wurden hingerichtet, wo sie gesehen wurden. Man braucht nur einen Blick in die Broschüre des Prof. Edward Browne über „The reign of terror at Täbris. Englands Responsibility", Manchester 1912, zu werfen, um zu sehen, was diese Kultur und Zivilisation bringenden Staaten, Rußland und England, erreichen können[33]).

In Teheran überlegte man, was zu tun sei. Ueberall im Lande boykottierte man englische und russische Waren. Da Attentate gegen Shuster aufgedeckt wurden, stellten die Nationalisten freiwillige Wachen vor seinem Hause auf. Die russische Schreßensherrschaft nahm in Täbris immer schlimmere Formen an. Am heiligen Tage der Schiiten, am 10. Moharam (1. Januar 1912) wurde der Täbriser Mudjtahed Sagat-ol-Islam öffentlich an einem Balken, der mit russischen Fahnen dekoriert war, erhängt. Edward Browne verglich die Wirkung dieser Hinrichtung auf die schiitischen Perser mit der, welche die des Erzbischofs von Canterbury am Karfreitag auf die Engländer machen würde[34]). Rußland wollte hierdurch die Gefühle der Mohammedaner aufs tiefste verletzen und sie zur Empörung zwingen, damit es einen Grund für die Besetzung der Hauptstadt habe[35]). Eine neue Note seitens Rußlands erfolgte, worin zugesichert wurde, den Einmarsch von 4000 Kosaken zu verhindern, falls die persische Regierung alle Punkte des Ultimatums annehme. Am 24. Dezember besetzte das abgesetzte Kabinett das Parlamentsgebäude. Es wurde gewaltsam geschlossen, die Abgeordneten wurden hinausgeworfen, öffentliche Versammlungen und die meisten Zeitungen verboten. Das zweite Parlament konnte in Wahrheit von sich sagen, daß die gesamte Nation, alle führenden Männer des Volkes und die mohammedanische Geistlichkeit hinter ihm standen. Es begann seine Tätigkeit mit der Ein-

33) Engl. Dokumente . . ., S. 32; Engl. Blaubücher, Persien, Nr. 5 (1912), Nr. 44.
34) Engl. Dokumente, S. 32; Shuster a. a. O. S. 219.
35) Engl. Blaubücher, Persien, Nr. 5 (1912), Nr. 32.

führung der verschiedensten Reformen und einer energischen Reorganisation des Verwaltungswesens, insbesondere der Finanzen. In Teheran wurde vom Bachtiarenfürsten Samsam-es-Saltaneh der Militärzustand erklärt[36]). Damit war das Schicksal des Parlaments entschieden; der Absolutismus kam wieder. Gerade diejenigen, die dem Volke die Freiheit gebracht hatten, nahmen sie ihm nun wieder weg. Der Nationalist Samsam-is-Saltaneh schien sich zum Reaktionär und Absolutist stempeln zu wollen. Es war nun unzweifelhaft, daß der Bachtiarenfürst mit den Russen gemeinsame Sache machte. Er versuchte, mit ihnen Shuster aus Persien zu vertreiben. Shusters Vollmacht beruhte auf dem Gesetz vom 13. Juni 1911, das das Parlament beschlossen hatte. Das Madjlis war aber gesprengt. Es war eine schwere Lage für den Amerikaner. Die jetzige Regierung hatte zwar die Macht in der Hand, hatte aber der Verfassung gemäß schon seit 1. Dezember 1911 keine rechtlichen Befugnisse mehr. Wollte Shuster sein Amt niederlegen, so wäre es ein Treubruch den Nationalisten gegenüber, die seinetwegen das Parlament sprengen ließen. Weihnachten 1911 wurde Shuster von dem nichtrechtmäßigen Kabinett abgesetzt, weil dieses das Ultimatum der Russen inzwischen angenommen hatte[37]). So mußte Shuster, welcher die Herzen des persischen Volkes gewonnen hatte, nach nur achtmonatigem Aufenthalt in Persien das Land verlassen. Am 11. Januar 1912 verließ Shuster Teheran mit seinem ganzen Gefolge außer Morril, auf den wir später zurückkommen werden. Damit waren die Hoffnungen der persischen Nationalisten verloren. Das ganze Land trauerte um den Mann, der nur für Persien hat arbeiten wollen. Nach seinem Weggang hörte man noch monatelang auf allen Straßen das Gedicht des persischen Dichters Aref über seinen Abschied. Zwei Verse davon lauten (Ich gebe hier die englische Uebersetzung von Edward Browne wieder)[38]):

„Shame on the host whose guest unfed doth from the table rise!
Rather than this should happen, make thy life his sacrifice!
Should Shuster fare from Persia forth, Persia is lost in sooth!
O let not Persia thus be lost, if ye be man in truth!

Our cup is full anto the brim, our measure overflows;
Our homes are meanly filched away by base and cruel foes!
And if we suffer Shuster now to leave our Persian land
Eternel infamy our name in history shall brand!"

---

36) Engl. Dokumente, S. 33.
37) Shuster, a.a. O. S. 218 ff.
38) Edward Browne: The Presse and Poetry of modern Persia. Cambridge. 1914. S. 252.

Kapitel II.

Persiens Zustand beim Ausbruch des Weltkrieges.

Die Russen waren nun beruhigt. An eine Aufbauarbeit in Persien war nicht mehr zu denken. Das Parlament war gesprengt und blieb zwei Jahre lang geschlossen. Shuster war abgereist, und an seine Stelle wurde der Belgier Mornard gesetzt[39]). Die russischen Truppen blieben in Resht, Täbris und Quasvin stehen. Das Kabinett wechselte dauernd. Jeder Minister, der sich dem Willen der beiden Mächte nicht fügte, mußte gehen. Die Führer der Demokraten wurden entweder verhaftet, verbannt oder sie verließen freiwillig das Land[40]). Die Teilung Persiens seitens Rußlands und Englands konnte nun beginnen. Die beiden Mächte verlangten von Persien eine Entschädigung für „geschädigtes anglo-russisches Eigentum" (?). Die persischen Staatskassen waren aber leer, sodaß an eine Entschädigung nicht zu denken war. Sir Edward Grey wollte einen Vorschuß zu einer anglo-russischen Anleihe über vier Millionen Toman gewähren, wenn Persien:

1. die von England gewährten 2 Millionen Mark zur Organisation der schwedischen Gendarmerie im Süden, also in der Hauptsache für britische Handelszwecke, verwende;

2. wenn der nach Rußland geflüchtete Exschah, dessen Freundschaft mit Rußland Sir Edward Grey fürchtete, wieder eine Pension vom persischen Staat erhielte;

3. wenn eine Amnestie (für die Banden des Exschah) erlassen werde und sämtliche irregulären Truppen (die gegebenenfalls für Persiens Sache kämpfen konnten), entwaffnet würden;

4. wenn Persien den anglo-russischen Vertrag von 1907 anerkenne[41]).

Die persische Regierung, die in der Hand sehr verdächtiger Personen lag, erkannte am 20. März 1912 den Vertrag von 1907 an und stellte ihrerseits den anglo-russischen Truppen die Bedingung, in kürzester Zeit Persien zu verlassen. Die beiden

---

39) Engl. Dokumente, S. 34; Engl. Blaubücher, Persien, Nr. 1 (1913), Nr. 275; Nr. 3 (1912), Nr. 35, 65, 245a.

40) Engl. Blaubücher, Persien, Nr. 1 (1913), Nr. 128.

41) Engl. Dokumente, S. 35; Engl. Blaubücher, Persien, Nr. 5 (1912) Nr. 157.

Mächte brauchten aber gerade jetzt ihre Truppen hier. Zu dieser Zeit waren allein in Täbris 15 000 russische Soldaten, und Tausende befanden sich in Enseli, Resht und Quasvin, wo die russischen Kommandeure herrschten. Im März 1912 kam es in Mesched zu einer Ausschreitung, die den Fall vom 1. Januar in Täbris noch in den Schatten stellte. In dieser Stadt befindet sich das Grab des Imam Reza, das bei den Schiiten als größtes Heiligtum Persiens gilt[42]). Nach jahrhundertaltem persischen Gesetz ist der Schrein des Imam unantastbar, und wer sich dorthin flüchtet, darf von niemand angerührt werden. Im März hatte sich ein Geistlicher vor dem Angriff der Russen dort verborgen. Der Befehlshaber der russischen Armee ließ das Heiligtum bombardieren, wobei viele Pilger getötet und verwundet wurden[43]).

England sammelte seine Truppen in Schiras und wollte seinem Nebenbuhler Rußland nicht nachstehen. Mit Militärgewalt wollten die beiden Mächte Konzessionen erpressen. Am 6. Februar 1913 bekam Rußland die Konzession für die Dschulfa-Täbris-Urmia-Eisenbahn. England verhandelte wegen der Eisenbahnkonzession von Mohammera nach Khoramabad[44]). Diese Konzessionen konnten jedoch nie gültig sein, weil sie nach der Verfassung die Zustimmung des Parlaments nicht erhalten konnten[45]). Aber sie wurden einfach von einzelnen Ministern, die Schützlinge der beiden Mächte waren, unterschrieben. Die Jagd nach Konzessionen ging soweit, daß bald niemand mehr einen Ministerposten annehmen wollte. England und Rußland suchten Minister in Persien. Der englische Gesandte Townly schrieb am 6. Januar 1913 an Sir Edward Grey: „Ein neues Kabinett wird große Unpopularität auf seine Schultern laden, wenn es die Eisenbahnkonzession gewährt[46])." Das war die Lage Persiens vor dem Weltkrieg. Tausende von Soldaten russischer und englischer Truppen standen auf persischem Boden. Eine Zentralgewalt in staatsrechtlichem Sinne gab es nicht. Was für eine Rolle wird Persien im Weltkriege spielen? Wird Persien beseitigt, oder wird es zu seiner Freiheit gelangen?

---

42) Lord Curzon: Persia (II). S. 154 ff.
43) Engl. Dokumente . . ., S. 37, 38.
44) Engl. Dokumente . . ., S. 39.
45) Engl. Blaubücher, Persien, Nr. 1 (1913), Nr. 233 und 276.
46) Engl. Blaubücher, Persien, Nr. 1 (1913), Nr. 513.

Teil IV.

Der Weltkrieg und seine Folgen für Persien.

Kapitel I.

Wie sah die persische Neutralität aus?

Im Juli 1914 war der frühere Reaktionär Ein-ed-douleh Ministerpräsident. Der englische Gesandte Townley konnte in seinem Rundschreiben vom 23. März 1914 folgendermaßen über ihn berichten: „Wir unterstützen Ein-ed-douleh... er wird von uns im Amt gehalten und wird alles für uns tun[1])." Da das Volk immer unruhiger wurde, begann man mit den Parlamentswahlen. England und Rußland brauchten nun auch vor dem Madjlis keine Angst zu haben, denn sie wollten dafür sorgen, daß die richtigen Abgeordneten ins Parlament kämen. Dies gelang ihnen auch. So konnte Townley in einem anderen Rundschreiben bekanntgeben: „Die Wahlen in Teheran sind jetzt verschoben. Das demokratische Element ist gänzlich ausgeschaltet[2])."

Der Regent Naser-ol-molk, ein rechtschaffener aber durchaus ängstlicher Mensch, wollte so schnell wie möglich Ahmad Schah krönen und dann Persien verlassen. Die Krönung sollte vor der Eröffnung des Parlaments stattfinden, weil er fürchtete, daß das neue Madjlis für eine Aufschiebung der Mündigkeitserklärung des Schah stimmen konnte. So wurde Ahmad Schah am 22. Juli 1914 gekrönt. Der englische Gesandte schrieb über die Krönung[3]): „Die Krönung verlief ohne jegliche Störung. Da kein Forum von 70 neuen Mitgliedern in Teheran vorhanden war, so wurde der Eid auf die Verfassung vor etwa 68 mutmaßlichen Mitgliedern des alten Parlaments geleistet, unter einer etwa erzwungenen

1) Engl. Dokumente, S. 48.
2) Engl. Dokumente, S. 49.
3) Engl. Dokumente, S. 59.

Auslegung jenes Paragraphen der Verfassung, der besagt, daß im Falle des Ablebens des Souveräns während der Nichtexistenz eines Madjlis der Eid vor dem alten Madjlis geleistet werden sollte (gemeint ist § 42 des ergänzenden Verfassungsgesetzes). Die bei der Krönung beobachtete Zeremonie war sehr einfach. Eine Neuerung war das Bankett, das der Schah den Häuptern der fremden Gesandtschaften gab. . . . Ala-es-Saltaneh blieb im Amt nach der Krönung. Hingegen gab jetzt der Minister für auswärtige Angelegenheiten Wossug-ed-douleh seine Entlassung und eine völlige Lahmlegung aller wichtigen Angelegenheiten trat ein. Vor einigen Tagen ist ein neues Kabinett von Mostoufi-ol-Mamalek gegründet worden . . ."

Als der Weltkrieg im August 1914 in Europa ausbrach, blieb Persien neutral. Aber schon seit April 1909 war Persien mit russischen Truppen besetzt, die damals unter dem russischen General Snarski „zum Schutze der Europäer" nach Täbris kamen. Diese Truppen verließen bei Ausbruch des Krieges den persischen Boden nicht; sie wurden sogar verstärkt. Am 6. Oktober gingen Drahterlasse an die persischen Gesandtschaften in London und Petersburg ab, in denen diese ersucht wurden, auf die Zurückziehung der russischen Truppen von dem neutralen persischen Boden hinzuwirken. Aber am 7. Oktober teilte der russische Gesandte Korostovetz in einer Note dem persischen Außenminister mit, daß die Räumung Persiens durch die russischen Truppen unmöglich sei. Nun war ein Zusammenstoß zwischen Russen und Türken unvermeidlich. In Täbris regierte der russische Generalkonsul Orlow und in Urmia Konsul Wedensky. Am 16. Oktober protestierte die persische Regierung in einer besonderen Note bei der russischen Gesandtschaft gegen die Absicht des russischen Konsuls in Urmia, mit Hilfe der dortigen russischen Truppen auf persischem Boden Waffengewalt gegen den dortigen türkischen Konsul anzuwenden. Das Vorgehen des Konsuls stehe im Widerspruch zum Völkerrecht. Diese Note wurde jedoch von Rußland nicht beachtet[4]).

Im Süden war der englische Konsul O'Conner der Herrscher in der englischen Interessensphäre. Im Norden herrschten die Russen, im Süden die Engländer. So sah die persische Neutralität aus. Das ganze Gebiet wurde von den Armeen der beiden Mächte als Aufmarschgebiet betrachtet. Die Sympathien des Volkes standen naturgemäß auf der Seite der Deutschen und Türken. Die ersten deutschen Siege in Europa wurden in Persien mit Enthusiasmus begrüßt. Die Freude der Perser über deutsche Siege machten die Russen und Engländer rasend. Sie sagten, die

4) Der neue Orient, Bd. 6 Nr. 3 Art. v. Litten: Die persische Neutralität; s. auch Litten: Wer hat die persische Neutralität verletzt? Berlin 1920.

Deutschen wollten die Perser in den Krieg ziehen, weil sie dann in Persien eindringen und verhindern konnten, daß die russischen und englischen Streitkräfte nach dem türkischen Kampfplatz geschickt würden. Am 2. November besetzten die Russen in Täbris das deutsche, türkische und österreichische Konsulat[5]). Der russische Konsul Orlow hatte vom Teheraner Gesandten den Befehl erhalten, die drei Konsulen zu verhaften und nach Tiflis zu schicken. So wurden auf neutralem Gebiete die beiden letzten Konsulen festgenommen und nach Rußland gebracht. Der deutsche Konsul, Litten, konnte durch seine Geschicklichkeit entkommen und sich unter den Schutz des amerikanischen Konsulats stellen[6]). Der Unterstaatssekretär des Aeußeren, Moschawer-ol-Mamalek erklärte dem russischen Gesandten, daß dies mit der Neutralität Persiens unvereinbar sei. Am 9. November erließ die persische Regierung ein Rundschreiben an alle persischen Vertreter im Ausland, etwa folgenden Inhalts: Sofort nach Ausbruch der Feindseligkeiten in Europa haben die Russen sich auf persischem Boden Gewalttätigkeiten gegen Deutsche und Oesterreicher zuschulden kommen lassen. Um ein Bild davon zu geben, werden folgende Fälle erwähnt:

1. Der deutsche Legationssekretär von Hentig ist in Hamadan überfallen worden.

2. Der türkische Generalkonsul und der österreichische Konsul in Täbris sind verhaftet worden.

3. Gegen den deutschen Konsul Litten in Täbris ist im Konsulat russischerseits ein Ueberfall versucht worden. Der Versuch seiner Verhaftung ist mißglückt.

4. Russische Soldaten haben den deutschen Kaufmann Hoffmann in Mesched ermordet.

Alle diese Tatsachen riefen im deutsch-türkischen Lager viel Erbitterung hervor. Die Türken drangen in das persische Gebiet ein. Am 25. November waren sie bei Sawug-bolag angelangt. Die Kurden schlossen sich den Türken an und kämpften am 17. Dezember 1914 gegen die Truppen von Schodja-ed-doulch. Die Kämpfe wurden fortgesetzt[7]).

Inzwischen waren die Wahlen zum dritten Parlament beendet. Die Engländer und Russen hatten ihr Möglichstes getan, daß das Madjlis zu ihrem Gunsten ausfiel. Aber trotzdem waren einige Nationalisten unter den Abgeordneten. So konnte der dritte Madjlis am 15. Dezember 1914 von dem neugekrönten Schah eröffnet werden. Obwohl sich in allen Teilen des Landes fremde Truppen befanden, geruhte Seine Majestät in seiner Eröffnungs-

5) Litten: Persische Flitterwochen. Berlin 1925. S. 40, 42, 44.
6) Der neue Orient, Bd. 6, Nr. 3, Litten: Die persische Neutralität.
7) Litten: Persische Flitterwochen. S. 86.

rede über den Krieg zu sagen: „Es ist recht zu bedauern, daß gerade jetzt ein gewaltiger Krieg in Europa entflammt ist und sich bis an die Grenzen unseres Landes ausgebreitet hat. (?!) Unser Staat hat unter Berücksichtigung der freundschaftlichen Beziehungen zu den befreundeten Staaten im gegenwärtigen Krieg die Politik der Neutralität erwählt. Zu ihrer Verkündung und Ausführung haben Wir einen Farman zu erlassen geruht, und Unser Staat bemüht sich mit allen Kräften um ihre Aufrechterhaltung und Wahrung[8])."

Die Türken rückten nach ihrem Sieg immer näher an Täbris heran, und die Russen fühlten sich dort nicht mehr sicher. Am 27. Dezember schlugen die türkischen Truppen bei Baschbaleh die Russen und nahmen Urmia ein. Dieser Sieg veranlaßte viele Russen und Franzosen zum Weggang aus Täbris.

Das Jahr 1915 begann mit der Flucht des russischen Generalkonsuls Orlow aus Täbris. Am 8. Januar zogen mit großer Feierlichkeit die Türken und Kurden in Täbris ein, und der deutsche Konsul Litten wurde nach seinem Konsulat gebracht[9]). Täbris konnte jedoch nicht lange von den Türken besetzt bleiben, weil die Russen aus dem Kaukasus Verstärkung bekamen und wieder vordrangen. In Teheran wurde ein stark pro-russisches Kabinett unter Ein-ed-douleh gebildet. Ende Januar zogen die Russen erneut in Täbris ein, und der deutsche Konsul mußte die Stadt verlassen. Die russischen Truppen rückten näher. Es wurden 2000 Soldaten nach Quasvin gesandt. Am 4. März 1915 wurde zwischen England und Rußland ein neuer Vertrag geschlossen, worin jener kleine Teil von Persien, der im Vertrag von 1907 außer den beiden Einflußzonen geblieben war (neutrale Zone) den Engländern zugeteilt wurde[10]).

Am 6. August 1915 wollten die Russen Teheran einnehmen. Aber am nächsten Tage erfolgte die Einnahme von Warschau seitens der Deutschen. Diese Nachricht wurde mit großer Geschicklichkeit von dem deutschen Gesandten, Prinz Reuß, in Teheran verbreitet und machte einen ungeheuren Eindruck. Die Deutschen traten sofort in Bündnisvertragsverhandlungen mit der persischen Regierung[11]). Aber Rußland drohte mit der Einnahme von Teheran, falls Persien auf die Seite der Deutschen in den Krieg eintreten würde. Die Verhandlungen zogen sich in die Länge, und man befürchtete täglich, daß die Russen die Hauptstadt besetzen würden. Man war entschlossen, in diesem Falle die Regierung nach Isfahan zu verlegen. Die Verhandlungen mit den Deutschen führten über Einzelheiten des Vertrages hinweg zu einer beider-

8) „Iran", vom 15. Dezember 1914.
9) Litten: Persische Flitterwochen. S. 105 ff.
10) Der neue Orient. Bd. 2, S. 214.
11) Litten: Persische Flitterwochen. S. 260, 262.

seitigen Verständigung. Was nun aber die Unterzeichnung des Abkommens anbetraf, so verschob sich dieselbe aus folgendem Grunde: Das deutsche Militär drängte auf Abschluß des Vertrages, um losschlagen zu können, die persische Regierung aber legte großen Wert darauf, bis zur Ankunft oder Bildung neuer Truppen die Neutralität zu bewahren, und sie zögerte daher mit der Unterschrift[12]). Am 13. November standen die russischen Truppen in bedrohlicher Nähe von Teheran. Die Gesandten trafen Vorbereitungen, um sich mit der persischen Regierung nach Isfahan zu begeben. Der deutsche Gesandte, Prinz Reuß, begab sich am 14. November in die amerikanische Gesandtschaft. Am nächsten Tage hörte man, daß der Schah mit der Regierung Teheran verlassen wollte und die Mitglieder des Parlaments aufgefordert hatte, ihm zu folgen. Durch die Drohungen der Russen und Engländer sah sich der Schah jedoch veranlaßt, in Teheran zu bleiben; aber eine große Anzahl der einflußreichsten und vaterländisch gesinnten Abgeordneten verließ Teheran[13]). Das dritte Parlament, das vor noch nicht einem Jahr zusammengetreten war, mußte aufgelöst werden, weil ihm die Beschlußfähigkeit fehlte.[14]). Das Leben dieses Madjlis war ebenso bewegt wie das des ersten und zweiten. Dem ersten Parlament hatten die Kanonen des Liakhoff ein Ende gemacht, dem zweiten das Ultimatum der Russen; dem dritten nun die Drohungen der Kanonen des Zaren. Wie wird es dem folgenden Parlamenten ergehen?

Durch diese Ereignisse des Novembers bildeten sich in Teheran und auch in anderen Teilen des Reiches zwei Parteien. Die führenden Persönlichkeiten teilten sich in zwei Lager. Die zur Entente haltenden saßen in Teheran, und die zu den Zentralmächten und den Türken haltenden verließen Teheran und begaben sich nach Quom. In Quom befand sich auch der deutsche Gesandte, Prinz Reuß. Diejenigen, die Teheran verlassen hatten, „Mohadjerin" (Ausgewanderte) genannt, wollten auf Seiten der Deutschen in den Krieg eintreten und bildeten freiwillige persische Truppen. Sie arbeiteten zum Teil mit der Gendarmerie, die eine deutschfreundliche Haltung angenommen hatte[15]). England wollte die schwedischen Offiziere los werden. Durch den belgischen Generalschatzmeister Mornard wurde den Schweden ihr Gehalt vorenthalten. Die Offiziere brachten Klagen vor, daß sie die Verantwortung für das gute Betragen ihrer Leute nicht übernehmen könnten, wenn sie nicht bezahlt würden. Sie drohten

12) Litten: Persische Flitterwochen. S. 267.

13) „Kawah" vom 29. Februar 1916, 1. Jahrg., Nr. 3.

14) „Kawah" vom 27. März, 15. April und 15. Juli 1918; der neue Orient. Bd. 2, S. 347 (vom 20. Jan. 1918) Art. v. Djamalzadeh.

15) Engl. Dokumente, S. 75, 90.

mit ihrer Zurückberufung seitens der schwedischen Regierung[16]). Der Amerikaner Morril, der einzige, der nach Shusters Entlassung in Persien zurückgeblieben war, trat als englischer Agent auf und schrieb am 14. März 1915 an den englischen Konsul in Schiras: „Aus vertraulichen und sehr zuverlässigen Quellen höre ich, daß der Generalschatzmeister in den nächsten Wochen alles daran setzen wird, zu verhindern, daß die Schweden für die Gendarmerie irgendwelches Geld bekommen, so daß sie gehen müssen[17])." Auf diese Weise konnten es tatsächlich die Schweden nicht länger in Persien aushalten. Schon 1915 verließen die von ihrer Regierung zurückberufenen aktiven Offiziere Persien. Nur Reserveoffiziere konnten bleiben. Das Kommando ging auf Oberst Edwall über. Diese Reserveoffiziere arbeiteten unermüdlich für Persien, so daß derselbe Agent am 6. März schrieb: „Ich muß gestehen, diese schwedischen Reserveoffiziere leisten gute Arbeit"[18]). Am 22. November wurde Hamadan durch Freiwillige und Regierungsgendarmerie von den Russen zurückerobert.

In Teheran wechselte das Kabinett ununterbrochen. Die maßgebenden Persönlichkeiten scheuten sich, einen Ministerposten anzunehmen. Alle Patrioten hatten Teheran verlassen und sich den „Mohadjerin" angeschlossen. Diese bildeten unter der Führung von Nezam-es-Saltaneh ein eigenes Kabinett und sammelten Streitmächte, die auf Seiten der Türken gegen Russen und Engländer kämpfen konnten. Die Russen sandten immer neue Armeen nach Persien; am 4. Dezember landeten 15000 Russen in Enseli. 7000 Soldaten wurden nach Hamadan geschickt, um gegen Nezam-es-Saltaneh zu kämpfen.

Da die Russen immer festeren Fuß in Persien faßten, beschloß England, eine Armee unter eigenem Kommando in Persien zu schaffen. Im März 1916 landete der englische General Sykes mit angloenglischen Truppen in Bander Abbas[19]). Er besetzte dort alle Verwaltungsstellen und warb Freiwillige für eine, die den Namen „South Persian Rifles" (Gendarmerie des Südens) führte. Er besetzte nacheinander Kirman, Jezd, Isfahan, Ahwaz und Schiras durch Detachements. Bei der Ankunft in Schiras übernahm Sykes die aufrührerische Regierungsgendarmerie. Dank seiner Kenntnisse der persischen Verhältnisse vermehrte sich diese Armee täglich; nach einigen Monaten bestand „The South Persian Rifles" aus 5000 Mann. Die Offiziere und Unteroffiziere der Sykes'schen Armee waren alle Engländer. England schuf diese Armee, um ihre Politik durch bewaffnete Macht unterstützen zu können. In Kermanschah protestierte der neue Führer der

16) Engl. Blaubücher, S. 73 ff.
17) Engl. Dokumente, S. 84, 92.
18) Engl. Dokumente, S. 85.
19) Der neue Orient. Bd. 3, Nr. 3 (1918).

Demokraten, Prinz Suleiman Mirza, gegen die englische Okkupation Westpersiens durch die Rifles. General Sykes ließ ihn verhaften und internieren. Er wurde nach Indien geschickt, und konnte erst nach dem Kriege befreit werden[20]).

Im Jahre 1917 brach die russische Revolution aus. Die Lage in Persien änderte sich dadurch sehr. Der Uebertritt Rußlands zum Kommunismus ließ nicht annehmen, daß die bisherige russische Politik in Persien fortgesetzt wurde. Eine Reihe bedeutender persischer Demokraten, die ihre Heimat verlassen mußten und sich in Europa aufhielten, traten nun mit Rußland in Verbindung. Am 19. Juni 1917 veröffentlichte der bekannte Demokrat Tagizadeh einen offenen Brief im „Stockholmer Dagblad"[21]). In diesem wandte er sich an die provisorische Regierung in St. Petersburg und bat um eine offene Erklärung, ob das revolutionäre Rußland auf die Fortführung der zaristischen Politik in Persien verzichte oder dieselbe Politik fortzuführen beabsichtige. Zur selben Zeit traten die Demokraten in Persien mit den revolutionären Russen in Verbindung. Am 24. Juni 1917 brachte „Russkoje Slowo" die Nachricht, daß in Hamadan eine Meeting zwischen persischen Demokraten und russischen Offizieren stattgefunden hätte. Hierbei wurden Reden zwischen russischen Offizieren, die gegen Persien gekämpft hatten, und Persern gewechselt. Es wurde die Rede eines russischen Offiziers wiedergegeben, in der es heißt: „Heute sind unsere Bajonette die der Freiheit, und so stehen wir zu Euren Diensten, zum Kampf gegen auswärtige Feinde, wie auch gegen die Blutsauger im Innern Eures Landes. Wir sind bereit, der persischen Demokratie zu dienen"[22]). Wenn man an die früheren Gewalttätigkeiten und das Blutvergießen derselben russischen Offiziere denkt, muß man nur lächeln. Aber tatsächlich legten die Russen die Waffen nieder, und es schien so, als ob Rußland die zaristische Politik in Persien nicht fortsetzen wollte.

Was wird nun England tun? Mitte Juni traf General Sykes in Teheran ein, um in persische Dienste zu treten. Er wollte, nachdem die Schweden verschwunden waren, den Posten eines Instrukteurs für eine neue Gendarmerie in Persien übernehmen. Nun konnte er alle Lasten des Vertrages von 1907 von sich abwerfen und mit aller Offenheit, ohne sich um die Russen zu kümmern, das ganze Persien für sich in Anspruch nehmen.

In vielen Teilen Persiens brach Hungersnot aus. Die russische Revolution war nicht ohne Wirkung auf die unterdrückten Perser geblieben. Zu den dauernd wechselnden Kabinetten hatte man

20) Der neue Orient, Bd. 3, S. 199, Aufsatz v. Djamalzadeh: Die Engländer und Südpersien; s. auch Bd. 3, Nr. 3 (1918).
21) Der neue Orient, Bd. 1, S. 307 und 403.
22) Der neue Orient, Bd. 1, S. 403.

längst das Vertrauen verloren. Die Zeitungen nahmen kein Blatt vor den Mund und beschimpften alle Minister. Das Volk verlangte die Wiedereröffnung des Parlamentes. Der Schah hatte bereits am 5. Mai 1907 durch ein Dekret die Neuwahlen angeordnet, aber die Regierung schob die Wahlen immer wieder hinaus. Schließlich drängten die Zeitungen so sehr, daß die Regierung sich gezwungen fühlte, die Vorbereitungen zu den Neuwahlen zu treffen[23]).

Das Jahr 1918 begann mit dem deutsch-russischen Waffenstillstandsvertrag. Die Verhandlungen in Brest-Litowsk haben zu einem für Persien bedeutenden Ergebnis geführt. § 10 des Waffenstillstandsvertrages besagt[24]): „Ausgehend von dem Grundsatz der Freiheit, Unabhängigkeit und territorialen Unversehrtheit des neutralen persischen Reiches sind türkische und russische Oberste Heeresleitung bereit, ihre Truppen aus Persien zurückzuziehen. Sie werden alsbald mit der persischen Regierung in Verbindung treten, um die Einzelheiten der Räumung und die zur Sicherstellung sonst noch erforderlichen Maßnahmen zu regeln." Diese Nachricht machte in Persien einen außerordentlichen Eindruck. Alle Perser richteten Danktelegramme an die Mittelmächte und an Rußland. Vor einem Jahr noch glaubten alle, daß nach dem Krieg Persien einfach zwischen England und Rußland geteilt würde. Aber die russische Revolution hat alles geändert.

Am 22. Januar 1918 äußerte sich Lord Curzon im Oberhaus auf eine Anfrage über den Vertrag von 1907 folgendermaßen[25]): „Mangels einer festen Regierung in Rußland, ist es bisher nicht möglich gewesen, die Angelegenheit mit diesem Land zu erörtern. Aber wir haben die persische Regierung benachrichtigt, daß wir von nun an den Vertrag von 1907 als vorläufig aufgehoben betrachten, und sobald den von mir erwähnten Bedingungen Genüge geleistet ist, bereit sein werden, die ganze Lage von neuem in Erwägung zu ziehen." Dieser Vertrag war nämlich den Engländern schon lange unbequem geworden. Sie wollten der alleinige Herrscher in Persien sein.

Die persische Regierung sandte eine besondere Abordnung nach St. Petersburg, damit über die russisch-persischen Beziehungen Klarheit geschaffen werde. Sie wollte genau wissen, wann die russiche Armee das persische Gebiet verlassen werde. Im Januar 1918 richtete der persische Gesandte in Petersburg, Asad Khan an Trotzki folgendes Schreiben[26]): „Ich erachte es für meine Pflicht, mitzuteilen, daß die persische Regierung nach Kenntnis-

23) Der neue Orient, Bd. 2, S. 106: Lage in Persien, im Juli 1917.
24) Der neue Orient, Bd. 2, S. 263.
25) Der neue Orient, Bd. 2, S. 391.
26) Der neue Orient, Bd. 2, S. 416.

nahme von Art. 10 des am 15. Dezember 1917 in Brest-Litowsk abgeschlossenen Waffenstillstandsvertrages mich bevollmächtigt hat, in Vorbesprechungen mit den zuständigen russischen Behörden einzutreten wegen der Zurückziehung der Truppen, die sich zur Zeit auf persischem Boden befinden. Ich bin mit den dazu nötigen Vollmachten versehen, und in Uebereinstimmung mit den Instruktionen an die persische Gesandtschaft in Petersburg sind gleiche Aufträge auch an den persischen Botschafter in Konstantinopel ergangen, mit den türkischen Behörden über die Zurückziehung der türkischen Truppen aus Persien zu verhandeln. Im Anschluß ersucht der Unterzeichnete um möglichst baldige Mitteilung von Tag und Stunde, damit die Zurückziehung der russischen Truppen beginnen kann."

Trotzki verbreitete darauf am 29. Januar 1918 folgendes Schreiben[27]): „Bürger und Gesandter! Hinsichtlich der im persischen Volke bestehenden Ungewißheit über das zukünftige Schicksal des englisch-russischen Abkommens von 1907 habe ich die Ehre, namens der Regierung der Räte der russischen Republik folgendes zur Kenntnis zu bringen. In voller Uebereinstimmung mit den Grundsätzen internationaler Politik, wie sie am 25. Oktober 1907 von der zweiten Versammlung der Räte Allrußlands gebilligt worden sind, erklärt der Rat der Volksbeauftragten das englisch-russische Abkommen von 1907 als gegen die Freiheit und Unabhängigkeit des persischen Volkes gerichtet und als für immer u n g ü l t i g. Ebenfalls werden außer Kraft gesetzt und für null und nichtig erklärt alle Verträge, die vor und nach dem erwähnten Abkommen abgeschlossen sind und in irgendeiner Hinsicht das persische Volk in seiner Freiheit und Unabhängigkeit eingeschränkt oder vergewaltigt haben. Glauben Sie mir, Bürger und Gesandter, daß jede Schwierigkeit, die dem persischen Volke durch die noch nicht aus dem persischen Gebiete abgezogenen russischen Truppen erwächst, gegen unseren Willen erfolgt und nur durch die Unwissenheit der Soldaten oder durch den schlechten Willen der gegenrevolutionären Elemente im Oberbefehl entsteht. Die Regierung des Rates trifft alle Maßnahmen, um Persien von den früheren Agenten des Zarismus und der imperialistischen Bourgeoisie zu säubern, die gleicherweise Feinde des persischen und des russischen Volkes sind. Jeder russische Bürger, der ungesetzlicher, roher Handlungsweise gegenüber persischen Bürgern angeklagt ist, wird mit der ganzen Strenge der revolutionären Gesetze bestraft werden."

Mit dieser Erklärung war der Weltkrieg für Persien beendet; es kam auf diese Weise, ohne seine Unabhängigkeit zu verlieren, aus dem Weltkrieg heraus.

27) Der neue Orient, Bd. 2, S. 416.

Kapitel II.

Der Weg zum englischen „Protektorat".

Die russische Revolution hat nicht nur einen Umschwung in der russisch-persischen Politik mit sich gebracht, sondern auch England gezwungen, von nun an einen neuen Weg in seiner persischen Politik einzuschlagen. Das persische Volk war seit Jahrzehnten unter Druck und mußte schlimmste Grausamkeiten der beiden Mächte über sich ergehen lassen. Als die ersten Nachrichten über den Umschwung in Persien eintrafen, machten sie auf alle ungeheuren Eindruck. Besonders in Azerbajedjan merkte man starke bolschewistische Tendenzen. Die Masse wußte nicht, was Bolschewismus war; sie hörte nur, daß er alle gleich stelle, und dies genügte ihr. England sah zwar seinen Nebenbuhler in Persien beseitigt, aber Indien war in Gefahr. Durch die Erklärung Trotzkis vergaßen die Perser alles Frühere und betrachteten das neue Rußland als ihren Freund. Der Engländer-Haß wuchs. England mußte also einen Block zwischen das bolschewistische Rußland und Indien schieben. Bis jetzt wollte England ein möglichst schwaches Persien; nun mußte aber eine mächtige Macht Rußland verhindern, bolschewistische Propaganda in Indien zu treiben. Und dies sollte Persien sein. Am 10. Mai 1918 (also vier Monate nach Trotzkis Erklärung) schrieben die „Times" in einem Artikel: „Persien muß stark und unabhängig werden." Schon vorher, am 26. Januar 1918, hatte „The Times of India" geschrieben: „Die unbedingte Richtung historischer Politik muß die sein, und zwar nicht weniger aus Nützlichkeitsgründen (interest), als aus Prinzip, Persien so völlig unabhängig wie möglich zu machen." Weiter schlägt diese Zeitung folgendes vor:

1. Strenge Neutralität (Persia can return her independance only through neutrality).
2. Sicherheit im Lande.
3. Reorganisation der Verwaltungsbetriebe und Säuberung der Beamtenschaft, insbesondere
4. Reform der Finanzwirtschaft.

Aber was die Engländer unter „Unabhängigkeit" verstanden, werden wir bald sehen. Bei Ausbruch der Revolution in Rußland drängten die englischen Truppen in Persien, gegen die rote Armee zu kämpfen. General Sykes, der wahre König in Persien, rückte mit seinen Truppen von Mesched nach Westen.

Der englische Konsul in Kermanschah, Kennian, gab am 4. April öffentlich bekannt, daß eine starke englische Truppenmacht bald in Persien eintreffen werde, um gegen die rote Armee und die Türken zu kämpfen[28]). Die Türken waren nämlich inzwischen wieder in Persien eingerückt und hatten Täbris besetzt. In Teheran sah sich die Regierung allen diesen Ereignissen gegenüber machtlos. Kabinettsstürze waren so üblich geworden, daß schon keiner mehr darauf achtete. Von März bis August wurde das Kabinett bald von Mostoufi-ol-Mamalek, bald von Samsam-es-Saltaneh gebildet. Die Engländer suchten einen starken Mann, der zu ihnen hielt, und mit dem sie tatsächlich arbeiten konnten. Sie fanden diesen Mann in Wossug-ed-douleh, der mehrere Male Minister gewesen war, und auf den sie rechnen konnten[29]). Wossug-ed-douleh brauchte nicht lange auf den Ministerposten zu warten. Er soll sich im Kreise seiner Freunde schon als den zukünftigen Diktator Persiens bezeichnet haben. Die Verhandlungen zwischen ihm und den Engländern begannen. Wossug-ed-douleh erklärte sich zur Bildung des Kabinetts bereit unter der Bedingung, daß von den Engländern ein zweijähriger Bestand desselben garantiert werde. Nachdem England dies zugesagt hatte, wirkte es dahin, daß dieser Vaterlandsverräter am 8. August zum Ministerpräsidenten ernannt wurde. Das Kabinett wurde von ihm zum Teil durch Gewalt übernommen. Viele Minister wurden zur Aufgabe ihrer Posten gezwungen. Was konnten sie schließlich gegen eine Großmacht wie England unternehmen? Es wurde folgendes Kabinett gebildet:

Ministerpräsident: Wossug-ed-douleh
Innenminister: Egtedar-ed-douleh
Kriegsminister: Sardar Homajun
Finanzminister: Moschar-ol-molk (ein intimer Freund von ihm)
Außenminister: Moschawer-ol-Mamalek
Kultusminister: Basir-ed-douleh (sein Schwager)
Justizminister: Prinz Nosrat-ed-douleh
Post- und Telegraphenminister: Mohaseb-ol-Mamalek
Minister für öffentliche Arbeiten: Dabir-ol-molk.

England hatte nun endlich einen tätigen Kandidaten ans Ruder gebracht und konnte mit aller Ruhe für die persische „Unabhängigkeit" arbeiten. In Teheran war der neue englische Gesandte Marling der ständige Gast beim Ministerpräsidenten. Quavam-es-Saltaneh, der Bruder des Ministerpräsidenten, war Generalgouverneur von Khorasan und konnte mit General Sykes,

28) Der neue Orient, Bd. 3, S. 259.
29) Der neue Orient, Bd. 4, S. 106: Politische Rundschau im Osten
30) Der neue Orient, Bd. 3, S. 107 ff.; s. auch S. 45, Anm. 1.

der sich dort aufhielt, gemeinsam arbeiten. Die russische Zeitung „Iswestija" schrieb am 22. Oktober 1918 über das neue Kabinett in Persien folgendes[30]): „Wossug-ed-douleh erklärte sich zur Bildung des Kabinetts erst bereit, nachdem ihm von den Engländern der zweijährige Bestand desselben garantiert war. Sein Bruder als Generalgouverneur in Khorasan hatte mit den Engländern vereinbart, daß er im gewünschten Moment die Selbständigkeit Ostpersiens im Bereich der an Afghanistan grenzenden Gebiete Khorasan, Kuhistan und Sistan, unter englischen Schutz proklamieren werde. Moschawer-ol-Mamalek, der Außenminister, steht in englischem Solde und erhält 500 Toman monatlich. Nosrat-ed-douleh hatte 25 000 Toman für englische Propaganda erhalten, sein Vater, der greise Farman Farma, der Generalgouverneur von Fars, hatte ein Abkommen mit England über die Unabhängigkeit Südpersiens abgeschlossen. Er stand von 1911 bis 1916 im Solde der zaristischen Regierung und erhielt 1 255 256 Kran."

Das neue Kabinett wurde in Teheran von Anfang an beschimpft. Es erschienen Nachtblätter (Schabnameh), die die einzelnen Minister auf das Schlimmste angriffen. Seit 6 Monaten herrschte in ganz Persien Hungersnot. Die Türken standen noch in Täbris. 7000 anglo-indische Soldaten landeten in den Persichen Golf-Häfen. Nun hatten die Engländer eine Verbindungslinie quer durch ganz Persien geschaffen. Sie versuchten mit Hilfe ihres neu eingesetzten Diktators die Russen und Türken aus Persien herauszudrängen und Persien unter englisches Protektorat zu bringen. Militärisch war ja Persien vollkommen von den Engländern besetzt. Es mußte formell zu einem Abkommen kommen. Der englische Gesandte Marling war nicht der geeignete Mann dazu. Er wurde zurückberufen und an seine Stelle Sir Percy Cox geschickt, der mit neuer Energie Persien zu einem Protektoratsgebiet Englands umbilden sollte. Bei seiner Ankunft landeten wieder größere Truppenmengen unter General Douglas in Buschir. Der politische Himmel war sehr bewölkt. Die persische Freiheit und Unabhängigkeit hing an einem dünnen Faden. Persien war unversehrt aus dem Kriege herausgekommen, nun sollte es hinterher unterjocht werden.

Das Jahr 1919 brach an; es sollte über Persiens Schicksal entscheiden. Die Verhandlungen zwischen England und dem Ministerpräsidenten begannen schon im Januar, wie es sich später herausstellte. Die persische Regierung sandte eine Delegation, aus dem Außenminister Moschawer-ol-Mamalek, Zoka-ol-molk und Moin-ol-Wesareh bestehend, nach Paris, um dort am Friedens-

31) Der neue Orient, Bd. 4, S. 346: Politische Rundschau im Osten (Persien).

kongreß teilzunehmen. Sie legte der Friedenskonferenz ein Programm vor, das folgende Punkte enthielt[31]):

1. Zulassung einer persischen Delegation zu dem Friedenskongreß.
2. Nichtigkeitserklärung aller Verträge, Uebereinkommen und Abmachungen, die im Widerspruche stehen mit der Souveränität und Unabhängigkeit Persiens, und Erhalt genügender Garanten der Mächte dafür, daß in Zukunft die Souveränität und territoriale Integrität Persiens aufrecht erhalten bleiben.
3. Wiedergutmachung aller Schäden, die Persien von irgend einer der kriegführenden Mächte zugefügt wurden.
4. Wirtschaftliche und politische Unabhängigkeit Persiens.
5. Revision aller Verträge, die bislang nicht für null und nichtig erklärt worden sind, und die zum Schaden Persiens noch in Kraft sind, und Aufhebung der Kapitulationen.
6. Abschluß neuer Handelsverträge und Revision des Zolltarifs auf der Basis der Unabhängigkeit Persiens.
7. Gewinnung von Beistand für die persische Regierung zwecks Revision aller Konzessionen, soweit sie nicht bereits für null und nichtig erklärt worden sind, und Wahrung des Prinzips der wirtschaftlichen Unabhängigkeit Persiens bei allen späteren Abmachungen.
8. Berichtigung der Grenzen Persiens und Rückerstattung aller ihm unrechtmäßig entrissenen Gebiete.

Die französische Regierung setzte sich für die Zulassung der persischen Delegation in der Friedenskonferenz ein, und die Presse zeigte ebenfalls ein lebhaftes Interesse. Trotz allem erlebte die persische Delegation eine bittere Enttäuschung. Die Teilnahme an der Friedenskonferenz wurde Persien versagt, und zwar allein wegen Englands Einspruch[32]). „Manchester Guardian" begründete die ablehnende Haltung Englands mit der Nichtigkeit von Dingen, die zwischen Persien und England allein zu erledigen seien[33]). Hieraus ersieht man, wie England sich in Persien als neuer Herr fühlte. Während dieser Zeit arbeiteten Wossug-ed-douleh und Sir Cox an dem neuen Abkommen zwischen Persien und England. Der Außenminister wurde plötzlich abgesetzt, und an seine Stelle ernannte man den anglophilen Nosrat-ed-douleh der bis dahin das Amt des Justizministers führte. Der neue

32) Der neue Orient, Bd. 5, S. 77: Politische Rundschau im Osten.
33) Manchester Guardian vom 16. April 1919.

Außenminister reiste bald nach Europa, um mit dem Englischen Auswärtigen Amt in London persönlich in Verhandlung zu treten. Alles wurde geheim gehalten. Endlich, am 16. August 1919, kam die Reutermeldung, daß nach sechsmonatigen Verhandlungen zwischen der persischen Regierung und Großbritannien ein Abkommen getroffen worden sei. Dieses war am 9. August von dem persischen Ministerpräsidenten und dem englischen Gesandten in Teheran unterzeichnet worden. Als Ergänzung des Abkommens folgten zwei Briefe, die Sir Percy Cox an den persischen Ministerpräsidenten richtete. Von den beiden Abkommen war das eine politisch, das als Protektoratsabkommen bezeichnet werden kann, weil es Persien unter englisches Protektorat stellte. Das zweite setzte die Bedingungen fest, unter denen Persien eine Anleihe gewährt wurde. Das erstere Abkommen hat in der Weltpresse ein vielfaches Echo gefunden.

Das Volk empörte sich dagegen. Die Zeitungen und geheimen Nachtblätter beschimpften den Ministerpräsidenten und Außenminister als Landesverräter und Vaterlandsverkäufer. Es wurden Terrorakte verübt. Seit Monaten bestand in Teheran ein Bund unter dem Namen „Komitee Modjasat" (Komitee zur Rache). Nur wenige sehr tapfere Männer waren seine Mitglieder, die aber eine Schreckensherrschaft ausübten. Jeder, den sie als Verräter ansahen, wurde durch eines ihrer Mitglieder ermordet. Die Regierung versuchte vergebens, die Täter ausfindig zu machen. Später wurden einige von ihnen gefaßt und erhängt. Außerdem bestanden viele geheime Komitees, die Nachtzeitungen in Gelatinedruck herausgaben, und darin die Minister auf das heftigste beschimpften. Namhafte Politiker, wie Mohtascham-es-Saltaneh, Mosteschar-ed-douleh, Moschar-ed-douleh und andere wurden wegen ihres Einspruchs gegen das Abkommen nach Kaschan verbannt[34]).

In Azerbajedjan brach infolge des Abkommens ein Aufstand aus, und der Generalgouverneur wurde abgesetzt. Die Demokraten rissen die Gewalt an sich und leiteten selber die Verwaltung. Führer der Demokraten in Täbris war Scheich Mohammed Khiabani[35]), ein bedeutender Redner und fanatischer Patriot. Er zog durch seine Rednergabe das ganze Volk in Täbris an sich, um mit aller Kraft gegen den schändlichen Vertrag zu arbeiten. Die Unruhen wurden auch in anderen Teilen des Reiches fortgesetzt.

Im November 1919 reiste der Schah nach Europa, um dem englischen König einen Besuch abzustatten[36]). Der persische Außenminister, der auch in London weilte, versuchte in einer

34) Mitteilungen der deutsch-persischen Gesellschaft, 1. Jahrg., Nr. 5, Persische Chronik S. 58.

35) Iranschähr: Cheikh Mohammed Khiabani. Berlin 1926.

36) Mitteilungen der DPG., 1. Jg. Nr. 5, S. 62.

Rede, das Abkommen anders auszulegen, als es die europäische Presse tat. Als der Schah am 31. Oktober in London eintraf, wurde er mit großer Feierlichkeit empfangen. Ihm zu Ehren wurden Staats-Bankette gegeben und Festreden gehalten, die die persische „Unabhängigkeit" unterstrichen. In Teheran veröffentlichten die Zeitungen Manifeste und verlangten, daß die Engländer Persien räumten und daß sämtlichen Ausgewiesenen die Rückkehr nach Persien gestattet würde. England hatte mit dieser Gegenwirkung des Abkommens nicht gerechnet. Es wollte so schnell wie möglich die einzelnen Punkte des Vertrages durchführen, bevor aktiver Widerstand geleistet wurde. Im Januar 1920 trafen englische Offiziere unter Generalmajor E. E. Dickson in Teheran ein und begannen sofort ihre Tätigkeit im Kriegsministerium. Die Offiziere beabsichtigten, aus den bisherigen persischen Truppen durch Neuanwerbungen 36 000 Soldaten, 12 000 Gendarme, 8000 Polizisten und 4000 Kosaken, zusammen also 60 000 Mann zu bilden. Die Kosten sollten 15 Millionen Toman jährlich betragen. Nach ihrem Projekt, das bereits in London ausgearbeitet worden war, sollten nur noch zwei Arten von Truppen übrig bleiben, die Armee mit 198 Kompagnien Infantrie, 61 Schwadronen Reiterei, 18 Batterien Artillerie, 8 Maschinengewehrkompagnien und 6 Flugstaffeln in Stärke der oben angegebenen 60 000 Mann, die dem Kriegsminister unterstellt werden, und die Polizei, die gesondert von der Armee, unter dem Minister des Inneren, stand[37]). Jedes Regiment der Armee sollte einen englischen Obersten, zwei weitere englische Offiziere und 4 englische Unteroffiziere erhalten. Der oberste militärische Beirat des Kriegsministers sollte ebenfalls aus Engländern bestehen. Der Chef des Stabes sollte ein persischer Offizier von hohem Range sein, ihm sollten englische Generalstabsoffiziere beigegeben werden.

Auch die Reformen der persischen Finanzverwaltung durch England wurden verwirklicht. Zum Finanzbeirat wurden Mr. Sydney, A. Armitage Smith, C. B. Assistent Secretary des britischen Schatzamtes ernannt. Diese Herren nahmen sofort bei ihrer Ankunft in Persien die ganze Finanzleitung in die Hand. Zum englischen Beirat des persischen Innenministeriums wurde Mr. Haig ernannt. Das Abkommen war noch nicht vom persischen Parlament ratifiziert, als die englischen Herren bereits mit voller Ruhe an ihrer Arbeit saßen, um für englische Interessen zu arbeiten. Aus einem unabhängigen Persien wurde ein Protektoratsland der Engländer. Auf diese Weise wollte England auf Kosten der persischen Regierung Indien vor dem Kommunismus retten.

37) Mitteilungen der DPG, 2. Jahrg., Nr. 8, S. 105/106.

Die Unruhen in Nordpersien nahmen ernstere Formen an. Es kam zu einem Aufstand seitens der Djangalis (Waldbewohner) unter ihrem Führer Mirza Kutschek Khan. Alle diese Aufstände waren sozialistisch angehaucht. Man hörte vom Anschluß des Demokratenführers in Täbris an die Djangalis. Die Waldbewohner hatten starke Streitkräfte und kämpften bereits gegen die Regierungstruppen. Die Russen unterstützten mit ihrer roten Armee diese Aufstände im Norden. So konnte Kutschek Khan die Hauptstadt von Gilan, Rescht, einnehmen, und am 10. Juni sich zum Ministerpräsidenten und Kriegsminister der persischen Räterepublik ernennen[38]). Er drahtete aus Rescht den amerikanischen und französischen Gesandtschaften, daß die persische Monarchie mit dem 6. Juni abgesetzt und das englisch-persische Abkommen aufgehoben sei.

Diese Ereignisse in Rescht und Täbris blieben nicht ohne Wirkung in Teheran. Die Zeitungen wurden täglich schroffer und verlangten öffentlich vom Ministerpräsidenten die Aufhebung des englisch-persischen Abkommens. Als im Juni der Schah von seiner Europareise zurückkehrte, wurde er sehr kühl empfangen, und es erschienen gegen ihn gerichtete Artikel in den Zeitungen. Die Beschimpfungen des Ministerpräsidenten gingen so weit, daß er seine Autorität verlor und dem Schah sein Rücktrittsgesuch einreichen mußte. Der Schah nahm es an und beauftragte den volkstümlichen Moschir-ed-douleh mit der Bildung des Kabinetts. Endlich war der Verräter beseitigt. Das Volk atmete wieder auf, die Engländer mußten von neuem der Stimme eines verzweifelten Volkes weichen. Die nach Kaschan verbannten persischen Staatsmänner wurden unter dem Jubel der persischen Bevölkerung nach Teheran zurückgebracht und vom Schah empfangen. Die neue Regierung beabsichtigte auch die in der Schweiz, Frankreich und Deutschland sich aufhaltenden persischen Politiker nach Persien zurückzurufen. Der neue Ministerpräsident ersuchte sofort die englischen Beiratskommissionen in Persien, ihre Arbeit vorläufig einzustellen und zunächst abzuwarten, ob das Parlament den anglo-persischen Vertrag vom 9. August 1919 überhaupt annehmen will. Der Führer der Djangalis, Mirza Kutschek Khan, trat zurück und ging wieder in seinen Wald. Die leitenden Männer des Kabinetts hatten das Vertrauen des Volkes. England hielt vorläufig sein Spiel für verloren. Es war sich darüber klar, daß das persische Parlament den Vertrag nie genehmigen werde. Deshalb verließen am 20. August 1920 außer General Dickson die Mitglieder der englischen Militärkommission Teheran. England gab keineswegs alle Hoffnungen auf.

38) Mitteilungen der DPG, 2. Jahrg., Nr. 9, S. 129.

Die Regierung schickte Truppen nach Resht, die die Stadt einnahmen. Aber in Quasvin mußten die Regierungstruppen bolschewistischen Aufständischen weichen. Der neue Generalgouverneur Mochber-es-Saltaneh wurde nach Täbris geschickt. Aber die Demokraten erkannten ihn nicht an und verhinderten seinen Eintritt in die Stadt. Er nahm in der Kosakenbaracke außerhalb der Stadt Quartier und griff mit Regierungstruppen die Demokraten an. 50 Demokraten wurden getötet und 100 verwundet. Man überfiel den Führer der Demokraten Khiabani in seinem Haus und tötete ihn auf grausame Weise[39]). Diese Schandtat bleibt an Mochber-es-Saltaneh haften. So nahm er die Stadt ein und regierte dort diktatorisch. Nun sandten die Russen rote Truppen nach Persien, um die Gilaner Kommunisten zu unterstützen. Die persische Macht war ihnen nicht gewachsen und erlitt am 28. Oktober eine schwere Niederlage in Mandschil. Als die Engländer sahen, daß die Russen immer näher rückten und die Gefahr für Indien größer wurde, verlangten sie von der persischen Regierung den Rücktritt des Kosakenkommandeurs Starosselski und der anderen Kosakenoffiziere der persischen Kosakendivision. Diese Offiziere sollten durch englische ersetzt werden. Von der persischen Regierung wurde zwar die Unterstützung der Engländer gegen die Kommunisten angerufen, aber die Engländer machten sie von der Annahme des englisch-persischen Vertrages abhängig. Das Kabinett konnte und wollte den Vertrag nicht anerkennen. Unter dem Druck der Verhältnisse war das Kabinett daher gezwungen, zurückzutreten[40]).

Am 30. November 1920 bildete Sepahdar wieder ein neues Kabinett. Er trat sofort in Unterhandlung mit dem englischen Gesandten, der dann auf Verwendung englischer Offiziere in der persischen Kosakenbrigade bis auf weiteres verzichtete. So begannen die Engländer mit dem Krieg gegen die Russen. Am 18. November bombardierten die englischen Flugzeuge Enseli, wo sich russische rote Truppen befanden[41]). Das Parlament sollte bald eröffnet werden, damit endlich klare Verhältnisse zwischen England und Persien geschaffen werden konnten. Die Engländer kämpften gegen die rote Truppe und hofften, durch Sympathien beim Volke zu gewinnen. General Ironide, der mit ca. 3500 Mann in Quasvin stand, drohte mit Zurückziehung seiner Truppen, falls das anglo-persische Abkommen vom Parlament nicht angenommen werde. Das neue Kabinett verhandelte durch seinen Gesandten Moschawer-ol-Mamalek in Moskau über den Abschluß eines Vertrages mit Rußland, der den öffentlichen Brief Trotzkis zur Grundlage hatte und von persischen Staatsmännern, der

40) Mitteilungen der DPG, 2. Jahrg., Nr. 12, S. 175.
39) Iranschähr: Cheikh Mohammed Khiabani. Berlin 1928. S. 38.
41) Mitteilungen der DPG, 3. Jahrg., Nr. 2, S. 15.

Geistlichkeit und Großkaufleuten energisch gefördert wurde. Danach sollte auf alle persischen Schulden verzichtet werden, und die Konzessionen, die das zaristische Rußland durch Gewalt erworben hatte, sollten für null und nichtig erklärt werden. Infolge dieser Verhandlungen mit Moskau machte sich Sepahdar, der in den letzten Jahren beim Volke verhaßt war, wieder beliebt.

Die Wahlen zum vierten Parlament begannen. England sammelte Stimmen für Abgeordnete, die ihm gefügig waren. Da die persischen Nationalisten befürchteten, daß das Abkommen tatsächlich durch die aus nicht freier Wahl hervorgegangenen Abgeordneten und Bestechungen seitens der Engländer eine Majorität finden könnte, beabsichtigten sie, die Eröfffnung des Parlamentes zu hintertreiben. Andererseits wollte der Ministerpräsident das Parlament eröffnen, um von der hohen Verantwortung befreit zu werden. So kam es zum Belagerungszustand in ganz Persien, und die Wahlen nahmen ihren Gang. Im Dezember 1920 waren bereits 53 Abgeordnete in Teheran eingetroffen. Eine Anzahl von Abgeordneten, die Parteigegner Englands waren, griffen aber vor und verlangten in einem offenen Brief an die Bevölkerung die Annullierung des anglo-persischen Abkommens. Sepahdar wollte des öfteren zurücktreten, wurde aber immer wieder mit der Bildung des neuen Kabinetts betraut. Am 16. Februar 1921 stellte er ein letztes Kabinett dem Schah vor.

So ging es nicht weiter. Es mußte etwas geschehen. Die Zeiten forderten andere Männer; die Arbeit der früheren war getan. Neue Ereignisse bereiteten sich vor.

Teil V.

Der Wiederaufstieg.

Kapitel I.

Vom Staatsstreich des 21. Februar 1921 bis zu Reza Khans Thronbesteigung.

Das neue Kabinett von Sepahdar war nicht von langer Dauer. Das Volk hatte kein Vertrauen mehr zu solchen Männern, die schon so oft den Posten des Ministerpräsidenten bekleidet, aber nichts erreicht hatten. In den letzten Monaten fing es an zu gären. Es mußte etwas geschehen, etwas Neues; mit Kabinettswechsel allein war es nicht getan. So kam der Staatsstreich in der Nacht vom 20. zum 21. Februar 1921[1]).

Die Ereignisse waren zu bedeutend und liegen erst zu kurze Zeit hinter uns, als daß ich imstande wäre, sie objektiv zu schildern. Deshalb möchte ich mich von jetzt an auf die wörtliche Wiedergabe der einzelnen Tatsachen, die in den Mitteilungen der Deutsch-Persischen Gesellschaft verzeichnet sind, beschränken[2]).

21. Februar 1921:

Die persischen Regierungskosaken unter Reza Khan sind, befehligt von englischen Offizieren, in der Nacht vom 20. bis zum 21. Februar in Teheran eingerückt. Die persische Gendarmerie, die ihnen entgegengerückt war, machte nach kurzem Kampfe gemeinsame Sache mit ihnen. Die öffentlichen Gebäude wurden von beiden Parteien besetzt. Reza Khan verhandelte mit dem Schah. An der Front gegen die Gilaner Aufständischen, die be-

1) Der neu Orient, 6. Jahrg., Heft 1 (Aug. 1922), S. 41 ff.: Auf dem Wege zur Diktatur. Die neueste Entwicklung in Persien von O. G. v. Wesendonk.
2) Mitteilungen der DPG, Jahrgänge 3, 4, 5, 6, 7.

reits seit Ende Oktober nur von den Engländern gehalten wird, herrscht Ruhe. Mit der Regierungsbildung ist Seyed Zia-eddin beauftragt worden.

Seyed Zia-eddin, Sohn des Teheraner Mudjtahed, war Chefredakteur und Herausgeber einer der bedeutendsten Tageszeitungen Teherans „Raad" (Donner).

10. Januar 1921:

Die Teheraner Zeitungen veröffentlichen heute den russisch-persischen Freundschaftsvertrag, der am 26. Februar des Jahres von Moschawer-ol-Mamalek, dem Vertreter Persiens bei der Moskauer Räteregierung, unterzeichnet worden ist.

24. Februar 1921:

Nach dem Staatsstreich wurde Seyed Zia-eddin vom Schah mit der Bildung eines Kabinetts beauftragt. Reza Khan, der Kosakenführer, wies auf die Zusammenarbeit zwischen ihm und Zia-eddin hin. Eine kleine Kosakengarde soll für den Schah zurückbehalten werden, während eine neue Armee mit Hilfe ausländischer Offiziere zur nationalen Verteidigung organisiert werden soll. Für unmittelbare Erfordernisse sind Fonds zur Hand. Außerdem beabsichtigt die Regierung, von den politischen Gefangenen Vermögensabgaben einzuziehen. Die bedeutsamen politischen Feinde sollen deportiert werden.

1. März 1921:

Zahlreiche Nationalistenführer in Teheran wurden verhaftet, anscheinend aus Furcht des früher als Parteigänger Englands bekannten Ministerpräsidenten Zia-eddin vor Intrigen gegen seine Person und das von ihm zu bildende Kabinett. Aufsehen erregte die Verhaftung Farman Farmas und seiner Söhne, die mit Veruntreuungen von Staatseigentum begründet wird, und der von England fallen gelassen zu sein scheint, nachdem es die Durchführung des Augustabkommens von 1919 selbst nicht mehr für möglich hält. Dem nationalistischen Programm Zia-eddins wird vielfach mit Skepsis begegnet. Es ist offenbar darauf berechnet, die russische Regierung für Persien einzunehmen und von weiterer Unterstützung der Gilaner Kommunisten abzuhalten. Der Staatsstreich, der gleichzeitig auch in einer Reihe von Provinzstädten erfolgte, läßt auf eine Vorbereitung von langer Hand schließen.

8. März 1921:

Die Annullierung des anglo-persischen Vertrages vom August 1919 wurde dem englischen Gesandten in Teheran von der neuen persischen Regierung notifiziert.

9. März 1921:

Zia-eddin hat ein Kabinett aus folgenden Persönlichkeiten gebildet:

Ministerpräsident und Inneres: Zia-eddin
Finanzen: Mirza Issa Khan
Aeußeres: Mudir-ol-molk
Unterricht: Nayer-ol-molk
Justiz: Mansur-es-Saltaneh
Oeffentliche Arbeiten: Muwaghar-ed-douleh
Gesundheitspflege: Muadir-ed-douleh
Krieg: Major Masud Khan.

16. März 1921:

Die neue persische Regierung erwirbt sich durch Reformen Beliebtheit. Der Premierminister bestrebt sich, freundschaftliche Beziehungen mit allen Großmächten anzuknüpfen. Er sucht, die Franzosen als Ratgeber für das Rechtswesen, die Belgier als Sachverständige für das Ingenieurwesen, die Engländer als Finanzberater und die Amerikaner zur Hilfe bei der Entwicklung des Ackerbaues zu gewinnen. Ferner hofft er, noch mehr schwedische Offiziere in die Gendarmerie einzustellen.

Der hiesigen persischen Gesandtschaft ist das Programm des neuen Kabinetts zugegangen. Dieses Programm sieht für die innere Politik vor: Neuorganisierung der Armee, Auflösung überflüssiger Verwaltungen und die Bildung neuerer, den modernen Erfordernissen entsprechende Verwaltungskörper, die Abschaffung der bisherigen Gerichtshöfe und den Aufbau der Rechtspflege auf fester Grundlage, die Aufteilung der Regierungsdomänen an die Bauernschaft und die Ausarbeitung von Agrargesetzen, die die moralische und materielle Lage der Bauern verbessern sollen; finanzielle Reformen, die Entwicklung des öffentlichen Unterrichtswesens; den Ausbau eines modernen Wirtschaftslebens und des Handels, die Bekämpfung der Lebensverteuerung durch Maßnahmen gegen den Kettenhandel und durch die Einschränkung des Luxus, die Entwicklung des Transportwesens und die Schaffung einer modernen Gemeindeordnung.

Für die äußere Politik sind die Richtlinien des neuen Kabinetts: Die Aufrechterhaltung freundschaftlicher Beziehungen zu den benachbarten Ländern und den sonstigen Staaten, die Aufhebung der Kapitulation nach Einführung einer Justizreform, die den Ausländern Sicherheit bietet, die Abänderung gewisser Konzessionen, die Berufung fremder Berater für den Aufbau des Landes, die Verwerfung des letzten englisch-persischen Abkommens und schließlich die Räumung Persiens von fremden Truppen.

26. März 1921:

Der Annullierung des anglo-persischen Vertrages vom August 1919 wurde seitens der persischen Regierung zugestimmt.

14. Februar 1921:

In Teheran sind bis heute 75 Parlamentsabgeordnete eingetroffen. In der persischen Presse herrscht heftige Auseinandersetzung und Meinungsverschiedenheit darüber, ob bei dem Fehlen der Abgeordneten aus der Provinz Azerbajedjan das Parlament eröffnet werden könne. Außerdem wird in den meisten Blättern geltend gemacht, daß die Wahlen zahlreicher Abgeordneter während der Amtszeit von Wossug-ed-douleh unter englischem Einfluß und Druck stattgefunden haben.

31. März 1921:

Heute begann die Räumung Nordpersiens von englischen Truppen.

25. April 1921:

Reza Khan, der Kosakenbefehlshaber beim letzten Staatsstreich vom Februar 1921, ist zum Kriegsminister ernannt worden.

21. Mai 1921:

Die Engländer verlangten von der persischen Regierung die endgültige Uebertragung der Heeresorganisation auf die von der persischen Regierung bereits gegen die Gilaner Kommunisten verwendeten englischen Offiziere. Der Ministerpräsident war diesem Verlangen nicht abgeneigt, möglichst indessen nur für die Zeit bis zum Eintreffen der schwedischen Instrukteure. Der Kriegsminister Reza Khan dagegen verhielt sich ablehnend. Die daraus entstandene Kabinettskrise führte zum Rücktritt des Ministerpräsidenten Zia-eddin.

30. Mai 1921:

Mit der Bildung eines neuen Kabinetts wurde Quavam-es-Saltaneh beauftragt. Zia-eddin hat Persien verlassen, nachdem England freies Geleit für ihn erwirkt hatte. Die in Haft befindlichen Staatsmänner und Minister wurden freigelassen und vom Schah empfangen. Der neue Ministerpräsident hat die Absicht, das Parlament bald zu eröffnen.

10. Juni 1921:

Die Räumung Nordpersiens durch englische Truppen ist vollendet. Die russischen Truppen erhielten Befehl, Enseli zu räumen.

22. Juni 1921:

Der Schah eröffnete heute das Parlament. Nachmittags 5 Uhr ist das v i e r t e Parlament in der herkömmlichen feierlichen

Weise in Gegenwart der Prinzen, der Kabinettsmitglieder, Würdenträger und diplomatischen Vertreter ohne Zwischenfall vom Schah eröffnet worden. Anwesend waren etwa 70 Abgeordnete. Die vom Schah verlesene Thronrede enthielt nach den von den Regierungen Zia-eddin und Quavam-es-Saltaneh bekannt gewordenen Regierungsplänen nichts Neues.

2. September 1921:

Zwei Drittel der „South Persian Rifles" waren bis zum 1. September aufgelöst.

15. November 1921:

Persische Regierungstruppen haben am 1. Oktober Resht besetzt.

15. Dezember 1921:

Am 13. Oktober brach der Kriegsminister Reza Khan Sardar Sepah (dies ist sein neuer Titel) nach dem Gilaner Kriegsschauplatz auf und hielt zusammen mit dem zum Gouverneur ernannten Saad-ol-molk, einem Vertrauten des russischen Gesandten, an der Spitze der Truppen seinen feierlichen Einzug in die Hauptstadt von Gilan.

15. Januar 1922:

Das persische Parlament ermächtigte am 15. Dezember die Regierung zur Ratifizierung des russisch-persischen Vertrages vom 26. Februar 1921. Die Unzufriedenheit des Volkes mit dem Parlament wächst von Tag zu Tag. „Wir hatten gehofft", so schrieb Setare Iran, „das Parlament würde unsere Verwaltungen reformieren. Statt dessen sehen wir zu unserem Bedauern, wie die Abgeordneten Günstlingswirtschaft und Aemterjägerei für ihre Anhänger treiben."

15. Februar 1922:

Aus einem bisher noch nicht näher aufgeklärten Grunde ist der Ministerpräsident Quavam-es-Saltaneh am 18. Januar plötzlich zurückgetreten, und an seiner Stelle ist Moschir-ed-douleh vom Schah mit der Bildung eines neuen Kabinetts betraut worden. Kriegsminister bleibt der gegenwärtig als der mächtigste Mann in Persien angesehene Reza Khan, der früher Kosakenoffizier war. Der Schah ist am 25. Januar aus Gesundheitsrücksichten über Bagdad nach Europa gereist.

Das unter der Leitung des Kriegsministers Reza Khan stehende einheitliche persische Heer beträgt jetzt 35000 Mann. Unter dem Vorsitz des Kriegsministers hat sich in Teheran ein Hilfsausschuß für die durch die Hungersnot betroffenen Landesteile Rußlands gebildet. Das Parlament hat noch immer nicht das Vertrauen des Volkes gewonnen.

Die in erster Linie der Nichteinmischung der Russen zu verdankende Niederwerfung der Gilaner Kommunisten und der Freischaren des Mirza Kutschek Khan, mit dem die Russen sich wegen seiner den Kommunisten feindlichen Haltung entzweit hatten, trug dem Kriegsminister reichliches Lob der Regierungspresse ein.

15. April 1922:

Der Kriegsminister Sardar Sepah hat den nachstehend wiedergegebenen, von der halbamtlichen Zeitung „Iran" am 5. Januar 1922 veröffentlichten Armeebefehl erlassen:

1. Meinen früheren Plan weiterverfolgend, schaffe ich die Bezeichnung „Kosak" und „Gendarm" ab und wähle für die Gesamtheit des persischen Soldatenstandes ausnahmslos die Dienstbezeichnung „Goschun" (Heer). Diese soll von heute ab auch in den Briefköpfen geführt werden.

2. Da ein Generalstab höchst notwendig ist, habe ich den Befehlshaber der Artillerie, Sartip Amanullah Mirza, der sich stets würdig und diensteifrig gezeigt hat, ermächtigt, sofort den Generalstab aus würdigen Offizieren zu bilden und mir vorzustellen.

3. Prinz Amanullah Mirza wird der Chef des Generalstabes, Serhang Habibullah Khan Scheibani sein Gehilfe sein.

4. Da das Heerwesen in seinen Grundzügen von sachverständigen Offizieren geprüft werden soll, habe ich Sardar Moqtader befohlen, dies zu tun und dazu folgende Offiziere hinzuzuziehen (es folgen die Namen der Offiziere). Diese Kommission wird die Dienstbezeichnung „Heiate Schouraje Kuschun" (d. i. Armeerat) führen.

5. Nachstehende Dienstbezeichnungen sind umzuwandeln und in der folgenden neuen Form zu führen:

Allgemeine Dienstbezeichnung aller Truppen: Goschun.
Soldat: Nesami
Division: Läschgar
Brigade: Tip
Regiment: Foudj
Bataillon: Gordan
Batterie: Atesch bar
Schwadron: Bahadoran
Maschinengewehr: Mossalsal.

6. Nachdem nunmehr die Zentralisation der persischen Truppen durchgeführt worden ist, teile ich im Interesse der Disziplin ganz Persien in fünf Militärbezirke. In jedem Bezirk wird künftig

ein „Läschgar" gebildet werden. Sitze der Bezirksbehörden sind Teheran, Täbris, Mesched, Isfahan und Hamedan.

7. Für jeden Bezirk wird ein Bezirksstab gebildet werden. An diesen haben sich die Militärbehörden jeden Bezirks in dienstlichen Angelegenheiten zu wenden. Die Bezirksstäbe unterstehen dem Heeresgeneralstab in Teheran. Der Generalstab des Heeres hat sofort die Bildung der Bezirksstäbe in Angriff zu nehmen und mir darüber zu berichten.

8. Dieser Befehl ist von heute ab durchzuführen.

Reza, Kriegsminister.

Als Kennzeichen für die Zusammensetzung des persischen Parlaments ist es bemerkenswert, das der englischfreundliche Prinz Nostrat-ed-douleh, Sohn des Farman Farma, am 26. Januar mit 39 von 70 Stimmen zum Vizepräsidenten der Kammer gewählt worden ist. Der bekannte Nationalist, Prinz Suleiman Mirza, erhielt 23 Stimmen.

Das persische Parlament hat in seiner Sitzung vom 31. Dezember 1921 unter dem Widerspruch eines Teiles der Abgeordneten den Eintritt in den Völkerbund gutgeheißen.

17. Dezember 1922:

Der Schah von Persien ist nach fast einjähriger Abwesenheit von seiner zweiten Europareise nach Teheran zurückgekehrt.

Die im Volk herrschende Stimmung wurde wiedergegeben in einem Aufsatz, den die Zeitung „Schafage Sorkh" am 18. Dezember an leitender Stelle brachte. Unter der Spitzmarke: „Der Schah trifft ein", heißt es darin:

„Der Schah trifft ein, die Straßen sind beflaggt, Triumphbogen aufgestellt. Das Volk hat daran aber keinen Anteil und jubelt dem heimkehrenden Schah nicht zu. Seit dem Weltkriege ist die Unzufriedenheit des Volkes mit seinem Herrscher nicht gewichen. Dieser Unzufriedenheit liegt keineswegs ein republikanischer, sondern ein rein monarchischer Gedanke zugrunde, denn das persische Volk ist von altersher monarchisch gewesen. Was soll also dieser Aufputz für die Ankunft eines von der Vergnügungsreise heimkehrenden Schahs? Was soll dann geschehen bei der Ankunft eines von einem siegreichen Feldzuge heimkehrenden Herrschers? Nutzen hat der Schah aus seiner Reise für das Land nicht gezogen, und er wäre deshalb besser in aller Stille nach seiner Hauptstadt zurückgekehrt."

Neues Kabinett. Durch Wahl des Parlaments wurde Mostoufi-ol-Mamalek mit der Bildung eines neuen Kabinetts betraut.

Reza Khan Sardar Sepah verdankt es seinem Verdienst um die Schaffung eines schlagbereiten Heeres, daß er den Posten eines Kriegsministers seit zwei Jahren ununterbrochen behaupten konnte.

Auf dem Gebiete des Heereswesens ist gegen früher schon ein großer Fortschritt zu verzeichnen, durch das tatkräftige Zupacken des Kriegsministers Sardar Sepah. Bei der Zerfahrenheit der Wirtschaft hat er sich die Mittel für den Unterhalt des jetzt 50 000 Mann zählenden Heeres zeitweise fast wie ein Diktator verschaffen müssen.

Die Unruhen im Lande haben mit dem Erstarken der Heeresmacht erfreulicherweise abgenommen.

15. Juli 1923:

Neues Kabinett. Noch bevor die Wahlen zum Parlament beendet waren, ist das Kabinett des Mostoufi-ol-Mamalek am 12. Juni zurückgetreten. Moschir-ed-douleh ist mit der Bildung eines neuen Kabinetts betraut worden.

Parlamentswahlen. Die Wahlen in Teheran sind beendet. Es ist nicht ohne heftige Zusammenstöße abgegangen, wobei die Polizei die Parteien, die innerhalb und außerhalb des Parlamentsgebäudes aufeinander losschlugen, trennen mußte. Außerhalb der Hauptstadt werden die Wahlen ganz von den örtlichen Machthabern beeinflußt, wobei Bestechungen eine große Rolle spielen sollen. Die öffentliche Meinung geht dahin, daß die von den Russen aufgewandten Geldbeträge nicht mit denen, die von englischer Seite, besonders von der „Anglo-Persian Oil Company" zur Verfügung gestellt worden sind, gemessen werden können.

Dem Parlament ist am 1. April sogar ein Gesetzesentwurf zugegangen, der die Einführung der allgemeinen Wehrpflicht in Persien vorsieht.

15. Dezember 1923:

S. M. Ahmad Schah hat am 4. November die Hauptstadt Teheran verlassen, um sich auf dem Wege über Bagdad-Syrien nach der Schweiz zu begeben. Man rechnet damit, daß der Kriegsminister anstelle des abreisenden Schah die Regierung übernehmen werde, und es fanden in Teheran Kundgebungen für seine Diktatur statt. Von außen kommende Widerstände haben diese Entwicklung zwar unterbunden, und der Kronprinz ist zum Regenten eingesetzt worden, aber Sardar Sepah sah sich zur Wahrung seiner Stellung gezwungen, außer dem Amte des Kriegsministers auch das des Ministerpräsidenten zu übernehmen, da Moschir-ed-douleh es ablehnte, Ministerpräsident zu bleiben, wenn der Schah vor der Eröffnung des Parlaments das Land verlasse.

Neues Kabinett: Das neue Kabinett, das Sardar Sepah aufgestellt hat, setzt sich wie folgt zusammen:

Ministerpräsident und Kriegsminister: Sardar Sepah
Aeußeres: Zoka-ol-molk
Inneres: Gasem Khan Sur
Justiz: Mosadeg-es-Saltaneh
Oeffentliche Arbeiten: Is-ol-Mamalek
Finanzen: Modir-ol-molk
Unterricht: Suleiman Mirza.

Es sind dies meist ausgesprochen national eingestellte Männer (Demokraten), denen man keine zu große Nachgiebigkeit gegenüber England nachsagt, die sich aber auch den russischen Bestrebungen, Persien vor Rußlands Wagen zu spannen, widersetzen sollen. Die Eröffnung des Parlaments wird in Kürze erwartet.

25. März 1924:

Am 13. März ist das fünfte Parlament zusammengetreten. Eine vielsagende Reutermeldung bemerkt dazu: Der Ministerpräsident könne sich auf die Unterstützung der 50 Mitglieder zählenden Reformpartei bei der Durchführung seines Programms, das auch die Schaffung einer persischen Republik vorsehe, verlassen.

Wie wir hören, ist in Persien tatsächlich eine starke Strömung gegen die Dynastie vorhanden. Die tatsächliche Regierungsgewalt liegt in Händen des Ministerpräsidenten Reza Khan Sardar Sepah. Es erscheint nicht ganz ausgeschlossen, daß dieser sich mit dem Gedanken eines Staatsstreiches oder einer Verfassungsänderung trägt. Ob sein Ziel allerdings die Einführung der Republik ist, bleibt abzuwarten.

15. August 1924:

In Persien haben sich anläßlich des Nourus-Festes (Neujahr) aufregende Ereignisse abgespielt. Die republikanische Bewegung hatte unter Leitung eines privaten Komitees, dem angesehene Persönlichkeiten angehörten, eine rege Propaganda entfaltet und verfügte im Parlament über die Mehrheit. Durch den Fehlgriff eines übereifrigen Anhängers jedoch, der den angesehenen Geistlichen Modares, der im Parlament gegen die Einführung der Republik sprach, tätlich beleidigte, schlug die Stimmung plötzlich um, so daß im Parlament keine Mehrheit für die Absetzung des Schahs und die Proklamierung der Republik aufzubringen war. Ein Kompromißvorschlag, den Schah des Thrones für verlustig zu erklären, seinen zweijährigen Sohn Mahmud unter Umgehung des Kronprinzen auf den Thron zu setzen und

einen Regenten zu bestellen, wurde gleichfalls nicht Beschluß. Als Kandidaten für die Regentschaft wurden Mostoufi-ol-Mamalek, sowie der Sardar Sepah genannt. Der Sardar Sepah war bei der Bewegung offiziell nicht hervorgetreten, gleichwohl bezeichnete ihn die Volksmeinung als deren Urheber. In der letzten Zeit ist die republikanische Bewegung offenbar zum Stillstand gekommen. Der Ministerpräsident erließ eine Bekanntmachung, die unter Bezug auf die Tatsache, daß die Republik dem Koran widerspreche, jede republikanische Agitation verbot.

Im Zusammenhang mit den Vorfällen am 21. März hatte das Verhältnis des Ministerpräsidenten zum Parlament eine Trübung erfahren. Er verfügte nicht mehr über eine sichere Mehrheit und erklärte am 7. April seinen Rücktritt. Angesichts seiner großen Volkstümlichkeit sah sich das Parlament jedoch veranlaßt, ihm mit erheblicher Mehrheit das Vertrauen auszusprechen und ihn von seinem Landgut zurückzuholen. Am 14. April konnte Sardar Sepah das neue Kabinett, das im wesentlichen aus denselben Mitgliedern bestand wie das frühere, dem Parlament vorstellen. Das Regierungsprogramm erwähnt als Ziel der Regierung besonders: Reorganisation der Polizei, der Gerichtshöfe, der Erziehungsanstalten, Prüfung der nordpersischen Petroleumkonzession, Eisenbahn- und Straßenbau, Vereinheitlichung der Maße und Gewichte, Einrichtung eines Luftpostdienstes und drahtlose Funkstation.

15. März 1925:

Die Stellung des persischen Ministerpräsidenten Reza Khan Pahlavi — er hat auf Grund des neuen persischen Personenstandgesetzes den Familiennamen Pahlavi angenommen — hat sich weiter gefestigt. Am 12. Februar 1925 stellte er dem persischen Parlamente ein Ultimatum, durch das er es aufforderte, zwischen ihm und dem Schah zu wählen und seine Anordnungen auszuführen. Das persische Parlament trug in der Sitzung vom 14. Februar 1924 dieser Aufforderung Rechnung durch einen Kompromiß, der den Ministerpräsidenten Reza Khan Sardar Sepah zum Obersten Chef der Armee ernannte und gleichzeitig bestimmte, daß er als solcher vom Schah nicht abgesetzt werden könnte. Damit hat das Parlament die Rechte eines obersten Kriegsherrn eigentlich vom Schah auf den Ministerpräsidenten Reza Khan übertragen[3]).

Kurz vorher war es dem Ministerpräsidenten gelungen, auf seinem kühnen Marsch nach Südpersien den Konflikt mit dem Scheich von Mohammera beizulegen und dessen Unterwerfung zu erzwingen. Reisende, die noch kürzlich aus Persien einge-

3) Siehe § 50 des ergänzenden Verfassungsgesetzes.

troffen sind, bestätigen, daß dort gegenwärtig eine Sicherheit herrsche, wie noch nie in den letzten hundert Jahren.

13. März 1925:

Das persische Parlament hat am 14. Februar 1925 folgendes Gesetz angenommen: „Das Parlament weist dem Reza Khan Pahlavi die Stellung als obersten Chef aller Truppen der nationalen Verteidigung und Sicherheit (Armee und Gendarmerie) zu, der in aller Machtvollkommenheit und in den Grenzen der Landesverfassung dieses Amt ausüben wird. Seine Stellung kann ihm nur mit Genehmigung des Parlaments entzogen werden."

21. März 1925:

Der persische Ministerpräsident hat in seiner Eigenschaft als oberster Chef der Armee Anfang Mai 1925 das Führen von Ehrennamen verboten und selber seinen Ehrennamen „Sardar Sepah" (Generalfeldmarschall) abgelegt.

1. Oktober 1925:

An Stelle des zurücktretenden Justizministers Adib-es-Saltaneh ist der Prinz Nosrat-ed-douleh getreten.

16. Oktober 1925:

In Persien beginnt wieder eine starke Bewegung, da die Einführung der Republik zum Ziele hat.

31. Oktober 1925:

Das Parlament hat mit 80 von 85 Stimmen beschlossen, die Dynastie der Kadjaren abzusetzen, die vorläufige Regierung Reza Khan Pahlavi zu übertragen und zwecks endgültiger Entscheidung eine Nationalversammlung einzuberufen.

6. Dezember 1925:

Die persische Konstituante ist in Teheran in der Täkje-Doulat zusammengetreten.

12. Dezember 1925:

Die persische Konstituante hat mit 257 Stimmen bei drei Enthaltungen Reza Khan Pahlavi zum erblichen Schah gewählt. Die Monarchie soll in der Weise erblich sein, daß stets der älteste Sohn einer persischen Mutter mit 20 Jahren für regierungsfähig erklärt wird. Einen Regenten soll erforderlichenfalls der Schah bestimmen.

15. Dezember 1925:

Heute fand um $3^1/_2$ Uhr nachmittags die feierliche Eidesleistung des Schahs statt.

Vor der Eidesleistung sind einige Paragraphen der Verfassung geändert worden, so der § 36, der die Monarchie in der Familie der Kadjaren festlegte, der § 37, wonach die Mutter des Herrschers Prinzessin sein muß, und der § 38, der den Thronfolger schon mit 18 Jahren für regierungsfähig erklärte.

16. Dezember 1925:

Heute hielt S. M. Reza Schah Pahlavi, nachdem er den Thron bestiegen hatte, seinen ersten Empfang ab. Die Krönung ist verschoben worden.

23. Dezember 1925:

Der bisherige Finanzminister Zoka-ol-molk Forugi hat das Ministerpräsidium übernommen.

27. Februar 1926:

Das neue Strafgesetzbuch ist von S. M. dem Schah unterzeichnet worden.

17. April 1926:

Das Programm für die Feierlichkeiten anläßlich der Krönung des neuen Schahs ist festgesetzt worden.

22. April 1926:

Wie bekannt wird, werden die Krönungsfeierlichkeiten am 25. April im Palast von Gulistan stattfinden. Eingeladen zu den Feierlichkeiten sind die hohe Geistlichkeit, die Mitglieder des diplomatischen Korps mit ihren Frauen, sämtliche höheren Offiziere, die Würdenträger, die Vertreter des Handels und der Industrie sowie die Presse. Die Eingeladenen werden um 3 Uhr nachmittags ihre Plätze im Krönungssaal einzunehmen haben. Die Fahnen der Regimenter und eine Militärkapelle werden sich vor dem Saale befinden.

Sobald alle Eingeladenen ihre bestimmten Plätze eingenommen haben werden, wird Seine Kaiserliche Hoheit Schahpur Mohammed Reza Pahlavi, der Thronfolger, begleitet von den Persönlichkeiten, die die Kronen, die Wappen und die kaiserlichen Abzeichen tragen, unter Vorantritt der beiden Großzeremonienmeister und des Generals Hedajat Khan, der die kaiserliche Fahne tragen wird, den Saal betreten. Auf ihn folgen nach Seiner Kaiserlichen Hoheit erstens Forugi, der Ministerpräsident, der die Krone der alten Kaiser trägt, dann Timurtasch, der Hofminister, der die Krone der Pahlavis trägt, sodann der Kriegsminister, der das Schwert Nadir Schahs trägt, weiter der Verkehrsminister, der die Perlenkrone tragen wird, ferner der Justizminister, der das kaiserliche Zepter tragen wird, dann der

Minister der öffentlichen Arbeiten, der den Diamanten „Meer des Lichts" tragen wird. Es folgen schließlich die Chefs der Gendarmerie, der Polizei, der städtischen Behörden und verschiedene Generäle, die den Bogen Nadir Schahs, das Schwert Ismails und andere Krönungspreziosen tragen werden.

Seine Kaiserliche Hoheit wird sich zur Rechten des Thrones Nadirs halten. Die Fahnen werden unterhalb des Thrones Aufstellung finden. Die beiden Großmeister der Zeremonien werden sodann die Ankunft S. Kaiserlichen Majestät ankündigen, der die Brillantenagraffe Nadir Schahs und den kostbaren Perlenmantel tragen wird. Vor dem Kaiser werden sechs Adjutanten schreiten, und auf ihn wird der General Morteza Khan folgen, der die Armee von Teheran kommandiert und Generaladjutant Seiner Majestät ist.

S. Kaiserl. Majestät wird alsdann auf dem Thron Nadirs Platz nehmen, wo eine Glückwunschadresse und ein Treuegelöbnis an ihn vorgelesen wird. Der Hofminister wird ihm sodann die Krone der Pahlavis, und der Kriegsminister das Schwert Nadirs anbieten. Diese Handlung wird von einer Salve von 21 Kanonenschüssen begleitet sein, die auf dem Paradefelde abgefeuert werden. Einer der Zeremonienmeister wird die Brillantenagraffe Nadirs vom Kopfe des Schah nehmen und ihm die Krone des Pahlavis aufsetzen. Ein anderer Zeremonienmeister wird das vom Schah getragene Schwert durch das des Nadir ersetzen. Der Schah wird darauf eine Ansprache halten. Der Ministerpräsident wird hiernach die Krone des Kians seinem Gehilfen Djam übergeben und die Ansprache des Schah erwidern.

Darauf wird S. M. mit der Krone auf dem Kopf sich in den Palast der Brillanten begeben, wohin ihn der Kronprinz und die gesamten Minister und Generäle begleiten werden. Um 4 Uhr 30 Minuten wird der Schah den Gulistanpalast durch die Pforte der Diamanten verlassen und sich in den Palast von Saad-abad begeben.

26. April 1926:

Die Krönungsfeier des Reza Schah Pahlavi spielte sich am Sonntag, dem 25. April, so ab, wie es in dem Programm vom 23. April vorgesehen war. Die Ansprache des Schahs anläßlich seiner Krönung lautete folgendermaßen:

„Wir werden Unsere Aufmerksamkeit vor allem der Befestigung der Religion zuwenden, ohne die keine nationale Einigkeit unter den Persern bestehen kann. All Unser Werk zeigt, daß Wir das Handeln dem Reden vorziehen und wenn Wir in Unserem Unternehmen Erfolg gehabt haben, so

ist es nur durch Unsere ununterbrochenen Anstrengungen, die Wir aufgewandt haben, geschehen. Alle Leiter des Volkes haben demnach die Pflicht, Unser Beispiel nachzuahmen und überzeugt zu sein, daß das nicht ohne Energie und Anstrengung erreicht werden kann. Wir erinnern Unsere Regierenden daran, daß sie alle Kräfte daran zu wenden haben, diejenigen Faktoren zu entwickeln, die Sicherheit gewähren, ferner die Entwicklung des öffentlichen Unterrichts, der Hygiene des Handels und der Industrie, des Ackerbaues, wie auch der Verbesserung der Transportmittel zu fordern. Wir hoffen doch, daß in Uebereinstimmung mit Unseren Wünschen die Regierung vor der Eröffnung des sechsten Parlaments alle Projekte fertigstellen wird, um diese Ziele zu erreichen. Die Regierungsmitglieder müssen ein Beispiel der Energie geben, damit alle Perser, indem sie ihnen nachstreben, gesund, stark und gebildet werden. Nur in der Arbeit für das Glück des Volkes werden sich Unsere Wünsche erfüllen."

Kapitel II.

Reza Schah Pahlavi und das neue Persien.

Der Herrschaft der blutsfremden türkischen Kadjaren, die eines der dunkelsten Kapitel in der Geschichte Persiens darstellt, wurde ein Ende gesetzt. Der Begründer der neuen Pahlavi-Dynastie bestieg den Pfauenthron. Höhen und Tiefen, gute und schlechte Jahre für das Schicksal eines Volkes wechseln im Laufe der Geschichte. Neue Formen brechen bisweilen auf und überwinden lange herrschend gewesene Lebensformen, Ideen und Einrichtungen. Die geistigen, politischen und sozialen Bedürfnisse eines Volkes tasten dann nach neuen Wegen. So schäumt jetzt der ungebrochene Mut der Iranier, welche auf drei Jahrtausende ruhmreicher Geschichte zurückblickt, wie eine Springflut in neuem, revolutionärem Denken und Handeln, fern aller vergangenen „Inscha'allah-Trägheit" des Orientalen. Schenkt in solchen Augenblicken das Schicksal dem Volk einen Führer, wie es ihn braucht, der die Leitung der noch unklar drängenden Jugend in seine Hände nimmt und seine Gefolgschaft geeint in gleichem Streben emporführt, dann ist eine neue Geschichtsepoche angebrochen.

Neue Männer und neue Ideen können niemals aus ganz morschen und senil gewordenen Zuständen hervorgehen. Immer muß ein gewisser Geist in einem Volke lebendig sein, damit daraus Männer hervorgehen, die „Geschichte machen". Dies war von jeher in Persien der iranische Geist gewesen, der sich durch Jahrtausende seit Besiedlung des Hochlandes von Iran durch die Ur-Arier bis heute im Lande lebendig erhalten hat. Es war der iranische Geist, welcher sich unter dem Deckmantel „Schiitismus" erhob und das Land des Zarathustra von der Araberherrschaft befreite. Es war der iranische Geist, welcher die Mongolenhorden aus dem Lande jagte. Immer und immer waren es iranische Wesenszüge, welche trotz aller Schwächen des Volkes die Unabhängigkeit des Reiches bis zum heutigen Tage bewahrten. Der letzte elementare Durchbruch iranischen Geistes war der Staatsstreich vom 21. Februar 1921 unter Führung des rassisch und in seiner geistigen Haltung rein iranischen Offiziers Reza Khan. Dieses Mal war es also keine Idee, wie der Schiitismus, die das Land rettete, sondern eine Persönlichkeit.

Persien ist von jeher ein Land der Persönlichkeiten gewesen. Was staatserhaltende Elemente und Gedanken bei anderen

Völkern vermocht haben, das hat der iranische Geist stets durch Persönlichkeiten vollbracht. Immer waren es in Persien einzelne Männer, die das Volk zu Glück und Wohlstand führten. Nun ruht wieder einmal das Geschick und die Zukunft des Landes in der Hand eines echten und vaterlandsliebenden Iraniers, und ein neues Zeitalter ist für das Reich des goldenen Löwen und der aufgehenden Sonne angebrochen.

Reza Schah hatte schon als Offizier der Kosakenbrigade und später in seinem Amt als Kriegsminister und Ministerpräsident vorgesorgt. Ein gut diszipliniertes und wohlorganisiertes Heer war bereits geschaffen, und diese kleine, aber zuverlässige und mit allen modernen Kampfmitteln ausgerüstete Truppe hatte es ermöglicht, daß ihm am 12. Dezember 1925 vom Parlament mit 257 Stimmen bei drei Enthaltungen die erbliche Würde als Schah-an-Schah übertragen wurde. Nun galt es, die Armee zu vermehren. Die allgemeine Wehrpflicht wurde eingeführt und zahlreiche Offfiziere der neu errichteten Kriegsschule wurden zu ihrer weiteren Ausbildung nach Europa entsandt. Für die Heranbildung eines guten Offizierkorps wurden Kadettenanstalten gegründet.

Die nächste Tat war die Zentralisierung der Staatsgewalt. Durch häufige Unruhen im Lande und durch das Vorhandensein zahlreicher Nomadenfürsten war die Staatsgewalt zersplittert. Bereits im Juli 1921 hatte Reza Khan als damaliger Kriegsminister einen großen Nomadenaufstand in Khorassan niedergeworfen. 1922 folgte ein Feldzug gegen die aufrührerischen Schahsavanen und Kurden, die erneut den Gehorsam verweigerten. Nach seiner Thronbesteigung führten die vom Schah ausgebildeten Generäle weitere Feldzüge gegen aufständische Nomadenvölker, bis deren Macht völlig gebrochen war. Selbst der mächtige Scheich von Mohammera, der, unterstützt von englischem Golde, die Südwestgrenze Persiens zu einem fortwährenden Unruheherd gemacht hatte, wurde gefangen genommen und nach Teheran gebracht. Die Provinzen bekamen eine neue Provinzialordnung, worin die Zentralisierung der Aemter betont wurde. Damit war die öffentliche Ruhe und Sicherheit wieder hergestellt. Es ist ein großes Verdienst Reza Schahs, daß es ihm trotz aller inneren und äußeren Schwierigkeiten gelang, überall in Persien von den Küsten des Kaspischen Meeres im Norden bis zum Persischen Golf im Süden, von der türkischen Grenze im Westen bis an die Grenzen Belutschistan, Afghanistan und Sowjet-Zentralasiens im Osten die Macht der Feudalen und Nomadenführer zu brechen, sie zu entwaffnen und seiner Zentralregierung zu unterwerfen.

Das Wirtschaftsleben hatte während der letzten Jahrzehnte sehr gelitten. Das Steuersystem mußte besser arbeiten und ein

Ausgleich zwischen Ein- und Ausfuhr geschaffen werden. Zunächst wurden die erpreßten Wirtschaftskonzessionen aufgehoben und neu vergeben. Dann wurden durch ein neues Steuersystem die Staatsfinanzen auf eine andere Grundlage gestellt. Dadurch stiegen innerhalb weniger Jahre die Steuereinnahmen auf das Fünffache. Damit die Devisen für die Einfuhr nicht in der Hand von Ausländern blieben, wurde eine Nationalbank gegründet, welche bald an allen größeren Plätzen des Landes Zweigstellen eröffnen konnte und die Macht der britischen „Imperial Bank of Persia" wie ihr Notenprivileg brach. Damit waren die Finanzen des Landes gesichert und der Weg frei für weitere Reformen.

Die Wege und Landstraßen waren seit langem nicht mehr ausgebessert worden. Dies geschah jetzt unter gleichzeitiger Vergrößerung des Wegenetzes. Heute verfügt Iran über 17 000 km Straßen, 80% dieser Landstraßen wurden während der letzten 12 Jahre gebaut. Daß auch Autos für Personen- und Güterbeförderung in großer Zahl eingeführt wurden, hat neben der Unterdrückung des Räuberwesens naturgemäß ganz wesentlich zur Verbesserung des Verkehrswesens und Förderung des Handels beigetragen.

Vor der Thronbesteigung des Reza Schah gab es in Iran nur eine 198 km lange Eisenbahn von Täbris nach Djulfa zum Anschluß an die russischen Bahnen. Jetzt ist der Bau der großen transpersischen Eisenbahn in Angriff genommen, die mit einer Länge von 1552 km vom Kaspischen Meer zum Persischen Golf führen und das ganze Land in der Nord-Süd-Richtung durchschneiden wird. Die Finanzierung dieses gewaltigen Bahnbaues, bei der die Iranische Hochebene in einer Höhe von 2000 m durchschnitten und der Kamm des Elbrusgebirges in einem Tunnel von 4460 m Länge durchbohrt werden muß, erfordert 20 Millionen Pfund Sterling. Die Geldbeschaffung ist von der persischen Regierung in der Weise vorgesehen, daß das Kapital nicht etwa durch fremde Anleihen aufgebracht wird, wie dies früher die Türkei zu innerem finanziellen Ruin getan hat, sondern aus laufenden Staatseinnahmen geschieht. Zu diesem Zweck werden die Einnahmen aus dem Zucker- und Tee-Monopol gesammelt und zur Verfügung gestellt. Der Bahnbau ist somit gesichert, wichtige Teilabschnitte bereits in Betrieb genommen, und man hofft, 1938 die gesamte Strecke fertiggestellt zu haben. Durch diese Bahn wird der Verkehr des Landes sehr gehoben werden und die Ausfuhr verkehrspolitisch von Sowjetrußland unabhängig sein. Schon jetzt ist am Endpunkt der Bahn am Persischen Golf in Bender Schahpur ein guter Hafen angelegt worden, durch den der persische Außenhandel einen eigenen Ausgang zum Weltmeer bekommen hat, der frei von fremder Kontrolle ist.

Aber nicht nur Landstraßen und Eisenbahnen sind für die Wirtschaft wichtig, sondern auch Telegraphenlinien. Während der letzten Jahre wurden 400 km neu errichtet und der frühere russische und anglo-indische Telegraph der eigenen Postverwaltung unterstellt.

Da Iran ein Agrarland ist, mußte auch in dieser Hinsicht manches geändert werden. Die Wasserarmut wurde in verschiedenen Gegenden durch den Bau von Kanälen behoben. Mittels moderner Maschinen und chemischer Vorgänge befreite man das Korn von schädlichen Tieren. Ein neues landwirtschaftliches Ministerium ist errichtet, das weitere Reformen in der begonnenen Richtung durchführen wird, insbesondere auch bezüglich der Aufforstung in der Waldwirtschaft.

Das persische Städtebild hat sich in den letzten Jahren durch Monumentalbauten, die in verschiedenen Teilen des Landes errichtet wurden, grundlegend geändert. Auch sind in den Städten, vor allem in der Hauptstadt Teheran, ganze Stadtviertel rücksichtslos niedergerissen und mit breiten, kanalisierten Straßen aufgebaut worden. Die alten, geschichtlich unersetzlichen Bauten, die im Verfall begriffen waren, wurden sämtlich von der Hand europäischer Archäologen wieder hergestellt. Neubauten modernster Technik entsprechend sind vielerorts aus dem Boden gewachsen. Asphaltierung der Straßen, Bau neuzeitlicher Brücken usw. dienen zur Erleichterung des Stadtverkehrs. In den Orten, welche geographisch zur Schaffung von Industrien geeignet erschienen, sind Fabriken errichtet worden, die Iran von der Einfuhr vieler Artikel unabhängig machen. Zementfabriken, Kattunfabriken mit Färbereien, Baumwoll- und Wollspinnereien, Wirkereien für Strümpfe und Socken, Gerbereien und Lederfabriken, Oelmühlen und viele andere industrielle Anlagen sind teils schon im Betrieb, teils im Bau, teils geplant. Allein in jüngster Zeit sind fünf große Zuckerfabriken gebaut worden und haben das Land vom russischen Zucker völlig unabhängig gemacht. Nach Fertigstellung der bedeutenden Weberei in Isfahan kam eine Verordnung heraus, daß von nun an alle Beamten einheimische Stoffe tragen müssen.

Einer durchgreifenden Reform bedürfte auch die Rechtspflege. Bis zur Thronbesteigung Reza Schahs gab es zwei Arten von Gerichten, geistliche und weltliche. Nachdem der Schah die Herzen der Bevölkerung gewonnen hatte, ging er energisch gegen das Treiben mancher Mullas (Priester) vor. Es wurde eine staatliche theologische Prüfungskommission errichtet, vor der die Mullas ein Examen ablegen müssen, ohne welches sie nicht zum Tragen des geistlichen Turbans berechtigt sind. An die Spitze des Justizministeriums wurde Ali-Akbar Khan Dawar gestellt, welcher sein juristisches Studium in der Schweiz beendet hat und

mit modernen Rechtsbegriffen vertraut ist. Dieser energische Mann hat innerhalb von drei Jahren die ganze Rechtspflege derartig reorganisiert, daß heute das iranische Justizministerium mit jedem europäischen in Wettbewerb treten kann. Durch neue Gesetze wurde die Zuständigkeit der weltlichen Gerichte so erweitert, daß den geistlichen fast nichts übrig blieb. Damit war die Macht der Geistlichkeit gebrochen und auch auf diesem Gebiete in der Hand des Staates. Nachdem so die Justiz auf eine moderne Grundlage gestellt war, wurden die letzten Kapitulationen aufgehoben und die Konsulargerichtsbarkeit von Deutschland, Frankreich und Italien verschwand.

Die bisherigen tiefgreifenden Reformen wären umsonst gewesen, wenn nicht eine aufgeschlossene iranische Jugend am weiteren Aufstieg mitarbeiten kann. Dies erkannte der Schah sofort und ließ das Budget des Kultusministeriums auf das Dreifache erhöhen. Die allgemeine Schulpflicht wurde eingeführt und Hunderte von Volksschulen im Lande errichtet. Der Lehrplan der höheren Schulen wurde nach nationalen Gesichtspunkten überprüft und zum Teil völlig neu gestaltet. Da die mit abgeschlossener Hochschulbildung in Iran vorhandenen Mediziner, Philologen, Juristen und Theologen nicht im entferntesten für die Zahl der benötigten Kräfte ausreichten, und die inzwischen erfolgte Gründung einer modernen Universität im Lande selbst sich nicht aus dem Boden stampfen ließ, entschloß sich Seine Majestät, jährlich hundert Studenten auf Staatskosten nach Europa zu senden, um dort auf den bedeutendsten Hochschulen ihr Fachgebiet zu studieren. Zur Zeit sind 800 iranische Staatsstudenten von den verschiedenen Ministerien nach Europa geschickt, um dort ihr Studium zu vollenden und sich später in den Dienst ihres Vaterlandes zu stellen. Jetzt hat auch kürzlich die Teheraner Universität ihre philosophische Fakultät eröffnet; die anderen werden bald folgen. In den letzten Jahren sind viele der Staatsstudenten nach abgeschlossenem Studium in ihre Heimat zurückgekehrt und haben dort in den Ministerien die „älteren Herrn" abgelöst. Die alte Generation hat ihre Pflicht getan — Jung-Iran paßt besser in den neuen Rahmen, welchen Reza Schah seinem Vaterlande gegeben hat.

Die persische Jugend fühlt, daß ein neues Zeitalter für ihr Vaterland angebrochen ist und kennt kein Festhalten mehr an unzeitgemäßen Formen. Die Ereignisse der letzten Jahre in manchen europäischen Staaten finden ihr Gegenbild in dem stolzen Aufstieg Persiens, der ein Beweis ist für das staunenswerte Erwachen der Völker des Orients unter dem Einfluß nationaler Erstarkung infolge der Führung durch einen starken Mann. Am 31. Oktober 1925, als Ahmad Mirza als letzter der bluts-

fremden Turkmenen-Dynastie vom Stamme der Kadjaren abgesetzt wurde, begann für Iran das Pahlavi-Zeitalter. Es ist die Verkörperung des alten iranischen Gedankens, und die persische Jugend ist nun Träger dieses Geistes. Sie setzt sich mit ganzer Kraft dafür ein, daß die Pahlavi-Epoche nicht hinter dem ruhmreichen Sassaniden-Zeitalter zurückstehen wird. Das alte Iran des Kyrus und Kambyses, des Darius und Xerxes, das alte Iran Zarathustras und des heiligen Feuers, Ferdousis und der iranischen Ritter, Nationalpersien, kann jetzt seine Auferstehung in neuem Gewande feiern; denn die iranische Jugend kennt nichts anderes als sein Vaterland.

Lebenslauf.

Am 12. August 1907 wurde ich als Sohn des iranischen Generalgouverneurs Hadji Mirza Schamsadin Kahn Djalali (Fatan-ol-molk) und seiner Ehefrau Saadat Khanum geb. Bozorgmehr in Teheran geboren. Dort besuchte ich zuerst eine persische, dann eine amerikanische Schule. Im Jahre 1924 fuhr ich nach Deutschland und nach einem dreijährigen Schulbesuch an der Oberrealschule in Marburg legte ich am 27. April 1929 in Berlin meine Reifeprüfung ab.

Dann widmete ich mich dem Studium der Rechts- und Staatswissenschaften, und zwar im Sommersemester 1929 in München, im Winter- und Sommer-Semester 1929/30 in Hamburg und vom Wintersemester 1930/31 bis Wintersemester 1932 an der Universität Berlin. Zu Beginn des Wintersemesters 1932/33 ging ich nach Marburg zurück. Am 25. Oktober 1933 bestand ich die erste juristische Staatsprüfung bei dem Oberlandesgericht in Kassel mit dem Prädikat „Gut". In der Folgezeit beschäftigte ich mich mit der Abfassung meiner Doktorschrift und studierte im Sommersemester 1934 an der Deutschen Hochschule für Politik in Berlin. Am 21. Dezember 1934 bestand ich vor der Hohen Juristischen Fakultät der Philipps-Universität zu Marburg die mündliche Doktorprüfung mit dem Prädikat „cum laude".

Es sei mir gestattet, auch an dieser Stelle meinen hochverehrten deutschen Lehrern, aber insbesondere Herrn Professor D. Dr. Dr. Bredt, Reichsminister a. D., meinen aufrichtigen Dank auszusprechen.